

HAT/394-___/2022.

Előkészítésben közreműködött:

- Rátkai Attila városi főépítész
- Püspöki Lukácsné főépítész szakügyintéző

ELŐTERJESZTÉS**Hatvan város településrendezési eszközeinek
módosításával kapcsolatos döntésekről****Tisztelt Képviselő-testület!**

Hatvan Város Polgármestere 27/2020. (IV. 30.) számú határozata alapján megkezdődött Hatvan város településrendezési eszközeinek a város teljes közigazgatási területére szóló, részterületekre vonatkozó módosítási eljárása (továbbiakban: HÉSZ módosítás). Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete és Hatvan Város Polgármestere 2020 áprilisát követően több alkalommal döntött arról, hogy a már megindított eljárással együtt több ingatlan vonatkozásában is a településrendezési eszközök módosítása történjen meg. A VÁTI Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda Kft.-vel 2020. július 31-én a tervezési szerződés megkötésére sor került, mely szerződés is az eltelt időszakban módosításra került. Az előzetes véleménykérést követően az egyeztetési anyag elkészült, melyet minden érintett megkapott.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet), valamint a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetésről szóló 23/2017. (IX. 1.) önkormányzati rendelet alapján került lefolytatásra a partnerségi egyeztetés a veszélyhelyzet ideje alatt egyes településfejlesztési, településrendezési és településkép-védelmi szabályok eltérő alkalmazásáról szóló 546/2020. (XII. 2.) Korm. rendelet alkalmazásával.

2020. november 30-án a jogszabályi előírásoknak megfelelően értesítésre került a lakosság, hogy a partnerségi egyeztetés lefolytatása elektronikus úton történik és a felhívástól számított 15 napig lehet az elkészült dokumentációval kapcsolatosan írásban az észrevételeket megtenni.

Az előzetes tájékoztatási szakaszban partnerségi egyeztetés során, a 15 napos határidőn belül a lakosság részéről, Csépe Tamás a SPIRIT-Ingatlan Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője kezdeményezte a tulajdonában lévő ingatlanok övezeti besorolásának módosítását. Az előterjesztés 1.1.számú mellékletében került rögzítésre a beérkezett észrevétel. Hatvan város polgármestere a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a 105/2021. (III. 4.) sz. határozatában döntött arról, hogy a hatvani 0369/15 hrsz.-ú és a hatvani 0368/5 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan a településrendezési eszközök módosítására az eljárás meginduljon és az eljárás a korábban elindított eljárással együtt kerüljön lefolytatásra. A kérelem tervezési programba rögzítésre került.

Az előzetes vélemények bekérését követően elkészült a véleményezési anyag, mely tartalmazza az örökségvédelmi hatástanulmányt, a környezeti értékelést, valamint a Településszerkezeti Terv és a Helyi építési Szabályzat jóváhagyandó munkarészeit és tervlapjait. A jogszabályi előírásoknak

megfelelően az érintetteknek a véleményezési dokumentáció megküldésre került, mely magába foglalja az eljárás során a közreműködők által kialakított előzetes véleményeket is.

A véleményezési szakaszban 2021. december 22-én a jogszabályi előírásoknak megfelelően tájékoztattuk a partnereket, hogy a partnerségi egyeztetés lefolytatása elektronikus úton történik és a felhívástól számított 21 napig lehet az elkészült véleményezési dokumentációval kapcsolatosan írásban az észrevételeket megtenni. Határidőn belül a lakosság részéről négy észrevétel, javaslat érkezett a volt téglagyár szabályozási előírásainak módosításával, szerződött partner nevének pontosításával, a Delelő út szabályozási szélességével, valamint a véleményezési anyag elfogadásával kapcsolatosan. Az előterjesztés 1.2 számú mellékletében kerültek rögzítésre a beérkezett vélemények, javaslatok.

Az eljárás jelenleg a véleményezési szakaszban tart. A 2022. május 5-én megtartott egyeztető tárgyalás során az érintettek kifogást nem emeltek, illetve a korábbi előírásaikat fenntartva a véleményezési szakasz lezárását nem kifogásolták. Az előterjesztés 2. számú melléklete tartalmazza az egyeztető tárgyalás során felvett jegyzőkönyvet és az írásban beérkezett véleményeket, valamint megkeresése során tett nyilatkozatokra adott tervezői válaszokat is tartalmazó összefoglaló táblázatot.

A 2. számú határozati javaslat melléklete az állami főépítész, az államigazgatási szervek, a partnerek és az érintett önkormányzatok részéről a véleményezési anyagra érkezett vélemények összefoglaló táblázata, mely tartalmazza a városi főépítész szakmai javaslatát is a döntés megalapozásához.

A 3. számú melléklet az előzetes észrevételek és vélemények alapján készült véleményezési anyag a hozzájuk tartozó tervlapokkal együtt, mely megtekinthető a főépítési irodán előre egyeztetett időpontban.

A Korm. rendelet 39. § (2) bekezdés alapján a polgármesternek „A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.”

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést szíveskedjen megtárgyalni, és az alábbi határozati javaslatokat elfogadni.

1. Határozati javaslat:

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete Hatvan város településrendezési eszközeinek a teljes közigazgatási területre szóló részterületre vonatkozó módosításával kapcsolatosan tudomásul veszi, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet, valamint a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetésről szóló 23/2017. (IX. 1.) önkormányzati rendelet alapján lefolytatásra került a partnerségi egyeztetés, a veszélyhelyzet ideje alatt egyes településfejlesztési, településrendezési és településkép-védelmi szabályok eltérő alkalmazásáról szóló 546/2020. (XII. 2.) Korm. rendelet alkalmazásával. A partnerségi egyeztetés során a véleményezési szakaszban Bitterné Baranyi Katalinnak (3000 Hatvan, Delelő utca 51/1.) a Delelő út szabályozási szélességének újraértékelése során tett, a közterületi határvonalnak 4,0 méterről 2,50 méterre történő csökkentésére irányuló javaslatát elutasítja. A további partnerek által tett véleményeket elfogadja.



Határidő: 2022. május 31. (dokumentálás)

Felelős: Hatvan város polgármestere a Műszaki és Városfejlesztési Iroda útján

2. Határozati javaslat:

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 27/2020. (IV. 30.) számú határozat alapján indult és többször kiegészített Hatvan város településrendezési eszközei több részterületre vonatkozó módosításának véleményezési szakaszában beérkezett véleményeket, valamint az egyeztető tárgyaláson rögzítetteket a határozat melléklete szerint elfogadja.

A képviselő-testület a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos véleményezési szakasz lezárása érdekében felhatalmazza Hatvan város polgármesterét, hogy a döntés dokumentálásáról, közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2022. május 31. (dokumentálás, közzététel)

Felelős: Hatvan város polgármestere a Műszaki és Városfejlesztési Iroda útján

Hatvan, 2022. május 19.

Horváth Richárd
polgármester

Látta:

dr. Kovács Éva
jegyző



Az előzetes tájékoztató szakaszban beérkezett partnerségi vélemények, javaslatok

| A 15 napon belül beérkezett lakossági vélemények, javaslatok Hatvan város településrendezési eszközeinek a város teljes közigazgatási területére szóló, részterületekre vonatkozó módosítása tárgyában | | | | | | |
|--|----------------------------------|--------------------------------------|---|------------------------|-------------------------|---|
| Véleményező, javaslattevő | | Vélemény, javaslat | | Vélemény, javaslat | | |
| neve | lakhelye, székhelye | beérkezés ideje (postára adás ideje) | rövid tartalma | elfogadásra javasoljuk | elutasításra javasoljuk | Döntés /elutasítás indoka |
| Csépe Tamás a SPIRIT- Ingatlan Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője | 3060 Pásztó, Szent Imre tér 1 | 2021-01-06 | a hatvani 0369/19 hrsz.-ú ingatlan besorolásának “Általános gazdasági területbe” (G/3) történő átsorolását, továbbá a módosítással egyidejűleg a hatvani 0368/5 hrsz.-ú kivett út művelési ágú “Nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület” besorolású önkormányzati tulajdonú ingatlan övezeti besorolásának a módosítását kérte | X | | Hatvan Város Polgármestere a 105/2021. (III. 4.) sz. határozatában döntött arról, hogy a hatvani 0369/19 hrsz.-ú és a 0368/5 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan a településrendezési eszközök módosításának eljárását megindítja azzal, hogy az eljárás a 27/2020. (IV. 30.) számú határozatom szerinti eljárással együtt kerüljön lefolytatásra. |

Nyilvántartás a véleményezési szakaszban beérkezett lakossági vélemények javaslatok (HÉSZ módosítás részterületekre vonatkozó)

| A 21 napon belül beérkezett lakossági vélemények, javaslatok város településrendezési eszközeinek a város teljes közigazgatási területére szóló, részterületekre vonatkozó módosítása során | | | | | | a |
|--|-------------------------------|--------------------------------------|---|------------------------|-------------------------|---|
| Véleményező, javaslattevő | | Vélemény, javaslat | | Vélemény, javaslat | | |
| neve | lakhelye, székhelye | beérkezés ideje (postára adás ideje) | rövid tartalma | elfogadásra javasoljuk | elutasításra javasoljuk | Döntés /elutasítás indoka |
| Nagy Zolt Cevat-Rent Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője | 3000 Hatvan, Gábor Áron u. 2. | 2021-01.11 | a Cevat-Rent Kft. képviselője kérte a hatvani 6248, 6249 és 6250 hrsz.-ú ingatlanok (volt téglagyár területe) tekintetében a HÉSZ módosítását az általuk tervezett fejlesztések figyelembevételével, mivel a jelenlegi szabályozás csak részben teszi lehetővé annak megvalósítását. Az ingatlanok tulajdonosa szeretné a módosítással a teljes fejlesztés lehetőségét megteremteni az általuk tervezett lakóépületek vonatkozásában, ezért az ingatlanokra vonatkozóan a jelenlegi „Településközpont terület (Vt/13)” építési övezeti besorolást (mely övezeti besorolású ingatlanok esetében a kialakítható legkisebb telekterület 1500 m2, mely legfeljebb 65%-os beépíthetőséggel, 15%-os legkisebb zöldfelülettel, 7.5 m magas építménymagassággal, szabadon álló beépítési móddal építhető be) kéri „Kisvárosi lakóterület” övezeti besorolásra módosítani (a kialakítható legkisebb telekterület 1100 m2, mely legfeljebb 35%-os beépíthetőséggel, 20%-os legkisebb zöldfelülettel, 7.5 m magas építménymagassággal szabadon álló beépítési móddal történő beépítést tesz lehetővé | X | | Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 287/2022. (IV. 28.) sz. határozatával döntött arról, hogy a jelenleg folyamatban lévő Hatvan város településrendezési eszközeinek részterületekre vonatkozó eljárása során a Cevat-Rent Kft. (székhely: 3000 Hatvan, Gábor Áron u 22.) kérelmét befogadja annak érdekében, hogy a településrendezési eszközök módosítása megtörténjen a kérelmező tulajdonában lévő hatvani 6248, 6249 és 6250 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan. |

| | | | | | |
|--|--|------------|--|---|--|
| Bitterné Baranyai Katalin | 3000 Hatvan, Delelő utca 51/1. | 2022-01.11 | A tulajdonos a Delelő út szabályozási szélesítésének újraértékelése (M22. módosítás) kapcsán kérte a be nem építhető előkert sávval érintett telkek közterületi határvonalának 4 m-ről 2,5 m-re történő csökkentését , mivel az ingatlanuk jelenlegi előkert sávja 2,5 m. | x | A be nem építhető előkert sávval érintett telkek közterületi határvonalának 4 m-ben történt kijelölése azt határozza meg, hogy jövőben ezen a sávon belül új épület nem helyezhető el, Amennyiben az út szélesítését az Önkormányzat megvalósítaná az ne lehetetlenüljön el. A már ott lévő épületek fenntarthatók, felújíthatók, de átalakításuk, lebontásuk, új épület építése esetén figyelembe kell venni. A be nem építhető előkert sávval érintett telkek közterületi határvonalát továbbra is 4 m-rel szükséges fenntartani |
| Farkas Petra Hatloginvest Kft képviselője | 2040 Budaörs, Baross u. 146 | 2022-01.17 | Észrevételezte a cég képviselője, hogy a véleményezési anyagban nem helyesen szerepel a gazdasági szervezetük megnevezése | x | Elfogadásra javasolt |
| Nagy Gábor hrsz.: 0310/35-36 tulajdonos | Email: .nagygabor197111 @gmail.com | 202-201-05 | A tulajdonos a hatvani 0310/35 hrsz.-ú és hatvani 0310/36 hrsz.-ú ingatlanok kapcsán az Lke-2 építési övezetbe történő átsorolását tudomásul vette, és elfogadta (M7. módosítás). | x | Elfogadásra javasolt |

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2022. május 5-én 11.00 órakor a Hatvani Polgármesteri Hivatal kistermében tartott egyeztető tárgyalásról.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint (1. melléklet)

Tárgy: Hatvan Város településrendezési eszközeinek részterületeket érintő módosítása során a véleményezési szakaszban felmerült államigazgatási szervek, önkormányzatok és lakossági észrevételeinek egyeztető tárgyalása.

A tárgyalást Rátkai Attila városi főépítész vezette le.

Rátkai Attila: Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket a mai egyeztető tárgyaláson. A hivatkozott jogszabály szerint szükség van az egyeztető tárgyalásra, amire a jogszabályban megfogalmazottak szerinti meghívót időben kiküldtük. Jelen pillanatban jelen van a tervező részéről Molnár Csilla. A szabályosan kiküldött meghívóra írásban tizenöt reagáltak. Ezeket az írásbeli észrevételeket, reakciókat a jegyzőkönyvhöz mellékeljük. Az állami főépítész pedig azt jelezte, hogy nem kíván részt venni ezen a megbeszélésen és azt az ígéretet adtuk neki, hogyha olyan dolog merülne fel, amiben az ő közreműködése szükséges, akkor én meg fogom keresni. Azt kérdezném Csillától, hogy van-e a beérkezett írásbeli vélemények között olyan, amivel valaki az egyet nem értését vagy problémát jelzett volna.

Molnár Csilla: Átolvastam mindegyik véleményt és mindegyikben „fenntartja”, „kifogást nem emel”, „elfogadást javasol”, ilyen típusú vélemények voltak. A „fenntartja” általában a tervezői válaszoknak megfelelt.

Rátkai Attila: Tehát azt megállapíthatjuk, hogy az írásban beérkezett észrevételek alapján nincs akadálya, hogy a véleményezési szakasz lezárásra kerüljön. Elküldjük az állami főépítésznek végső véleményezésre és utána a testület elé kerülhet a jóváhagyó előterjesztés.

Az államigazgatási szervek részére a R. 42.§ (4) bekezdése szerint a tárgyalásra szóló meghívó megküldése elektronikusan történt, a véleményezendő dokumentáció csatolásával. A 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 34.§ (2) bekezdése szerint aki az egyeztető tárgyaláson nem képviselteti magát és levélben nem jogszabályokon alapuló véleményének fenntartását jelzi, kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

A meghívásra, a jegyzőkönyv készítéséig az alábbi szervek tettek írásbeli nyilatkozatot, melyek eredetiben a hivatal irattárában kerülnek elhelyezésre:

1. A Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság Budapest 00227-0012/2022. sz. levelében nyilatkozik, hogy a 00227-0009/2022. számú véleményükkel kapcsolatos tervezői választ elfogadják.
2. A Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 38000/819-1/2022.ált. sz. levelében nyilatkozik, hogy Hatvan város településrendezési eszközeinek tárgyi módosítása ellen a végső szakmai véleményezési szakaszban kifogást nem emel.
3. A Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály HE/NEF/0233-3/2022 sz. levelében nyilatkozik, hogy a módosítás kidolgozott tervezetéhez adott, HE/NEF/0233-1/2022. iktatószámú véleményében, valamint a környezeti értékelésre vonatkozó, HE/NEF/0234-1/2022. iktatószámú véleményében a közegészségügyi, környezet- és település-egészségügyi szakterületeket illetően kifogást nem emel. A fenti iktatószámokon megküldött szakvéleményével összhangban, azt fenntartva, a településrendezési eszközök teljes közigazgatási területre szóló, részterületeket érintő, jelen módosítását a továbbiakban sem kifogásolja.

4. A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály BP/0801/00548-2/2022 sz. levelében nyilatkozik, hogy a korábbi véleményezési szakasz során adott BP/0801/00031-2/2022. számú, 2022. január 25-én kelt közbenső és BP/0801/00031-4/2022. számú, 2022. február 4-én kelt kiegészítő véleménye fenntartása mellett, Hatvan város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatban észrevételt nem tesz, annak elfogadását támogatja.
5. A Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály 6456-2/2022/h Nyt. sz. levelében nyilatkozik, hogy a tárgy szerinti módosítással kapcsolatban kifogást nem emel.
6. A Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. HE/EOF1/394-2/2022 sz. levelében nyilatkozik, hogy Hatvan Város településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozóan kiadott 2022. január 05-én kelt HE/EOF1/31-1/2022 iktatószámú állásfoglalásában foglaltakat továbbra is fenntartja.
7. A Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály HE/EO/3567-2/2022. sz. levelében nyilatkozik, hogy a dokumentáció alapján megállapította, hogy a módosítás az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületeket figyelembe vette. A módosító dokumentációk tartalmával szemben nem emel kifogást.
8. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 6382-2/2022/h sz. levelében nyilatkozik, hogy a véleményezésre megküldött dokumentációt megvizsgáltatta és az eljárás véleményezési szakaszában 2022. 01. 11-én adott 55-2/2022/h nyilvántartási számú ügydarabban leírtakat fenntartja és további észrevételt nem tesz.
9. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Miskolci Hatósági Iroda CM/29905-5/2021. sz. levelében nyilatkozik, hogy a 2021. december 29. napján, CM/29905-2/2021. iktatószámon küldött levelében foglalt véleményét a tervezettel kapcsolatban fenntartja.
10. A Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF-TKI/2580-2/2022. számú levelében nyilatkozik, hogy a BFKH a 2021. december 29-én kelt, BP/FNEF-TKI/7920-3/2021. iktatószámú szakvéleményében foglaltakat továbbra is fenntartja.
11. A Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály HE/NTO/02031-2/2022 sz. levelében nyilatkozik, hogy a benyújtott dokumentáció alapján megállapította, hogy a településrendezési eszközök módosításának talajvédelmi szempontból kizáró oka nincs, talajvédelmi szempontból kifogást nem emel.
A módosítással érintett közigazgatási részterület termőföldjeinek, valamint a környező termőföldek minőségi védelme tekintetében felhívja a figyelmet az alábbi talajvédelmi előírások betartására:
 - A módosítással érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
 - A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
 - Biztosítani kell, hogy az érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag.
 - Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.
12. A Nemzeti Népegészségügyi Központ 25598-2/2022/KTEF sz. levelében nyilatkozik, hogy a Hatvan Város Önkormányzata megkeresésére indult és hatóságánál 25598/2022/KTEF iktatószámú eljárás iratanyagát átteszi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala részére.
13. Az országos Atomenergetikai Hivatal OAH/2022-00070-0442/2022 számú levelében a 2022. január 19-én kelt OAH/2022-00017-1464/2022 számú levelünkben megfogalmazott véleményünket továbbra is fenntartjuk, mely szerint:
A tervezési terület figyelembe vevő közelségében az OAH hatáskörébe tartozó létesítményként a Püspökszilágyi határában található Radioaktív Hulladékfeldolgozó és Tároló Üzemel. Tájékoztatom

ugyanakkor, hogy Hatvan Város településrendezési eszközeinek jelen módosítással az elhatározott célok és a kimutatott hatások alapján az OAH hatás és feladatköreit közvetlenül nem érinti.

14. Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály I. 19.579//2022. 1 a 19579/2021. számú véleményemet fenntartom, a tervezetet elfogadásra javaslom, egyéb ellenvetésem, kifogásom nincs.
15. Heves Megyei Rendőr-Főkapitányság Rendészeti igazgatóság Közlekedésrendészeti osztály 10000/4448-1/2022.ált. levelében a településrendezési eszközök megküldött dokumentáció szerinti módosítás nem érinti a határrendészeti területet, ezért az eljárás további szakaszában nem tartom indokoltnak a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság részvételét.

A tárgyalás zárásaként a tárgyalásvezető Rátkai Attila városi főépítész megállapította, hogy a R. 34.§ (2) bekezdés alapján a szabályos meghívás ellenére nem képviseltetett államigazgatási szervek kifogást nem emelő véleményezőnek tekintendők.

A jegyzőkönyvet Rátkai Attila városi főépítész és Püspöki Lukácsné főépítészi szakügyintéző hitelesíti.

K.m.f.

Rátkai Attila
városi főépítész

Püspöki Lukácsné
főépítészi szakügyintéző



IGAZGATÓ

Dátum:
2022.05.02

Ügyiratszám:
00227-0012/2022.

Előadó:
György Máté

Hivatkozási szám:
HAT/126-50/2022

Előadó Önöknél:
Püspöki Lukácsné

Tárgy: Hatvan Város TRE módosításával kapcsolatos véleményezési szakaszt lezáró egyeztetés
Melléklet: -

Horváth Richárd úr részére
polgármester

Hatvan Város Önkormányzata
HATVANONK
KRID: 659282345

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyi témában küldött meghívót köszönettel megkaptuk, azonban más irányú elfoglaltságunk miatt a tárgyaláson részt venni nem tudunk, a 00227-0009/2022. számú véleményünkkel kapcsolatos tervezői választ elfogadjuk.

Igazgatóságunk működési területéhez tartozó településrendezési és településfejlesztési eszközök módosításával kapcsolatos eljárásokban szakvéleményünket az Országos Vízügyi Főigazgatóság (OVF) kijelölése és meghatalmazása alapján adjuk ki. Jelen levelünk tehát mind az OVF, mind pedig igazgatóságunk tárgyi témában kelt válaszát tartalmazza.

Az eljárásban továbbra is részt kívánunk venni.

Üdvözlettel



Szilágyi Attila
igazgató

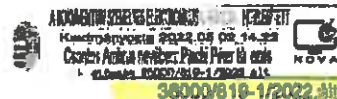
A MI VÍZÜGYÜNK

| | |
|-----------------------------|---------------------|
| Hatvan Város Önkormányzata | |
| 3000 Hatvan, Kossuth tér 2. | |
| Érkezett: 2022-05-03 | Iktatva: |
| Érkezési szám: 10663 | Iktatószám: |
| Melléklet (db): 3. H. | Ügyintéző: Pütykösi |
| Szignáló: | |

Mémet

2017-61 2022 05-03.

9.



HEVES MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Hatvan város településrendezési eszközeinek teljes közigazgatási területre szóló, részterületekre vonatkozó módosítása – végső szakmai véleményezési szakasz

Hiv. szám: HAT/126-50/2022.

Ügyintéző: Bódi Barbara tű. őrm.

Telefonszám: +36 (36) 510-230

HORVÁTH RICHÁRD
Polgármester

Hatvan Város Önkormányzata

HATVAN
Kossuth tér 2.
3000

Tisztelt Polgármester Úr!

Értesítem, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. tv. 24. § (1) bekezdése, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § paragrafusában foglalt felhatalmazás alapján

Hatvan város településrendezési eszközeinek „teljes közigazgatási területre szóló, részterületekre vonatkozó” módosító dokumentációjára

az alábbi véleményt adom:

Hatvan város településrendezési eszközeinek tárgyi módosítása ellen a végső szakmai véleményezési szakaszban kifogást nem emelek.

Kelt: Eger, elektronikus bélyegző szerint

Tisztelettel:

CSONTOS AMBRUS tű. dandártábornok
tűzoltósági főtanácsos
megyei igazgató

Tarjalelem: 1 lap / 1 oldal
Továbbítva: Hivatali kapu útján
Kapják: Címzett: Hatvan Város Önkormányzata

Cím: 3300 Eger, Klapka György u. 11.
Telefon: +36 (36) 510-230
E-mail: heves.titkarsag@katved.gov.hu
Hivatali Kapu azonosító: 723206798

ZÁRADÉK

**A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
36000/819-1/2022.ált.**



Aláíró: Dr. Pozsgai Szabolcs Balázs
Heves Megyei Kormányhivatal
Népegészségügyi Főosztály
(2022.05.04. 15:28:33)

**HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyintéző szervezeti egység: Népegészségügyi Főosztály
Közegészségügyi Osztály
Iktatószám: HE/NEF/0233-3/2022
Ügyintéző: László Zoltánné
Telefonszám: +36 (36) 795-881
Hivatkozási szám: HAT/126-50/2022

Horváth Richárd
Hatvan város polgármestere részére

Hatvan Város Önkormányzata

Elektronikusan

Tárgy: Hatvan város településrendezési eszközei teljes közigazgatási területre szóló, részterületekre vonatkozó módosítása - véleményezési szakaszt lezáró egyeztetés

Tisztelt Polgármester Úr!

A Hatvan város településrendezési eszközeinek tárgyi, folyamatban lévő módosítása kapcsán, május 5-én 11.00 órától, Városházuk első emeleti tárgyalótermében sorra kerülő egyeztetésre érkezett, HAT/126-50/2022. számú meghívását köszönettel vettem.

A fenti irat szerint az egyeztetés a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet – a továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet – 39. § (1) bekezdése értelmében történik, lehetőséget adva írásban való nyilatkozattételre is. A Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály a 2022. január 19-én kelt, a módosítás kidolgozott tervezetéhez adott, HE/NEF/0233-1/2022. iktatószámú véleményében, valamint a környezeti értékelésre vonatkozó, HE/NEF/0234-1/2022. iktatószámú véleményében a közegészségügyi, környezet- és település-egészségügyi szakterületeket illetően kifogást nem emelt.

A tárgyi ügyben megküldött meghívásra írásban kívánok nyilatkozni, a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdése és 9. melléklete 11. pontja alapján, az alábbiak szerint:

A levelükhöz mellékelte összefoglaló táblázatokat is figyelembe véve, a fenti iktatószámokon megküldött szakvéleményemmel összhangban, azt fenntartva, **a településrendezési eszközök teljes közigazgatási területre szóló, részterületeket érintő, jelen módosítását a továbbiakban sem kifogásolom.**

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

A kormány megbízott helyett eljáró dr. Kadlót Csaba főigazgató nevében és megbízásából:

Tisztelettel:

Dr. Pozsgai Szabolcs
főosztályvezető, megyei tisztifőorvos

Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
Cím: 3300 Eger, Kossuth Lajos u. 11. - Postacím: 3301 Eger, Pf.: 216. - Telefon: +36 36 511 910
KRID azonosító: 669307799 - Hivatali kapu: HEVESKHNFO
E-mail: nepeu.titkarsag@heves.gov.hu - Honlap: www.heves.gov.hu

Melléklet: -

Kapják:

1. Hatvan Város Önkormányzata (3000 Hatvan, Kossuth tér 2.) – *elektronikusan* (Hivatali Kapu – HIVATAL RÖVID NEVE: HATVANONK, KRID: 659282345), e-mail: foepitesz@hatvan.hu
2. irattár

126/2022

458312 2022.05.02.

11.



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÜTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY



Elektronikus aláírási hitelesítő
Bognár Géza
osztályvezető
(2022.04.29. 10:07:00)

| | |
|--|------------------------|
| Hatvan, Polgármesteri Hivatal 2002 Hatvan, Kossuth tér 2. | |
| Érkezett: 2022-05-02 | Iktatva: |
| Érkezés szám: 10563 | Iktatás szám: |
| Szám: 21 | Ugyintéző: Trüpfölkne! |

Horváth Richárd polgármester úr
részére

Hatvan Város Önkormányzata

Hatvan
Kossuth tér 2.
3000

Iktatás szám: BP/0801/00548-2/2022
Ügyintéző: Bánhidi Viktória
Telefonszám: +36 1 815 9633
Tárgy: Hatvan város
településrendezési
eszközeinek módosítása –
tárgyalásos eljárás

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre KRID: 659282345

Tisztelt Polgármester Úr!

Hatvan város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos HAT/126-50/2022. számú, 2022. április 27-én kladmányozott megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbi tájékoztatást adom.

A korábbi véleményezési szakasz során adott BP/0801/00031-2/2022. számú, 2022. január 25-én kelt közbeszű és BP/0801/00031-4/2022. számú, 2022. február 4-én kelt kiegészítű véleményem fenntartása mellett, Hatvan város településrendezési eszközeinek felűlvizsgálatával kapcsolatban észrevételt nem teszek, annak elfogadását támogatom. A 2022. május 5-én tartandű egyeztetű tárgyaláson nem veszek részt.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a telepűlésejlesztési koncepcióról, az integrált telepűlésejlesztési stratégiáról és a telepűlésejlesztési eszközökrűl, valamint egyes telepűlésejlesztési sajátos jogintézményekről szűlű 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (1) bekezdése alapján, a rendelet 9. melléklet 12. pontja szerinti véleményezési jogkűrűmben adtam.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerinti

Tisztelettel:

dr. Sára Botond
kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezetű



HONVÉDELMI MINISZTERIUM
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY
mint katonai légügyi hatóság

1055 Budapest, Balaton utca 7-11. • Postacím: 1885 Budapest Pf. 25
Telefon: +36 (1) 474-1469 • HM 21-670 • Fax: +36 (1) 474-1404 • HM 21-685
E-mail: kfh@hm.gov.hu • Hivatali Kapu: Honvédelmi Minisztérium – EIR



Nyt. szám: 6456-2/2022/h
Hlv. szám: HAT/126-50/2022

Horváth Richárd
Hatvan Város polgármestere részére

| | |
|------------------------------------|-----------------------|
| Hatvan Város Polgármesteri Hivatal | |
| 2022-05-02 | |
| Beérkezési szám: 1020 | Előzetes szám: |
| Előzetes szám: 34 | Ugyintéző: Papp János |
| Hatvan | |

Tárgy: Hatvan Város településrendezési eszközöknek módosítása
tárgyalásos eljárás keretében

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti hivatkozási számú megkeresésére tájékoztatom, hogy a Hatvan Város településrendezési eszközöknek módosítása tárgyában tartandó egyeztető tárgyaláson a katonai légügyi hatóságként eljáró HM Állami Légügyi Főosztály nem vesz részt, és a tárgy szerinti módosítással kapcsolatban kifogást nem emel.

Tájékoztatom Polgármester urat, hogy véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 39. § (1) bekezdésére és 9. melléklete táblázata 14. sorának b) pontjára figyelemmel, a katonai légügyi hatóság kijelöléséről szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva adtam meg.

Tájékoztatom tisztelt Polgármester urat, hogy véleményem nem minősül a Kormányrendelet 9. melléklete táblázatának 20. sorában meghatározott honvédelemért felelős miniszter, mint államigazgatási szerv véleményének.

Budapest, időbélyeg szerint.

Tisztelettel:

Dr. Benkő Tibor
honvédelmi miniszter
nevében és megbízásából:

Lázár Béla ezredes
Repülésfelügyeleti Osztály
osztályvezető (főv. h.)

Készült: 2 példányban

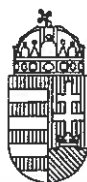
Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel.): Antal Krisztina százados (Tel.: +36 1 474 1218; E-mail: antal.krisztina@hm.gov.hu)

Kapják: 1. sz. pld.: Hatvani Polgármesteri Hivatal (Hivatali Kapun továbbítva)

2. sz. pld.: Irattár

| | |
|---|--------------------|
| Hatvan: Polgármesteri Hivatal 3000 Hatvan, Kossuth tér 2 | |
| Erkezte: 2022-05-04 | Iktatva: |
| Erkezési szám: 10741 | Iktatószám: |
| Melléklet (db): B.H. | Ügyintéző: Püspöki |
| Szignáló: it | |



**HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Aláíró: Juhász Péter
Heves Megyei Kormányhivatal
Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
(2022.05.03. 15:11:13)

16

Ügyintéző szervezeti
egység:

**Építésügyi és
Örökségvédelmi Főosztály
Építésügyi Osztály 1.**

Iktatószám:

HE/EOF1/394-2/2022

Műemléki törzsszám:

-

Régészeti azonosító:

-

Ügyintéző:

Demeter Gábor
Szelesné Ács Csilla

Telefonszám:

+36(36) 482-922

+36(36) 482-923

Hivatkozási szám:

HAT/126-50/2022

Tárgy: Hatvan Város településrendezési eszközeinek módosítása – véleményezés

Hatvan Város Önkormányzata

Horváth Richárd polgármester úr részére

Kossuth tér 2.

3000

Tisztelt Polgármester Úr!

A 2022. április 25-én kelt **HAT/126-50/2022** számú megkeresésére válaszul tájékoztatom, hogy a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Településfejlesztési és településrendezési rendelet) 37. § (1)-(2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az elsőfokú örökségvédelmi feladatkörben eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. Hatvan Város településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozóan kiadott 2022. január 05-én kelt HE/EOF1/31-1/2022 iktatószámú állásfoglalásában foglaltakat továbbra is fenntartja.

Kérem a fentiek szíves tudomásul vételét.

Eger, 2022. május 03.

A kormány megbízott helyett eljáró dr. Kadlott Csaba főigazgató nevében és megbízásából:

Juhász Péter

főosztályvezető

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály

Erről értesül:

1. Címzett
2. Irattár

Elektronikusan

Főépítész

221656

2022.05.30

17

HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATALAláíró: Dr. Boncz László
Heves Megyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály
(2022.04.29. 12:07:18)

| | |
|-----------------------|-------------|
| Erkezett: 2022 MÁJ 09 | Iktatva. |
| 11054 | Iktatószám: |
| N.B.H. | Ügyintéző: |
| Ch | Püspökiné! |

Ügyintéző szervezeti egység: Földhivatali Főosztály
Földhivatali Osztály 1.

Iktatószám: 19.579/2022.

Ügyintéző: Szép Attila

Telefonszám: +36 (36) 511-682

Hivatkozási szám: HAT/126-50/2022.

Horváth Richárd
polgármester
Hatvan Város ÖnkormányzataHatvan
Kossuth tér 2.
3000

Tárgy: Lezáró egyeztető tárgyalás

Tisztelt Polgármester Úr!

Fenti számú megkeresésre tájékoztatom, hogy Hatvan város településrendezési eszközeinek részterületeket érintő módosítása kapcsán tartandó lezáró egyeztető tárgyaláson megjelenni nem tudok.

A 19.679/2021. számú véleményemet fenntartom, a tervezet elfogadását javaslom, egyéb ellenvetésem, kifogásom nincs.

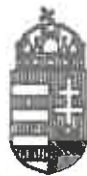
Kelt Egerben az elektronikus tanúsítványban foglaltak szerint

dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízottjában és megbízásából:

Tisztelettel:

Dr. Boncz László
földhivatali főosztályvezető

E. 126/2022



**HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

+36 36 510 570 2022.05.02.
Aláíró: Csendes József
Heves Megyei Kormányhivatal
Agrárügyi Főosztály
(2022.04.29. 09:11:25)

Ügyintéző szervezeti
egység: Agrárügyi Főosztály
Erdészeti Osztály
Iktatószám: HE/EO/3567-2/2022.
Ügyintéző: Urbán Imre
Telefonszám: +36 (36) 510-584
Hivatkozás szám: HAT/126-50/2022.
Ügyintézőjük:

Horváth Richárd polgármester
Hatvan Város Önkormányzata

Hatvan
Kossuth tér 2.
3000

| | |
|--|-------------|
| Hatvani Polgármesteri Hivatal 3000 Hatvan, Kossuth tér 2. | |
| Dátum: 2022-05-02 | Iktatva: |
| Értékes. szám: 1032 | Iktatószám: |
| Megjegyzés: 34 | Ügyintéző: |
| Szerző: G | Püspöki |

Tárgy: Hatvan Város Településrendezési Eszközök módosítása eljárás.

Tisztelt Polgármester Úr!

A hivatkozott számon a 314/2012. (XI.8.) kormányrendelet alapján történt megkeresésére, a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (továbbiakban: erdészeti hatóság) véleménye a Hatvan Város Településrendezési Eszközeinek módosításához kapcsolódó dokumentumokról.

A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a módosítás az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületeket figyelembe vette. A módosító dokumentációk tartalmával szemben nem emelek kifogást.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsvány szerint

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Csendes József
erdészeti osztályvezető

Értesül:

1. Címzett elektronikusan
2. Irratár

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
 mint honvédelmi szakhatóság

1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70. M. A.
 Telefon: 06 (1) 474-1680 • HM 215-12 • Fax: 06 (1) 474-1467 • HM 21-740

Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hfo@hm.gov.hu, web: <http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu>

Hatvan: Polgármesteri Hivatal:
 3200 Hatvan, Kossuth tér 2.

2022-05-03

iktatva:

iktatószám:

Ügyintéző:

Trifkó Zsolt

Nyt. szám: 6382-2/2022/h
 Hiv. szám: HAT/126-50/2022

. számú példány
 „Elektronikusan továbbítandó!”

Horváth Richárd
Hatvan Város Polgármestere

3000 Hatvan
Kossuth tér 2.

Tárgy: Hatvan város teljes közigazgatási területre szóló, részterületekre vonatkozó településrendezési eszközök módosítása - teljes eljárás, véleményezési szakasz

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésükre értesítem, hogy a véleményezésre megküldött dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban tájékoztatom, hogy az eljárás véleményezési szakaszában 2022.01.11-én adott 55-2/2022/h nyilvántartási számú ügydarabban leírtakat fenntartom és további észrevételt nem teszek.

A tárgy szerinti témában meghirdetett 2022. május 05-i egyeztető tárgyaláson más irányú elfoglaltság miatt nem áll módomban részt venni.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 42. § (10)-(11)-(12) bekezdése alapján adtam ki.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

Dr. Benkő Tibor
 Magyarország honvédelmi minisztere
 nevében és megbízásából

Buczászky Zoltán alezredes
 településrendezési hatósági osztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Karl Mihály (tel.: +36 (1) 474-1649; HM 022-21-139; fax: +36 (1) 474-1467)

Kapják: 1. sz. pld.: Irattár
 2. sz. pld.: Címzett

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

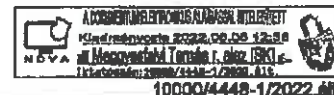
E-ALÁÍRÓÍV

Aláírta: Bucsánszky Zoltán László
Időpont: 2022.05.02 09:31:06 CEST

Tőképítés 243049

2022.05.06

20



| | |
|---|------------------------|
| Polgármester: Horváth Richárd | |
| Érkezett: 2022 MÁJ 06 | Iktatva: |
| Érkezési szám: 1094 | Iktatószám: |
| HEVES MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG RENDESZETI IGAZGATÓSÁG KÖZLEKEDÉSRENDÉSZETI OSZTÁLY | Ügyintéző: Páncsöhring |

HEVES MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
RENDESZETI IGAZGATÓSÁG
KÖZLEKEDÉSRENDÉSZETI OSZTÁLY

Tárgy: Hatvan Város TRE módosítás
Hiv. sz.: HAT/126-50/2022
Ea.: Szittner Zoltán r. őrgy.
Tel: 36/522111 (1253)

Horváth Richárd
polgármester

Hatvan Város Önkormányzata

3000 Hatvan
Kossuth tér 2.

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti tárgyban érkezett megkeresésében foglaltakkal kapcsolatban – melyben Hatvan Város településrendezési eszközeinek módosításáról értesít – az alábbiakról tájékoztatom.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 30. § és a 9. melléklet 21. pontja szerint a megyei rendőr-főkapitányságok az egyeztetési eljárásban **határrendészeti kérdésekben** adnak véleményt.

A **településrendezési eszközök megküldött dokumentáció szerinti módosítása nem érinti a határrendészeti területet, ezért az eljárás további szakaszaiban nem tartom indokoltnak a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság részvételét.**

Eger, időbélyegző szerint

Tisztelettel

Meggyesfalvi Tamás r. alezredes
osztályvezető

Cím: 3300 Eger, Eszterházy tér 2 Pf: 112
Telefon: (06 36) 522-111/14-25
E-mail: kozlekedes.hevesmrfk@heves.police.hu

ZÁRADÉK

**A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
10000/4448-1/2022.ált.**



Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Miskolci Hatósági Iroda

Iktatószám: CM/29905-5/2021.

Tárgy: Hatvan város településrendezési
eszközök tárgyalásos eljárásban
történő módosításának
véleményezése

Ügyintéző: dr. Berecz Máté

Tel.: (46) 555-514

E-mail: berecz.mate@nmhh.hu

Hiv. sz.: HAT/126-50/2022.

Készült: 2022. május 4.

Tisztelt Címzett!

Fenti tárgyban a 2022. május 5. napjára meghirdetett egyeztető tárgyaláson egyéb elfoglaltság miatt a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) nem tud részt venni.

A Hatóság a 2021. december 29. napján, CM/29905-2/2021. iktatószámon küldött levelében foglalt véleményét a tervezettel kapcsolatban fenntartja.

Elektronikusan aláírt dokumentum.

Kiadmányozta: Pap-Tóth Tamás hatósági irodavezető-helyettes Miskolcon, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.

Erről értesül:

1. Hatvan Város Önkormányzata

elektronikus úton
(Hivatali kapu)

708163720

Főépítész 116704

2022. 05. 06

23.

| | |
|-------------------------------------|-----------------------------|
| Hatvan Város Polgármesteri Hivatala | |
| 3000 Hatvan, Kossuth tér 2 | |
| Érkezte: 2022. MÁJ 06 | Iktatva: |
| Érkezési szám: 10923 | Iktatószám: |
| Melléklet (db): N.B.A. | Ügyintéző: Püspöki Lukácsné |
| Szignáló: 4 | |

Országos Atomenergia Hivatal

1539 Budapest 114, Pf. 676

Telefon: (1) 436-4801

Telefax: (1) 436-4804

E-mail: haea@haea.gov.hu

OAH-2022-00070-0442/2022

Horváth Richárd
polgármester
HATVAN VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
3000 Hatvan, Kossuth tér 2

Ügyintézőnk: Gábor Anita

Ügyintézőjük: Püspöki Lukácsné

Számuk: HAT/126-50 /2022

Tárgy: Válasz Hatvan Város településrendezési eszközeinek módosítása során tartandó egyeztető tárgyalás összehívásáról szóló értesítésre

Tisztelt Polgármester Úr!

Az Országos Atomenergia Hivatalnál (OAH) 2022. április 27-én érkezett, fenti számú levelével értesített Hatvan Város településrendezési eszközeinek módosítása során a felmerült eltérő vélemények tisztázása céljából egyeztető tárgyalás összehívásáról.

Megkeresésére válaszolva tájékoztatom, hogy a 2022. január 19-én kelt, OAH-2021-00017-1464/2022 számú levelünkben megfogalmazott véleményünket továbbra is fent tartjuk, mely szerint:

A tervezési terület figyelembe veendő közelségében, az OAH hatáskörébe tartozó létesítményként a Püspökszilág határában található Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló Üzemel. üzemel. Tájékoztatom ugyanakkor, hogy Hatvan Város településrendezési eszközeinek jelen módosításai az elhatározott célok és a kimutatott hatások alapján, az OAH hatás- és feladatköreit közvetlenül nem érintik, ezért a meghirdetett egyeztető tárgyaláson nem kívánunk részt venni.

Az elfogadott településrendezési eszközökről a településfejlesztési koncepcióról, az Integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdésének megfelelően kérünk tájékoztatást!

Budapest, 2022. május 5.

Üdvözlettel:

Mészáros István
főosztályvezető

Kapják:

1. HATVAN VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2. Irattár





BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Aláíró: dr. Somogyi Rozália (2022.06.02. 12:17:36)

| | |
|--|-------------|
| Hatvan, Polgármesteri Hivatal: 3000 Hatvan, Kossuth tér 2 | |
| Erkezett: 2022-05-03 | Iktatva |
| Erkezési szám: 10653 | Iktatószám: |
| Melléklet (db): 3.k. | Ügyintéző |
| Szignáló: 4 | Püspöri |

Horváth Richárd polgármester
részére

Hatvan Város Önkormányzata

Iktatószám: BP/FNEF-TKI/2580-2/2022.
Ügyintéző: Németh Réka
Telefonszám: +36-1-4653866
E-mail: kozeg1@nfo.bfk.gov.hu
Tárgy: Véleményezés természetes gyógytényező
érintettsége szempontjából
Hivatkozási szám: HAT/126-50/2022

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

Hatvan város településrendezési eszközeinek módosítása ügyében tartandó egyeztető tárgyalásra való meghívása kapcsán, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja:

A BFKH a 2021. december 29-én kelt, BP/FNEF-TKI/7920-3/2021. Iktatószámú szakvéleményében foglaltakat továbbra is fenntartja.

Fentiekre tekintettel az egyeztető tárgyaláson a BFKH nem kíván részt venni.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 9. számú mellékletének 25. pontja állapítja meg.

BFKH jelen iratot az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözléssel:

dr. Sára Botond
kormány megbízott megbízásából

dr. Somogyi Rozália
osztályvezető

Melléklet: –

Kapják:

1. Címzett – Hivatali kapu
2. foepitesz@hatvan.hu – elektronikusan
3. Irattár

Közegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853

Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu



**HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Aláíró: Huszárné Bodor Éva
Heves Megyei Kormányhivatal

Agrárügyi Főosztály

(2022.04.28. 15:37:21)

Erkezési szám: 10512

Erkezési dátum: 2022-05-02

Erkezési idő: 15:37:21

Erkezési hely: Eger

Erkezési mód: Eger

**Agrárügyi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi
Osztály**

HE/NTO/02031-2/2022

Kovács Gábor

+3638510951

HAT/126-50/2022

Ügyintéző
szervezeti
egység:
Iktatószám:
Ügyintéző:
Telefonszám:
Hív. szám:

**Horváth Richárd Polgármester Úr részére
Hatvan Város Önkormányzata**

Hatvan

Kossuth tér 2.

3000

Tárgy: Talajvédelmi vélemény Hatvan város településrendezési eszközeinek teljes közigazgatási területre szóló, részterületre vonatkozó módosításának ügyében

Tisztelt Polgármester Úr!

A HAT/126-50/2022 iktatószámú 2022. április 27. napján érkezett megkeresésükben, a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet alapján talajvédelmi szakmai véleményt kértek hatóságomtól Hatvan város településrendezési eszközeinek teljes közigazgatási területre szóló, részterületre vonatkozó módosításának ügyében.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a településrendezési eszközök módosításának talajvédelmi szempontból kizáró oka nincs, talajvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A módosítással érintett közigazgatási részterület termőföldjeinek, valamint a környező termőföldek minőségi védelme tekintetében felhívom a figyelmet az alábbi talajvédelmi előírások betartására:

- A módosítással érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
- Biztosítani kell, hogy az érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag.
- Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.

A talajvédelmi véleményt, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1) és (3) a 48. § (1) bekezdésekben foglaltak alapján, a Heves Megyei Kormányhivatal talajvédelmi hatáskörében eljárva, talajvédelmi véleményezési eljárásban hoztam meg.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott nevében és megbízásából:

Huszárné Bodor Éva
növény- és talajvédelmi osztályvezető

Kapják:

1. Hatvan Város Önkormányzata (3000 Hatvan, Kossuth tér 2.) – Hivatali kapun keresztül
2. Irattár



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 25598-2/2022/KTEF

Ügyintéző: Dr. Barna Szilvia, +36 1 896 8586

Tárgy: Áttétel hatáskör megszűnése miatt

Hivatkozási szám: -

Ügyintézőjük:

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Melléklet: 25598-1/2022/KTEF iktatószámú levél
másolata (20 oldal)

VÉGZÉS

A Nemzeti Népegészségügyi Központ (1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6. a továbbiakban: NNK) a Hatvan Város Önkormányzata (3000 Hatvan, Kossuth tér 2. a továbbiakban: Önkormányzat) megkeresésére indult 25598/2022/KTEF iktatószámú eljárás iratanyagát

átteszi

a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala részére (1138 Budapest, Váci út 174., a továbbiakban: BFKH).

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, a jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozattal vagy az eljárás megszüntető végzéssel szemben igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

Az Önkormányzat elektronikus levelében megkereste az NNK-t Hatvan Város Településrendezési eszközeinek teljes közigazgatási területre szóló, részterületekre vonatkozó módosításával kapcsolatos egyeztető tárgyalásra történő meghívás céljából.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 2017. április 1. napjától hatályos állapota szerint:

„28. § (1) A koncepciót, a stratégiát, a településrendezési eszközöket, a kézikönyvet és a településképi rendeletet a polgármester, illetve a főpolgármester (a továbbiakban együtt: polgármester) egyezteti a partnerségi egyeztetés szerinti érintettekkel, a 9. melléklet szerinti érintett államigazgatási szervekkel, az érintett területi és települési önkormányzatokkal.”

A Korm. rendelet 9. mellékletének 25. pontja, természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelme szakterület tekintetében, a BFKH-t jelöli ki az egyeztetési eljárásban résztvevő államigazgatási szervként.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a szerint:

Közegészségügyi Főosztály

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1220

e-mail: kozegeszseg@nnk.gov.hu

Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

„17. § [A hatáskör és az illetékesség vizsgálata]

A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.”

Megállapítottam, hogy a kérelemmel kapcsolatban az NNK hatáskörrel és illetékességgel nem rendelkezik. Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és az ügyet további ügyintézés céljából a BFKH-hoz az Ákr. 17. § alapján átteszem.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § kizárja.

A kiadmányozási jog gyakorlása a kiadmányozási szabályzatról szóló 10/2022. (III.23.) Tisztifőorvosi Utasítás alapján történt.

Felhívom a figyelmet, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény szerint az NNK-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani.

Budapest, 2022. április „15”.

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
névében és megbízásából


Belláné Apostol Mária
főosztályvezető

A végzést kapják:

- Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály (1138 Budapest, Váci út 174.; iratcsomaggal együtt) Az iratcsomag pdf. formátumban hivatali kapun keresztül kerül továbbításra: Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958; Név rövidítve: BFKHNSZSZ
- Hatvan Város Önkormányzata (polgarmester@hatvan.hu)
- Irrattár

MEGBÍZÓI ÁLLÁSPONTOT TÜKRÖZŐ TERVEZŐI VÁLASZOK – 2022. ÁPRILIS HÓ

MEGBÍZÓI ÁLLÁSPONTOT TÜKRÖZŐ TERVEZŐI VÁLASZOK

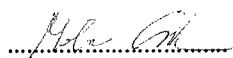
HATVAN VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK TELJES KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETRE SZÓLÓ, RÉSZTERÜLETRE VONATKOZÓ MÓDOSÍTÁSA TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI HATÁSKÖRÉBEN ELJÁRÓ HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL ÉSZREVÉTELEIRE

HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA (IKTATÓSZÁM: HE/ÁFI/46-1/2022.)

| észrevétel | megbízói álláspontot tükröző válaszok |
|--|---|
| <p>„A módosítási javaslatokra vonatkozóan:</p> <p>a) A tervhez készült alátámasztó javaslat. A R. 9. § (4) bekezdésében előírt alátámasztó javaslat kellő részletezettséggel, megfelelő tartalmi és formai színvonalon készült.</p> <p>b) A településrendezési eszközök tervezett módosításával egyetértek.”</p> | <p>- A véleményt köszönjük. Tervezői választ nem igényel.</p> |
| <p>„Az alátámasztó munkarészekre vonatkozóan:</p> <p>a) A dokumentáció tartalmaz alátámasztó munkarészeket.</p> <p>b) A dokumentáció tartalmazza a településrendezési eszközök és a magasabb szintű tervek egyezőségének vizsgálatát.”</p> | <p>- Tervezői választ nem igényel.</p> |
| <p>„A környezeti értékelésre vonatkozóan:</p> <p>A településrendezési eszközök tervezett módosításaihoz környezeti vizsgálat készült. A környezeti értékelést áttanulmányoztam, azt az épített környezet védelmére tekintettel megfelelőnek tartom.”</p> | <p>- Tervezői választ nem igényel.</p> |

Budapest, 2022. április hó



Molnár Csilla

vezető településtervező

MEGBÍZÓI ÁLLÁSPONTOT TÜKRÖZŐ TERVEZŐI VÁLASZOK

HATVAN VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK TELJES KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETRE SZÓLÓ, RÉSZTERÜLETRE VONATKOZÓ MÓDOSÍTÁSA TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVI ÉSZREVÉTELEKRE

| szakhatóság | érdemi észrevétel | tervezői válasz |
|---|--|--|
| 04. Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály Ügyiratszám: HE/KVO/00233-1/2022 | „A módosítások által érintett területek <u>nem</u> képezik részét az országos jelentőségű védett természeti területeknek, Natura 2000 területeknek, barlang felszíni védőövezetének, <u>nem</u> minősülnek egyedi tájértéknek. A dokumentációban foglaltakkal (tervezett módosítással) szemben természet- és tájvédelmi, levegőtisztaságvédelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelmi és hulladékgazdálkodási szempontból <u>kifogást nem emelünk</u> . A módosítás környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási <u>érdekeket nem sért</u> . Előreláthatólag <u>nem várható jelentős környezeti hatás</u> , ezért környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból a <u>környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.</u> ” | - Tervezői választ nem igényel. - Tervezői választ nem igényel. A TRE módosításával kapcsolatban a Környezeti Értékelés elkészítésre került, melynek során megállapításra került, hogy a <u>módosítások nem eredményeznek jelentős környezeti hatást</u> . |
| 05. Bükk Nemzeti Park Igazgatóság | Vélemény nem érkezett. | - |
| 06-07. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgatóhelyettesi Szervezet | Vélemény nem érkezett. | - |
| 08. Országos Vízügyi Főigazgatóság | Vélemény a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság véleményének keretében érkezett. | - |
| 09. Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság Ügyiratszám: 00227-0009/2022. | „A tárgyi témában küldött levelével kapcsolatban tájékoztatjuk, hogy a korábban 01684-0027/2020 számon kiadott véleményünket fenntartjuk , kérjük az abban foglalt előírásainkat a továbbiakban is figyelembe venni . A véleményezésre küldött dokumentumokat áttekintettük, a tervezett beavatkozásokkal kapcsolatban <u>kifogást nem emelünk</u> . Igazgatóságunk működési területéhez tartozó településrendezési és településfejlesztési eszközök módosításával kapcsolatos eljárások- | - A TRE módosítása az előzetes véleményben leírtaknak eleget tesz . |

| | | |
|---|---|---|
| | ban szakvéleményünket az Országos Vízügyi Főigazgatóság (OVF) kijelölése és meghatalmazása alapján adjuk ki. Jelen levelünk tehát mind az OVF, mind pedig igazgatóságunk tárgyi témában kelt válaszát tartalmazza.” | |
| 10. Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Ügyiratszám: 36000/2065-3/2021.ált. | „Hatvan város településrendezési eszközeinek tárgyi módosítása ellen kifogást nem emelek. ” | - Tervezői választ nem igényel. |
| Környezeti értékelés Ügyiratszám: 36000/2065-2/2021.ált. | „A tárgyi eljárásban az elkészített környezeti értékelés ellen kifogást nem emelek. ” Egyebekben az Igazgatóság felhívja a figyelmet a vonatkozó jogszabályok betartására. | - Tervezői választ nem igényel. |
| 11. Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály Iktatószám.: HE/NEF/0233-1/2022 | A Népegészségügyi Főosztály a TRE módosításával kapcsolatban megállapította, hogy annak tartalmát nem kifogásolja. A HE/NEF/1764-2/2020. iktatószámú előzetes tájékoztatásának 1-4. pontjában foglaltakat fenntartja. A Népegészségügyi Főosztály véleménye végén megállapítja, hogy előzetes véleményében foglaltak figyelembevételével került összeállításra a véleményezési anyag, közegészségügyi szempontból nem esik kifogás alá. | - Tervezői választ nem igényel. - A TRE módosítása az előzetes véleményben leírtaknak eleget tesz. - Tervezői választ nem igényel. |
| Környezeti értékelés: Iktatószám.: HE/NEF/0234-1/2022 | A Népegészségügyi Főosztály a Környezeti értékelésben foglaltakat nem kifogásolja , a közegészségügyi szempontokat is érintő javaslatait támogatja. „A Véleményezési anyag leírja a környezeti értékelés nehézségeit, bizonytalanságait, foglalkozik a gazdasági területek kijelölésének várható következményeivel. Ennek figyelembevétele mellett javaslatként fogalmazható meg a dokumentáció kiegészítése az „M6.” és „M15.” jelű változtatások tekintetében, a gazdasági területek kialakításának megvalósulása esetén, különösen a tervezett tevékenységekkel kapcsolatos adatok, információk ismeretében, | - Tervezői választ nem igényel. - A Környezeti vizsgálat a megfogalmazottak szerint kiegészítésre kerül. |

| | | |
|---|--|---|
| | <p>az emberi egészségre – a lakosság egészségi állapotára – gyakorolt hatások részletesebb szöveges értékelésével.</p> <p>A Népegészségügyi Főosztály megállapítja, hogy a TRE módosítása környezet- és település-egészségügyre kiterjedően nem kifogásolható.</p> | <p>- Tervezői választ nem igényel.</p> |
| <p>12. Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Iktatószám: BP/0801/00031-2/2022 BP/0801/00031-4/2022</p> | <p>BP/0801/00031-2/2022: A Hatóság felsorolja a Hatvan város területét érintő közlekedési fejlesztési elképzeléseket. A Hatóság megállapította a TRE módosításával kapcsolatban vonatkozó jogszabályi előírásokat. Konkrét véleményt az egyes módosításokkal kapcsolatban nem fogalmaz meg.</p> <p>BP/0801/00031-4/2022 A Hatóság kéri, hogy jelen leveléhez csatolt NIF Zrt. tájékoztatása (Iktatószám: K-4825/2022) kerüljön figyelembevétele, melynek tartalma az alábbiakban foglalható össze: A város területét az alábbi út- és vasútfejlesztési projektek érintik: - 32. számú főút, M3 autópálya és Jászberény közötti szakasz négy nyomúsítása > <i>Folyamatban van a tanulmányterv és a környezetvédelmi tervdokumentáció elkészítése, a környezetvédelmi engedély megszerzése, valamint a Pusztamostori elkerülő vizsgálata. Jelen TRE módosítás a projektet nem tartalmazza. Kéri a feltüntetését.</i></p> <p>- Hatvan, északi elkerülő út megvalósítása</p> | <p>- Tervezői választ nem igényel.</p> <p>- A felsorolásra került jogszabályok a tervezés során betartásra kerültek.</p> <p>- Tervezői választ nem igényel.</p> <p>- A NIF Zrt. tájékoztatása kapcsán az egyes fejlesztésekre külön-külön válaszolunk az alábbiakban.</p> <p>- 32. számú főút megnevezett szakaszának négy nyomúsítása jelen TRE módosítás tárgyát nem képezi. A tervlapokon a főúthoz kapcsolódó 100-100 m védősáv feltüntetésre került, amelyen belül minden építés kezelői hozzájárulást igényel, így az útterv TRE-be történő beépüléséig annak el nem épülése biztosított. A négy nyomúsított út TRE tervlapokon történő feltüntetése engedélyezési szintű tervek birtokában, kisajátítási sáv digitális átadását követően, jelen TRE módosításon kívüli eljárásban történhet. Egyebekben jelen tervmódosítás nem tartalmaz az érintett területen az útszélesítéshez kapcsolódó érdemi, területfelhasználási változtatási igényt.</p> <p>- Az északi elkerülő út TRE tervlapokon történő feltüntetése</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | <p>> Megállapítja, hogy jelen projekttel kapcsolatban adatszolgáltatás, amely a TRE-be beilleszthető, csak a környezetvédelmi engedély birtokában adható ki. Javasolja figyelembe venni a projektet, megállapítja hogy a nyomvonal és a műszaki tartalom a későbbiekben fog pontosodni.</p> <p>- Hatvan – Füzesabony vasúti vonalszakasz és csatlakozó vasúti mellékvonalak korszerűsítésének előkészítése projekt / Hatvan – Füzesabony vasúti vonalszakasz korszerűsítésének előkészítése projektszakasz</p> <p>> A projekttel kapcsolatban elkészült 2020. május végén a megvalósíthatósági tanulmány. Folyamatban van az engedélyezési-trendtervek, valamint tender-dokumentáció elkészítése és az engedélyezési eljárás lefolytatása. A környezetvédelmi engedély megszerzéséhez szükséges dokumentáció elkészítése szintén folyamatban van.</p> | <p>engedélyezési szintű tervek birtokában, kisajátítási sáv digitális átadását követően, jelen TRE módosításon kívüli eljárásban történhet.</p> <p>Egyebekben jelen termódosítás nem tartalmaz az érintett területen az útszélesítéshez kapcsolódó érdemi, területfelhasználási változtatási igényt.</p> <p>- A tájékoztatást köszönjük, tervezői választ nem igényel.</p> |
| 13. Innovációs és Technológiai Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály | Vélemény nem érkezett. | - |
| 14a Innovációs és Technológiai Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály Előzetes vélemény: lkt. sz.: LRHF/109887-1/2020-ITM | A Hatóság előzetes véleményében a településrendezési eszközök módosításához <u>hozzájárult</u> . Megállapította, hogy a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni. | - |
| 14b Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály Nyt. szám: 230-3/2022/h | A Főosztály a TRE módosításával kapcsolatban észrevételt nem tesz, kifogást nem emel , az adott területre vonatkozólag különös követelményeket, különös elvárásokat nem fogalmaz meg. | - Tervezői választ nem igényel. |
| 15. Heves Megyei Kormányhivatal, Közlekedési Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály | Vélemény nem érkezett. | - |
| 17. Heves Megyei Kormányhivatal, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi Osztály 1. | Vélemény nem érkezett. | - |
| 18. Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. | A Földhivatal véleményében megállapította, hogy a tervezési terület termőföldeket is érint. | - Tervezői választ nem igényel. |

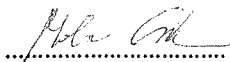
| | | |
|--|---|---|
| Iktatószám: 19.679/2021. | „A termőföldet érintő módosítások övezeti besorolás változások, melyekben mezőgazdasági jellegű övezetekről egyéb más övezetre történő átsorolásokat terveztek, melyek célja a kialakult állapothoz való igazítás , azonban a tervben fontos szempontként jelenik meg a termőfölddel való takarékos gazdálkodás . A tervezet elfogadását javaslom , egyéb ellenvetésem, kifogásom nincs. ” | |
| Környezeti értékelés: Iktatószám: 23665/2021. | A Földhivatal felhívta a figyelmet, hogy mely vonatkozó jogszabályi előírásokra kell kiemelt figyelemmel lenni. | - A megnevezett jogszabályi előírások a tervmódosítás kapcsán figyelembevételre kerültek. |
| 19. Heves Megyei Kormányhivatal, Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály Iktatószám: HE/EO/0058-1/2022. (HE/EO/7131-1/2021.) | „A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a módosítás az Országos Erdőállomány Adattárában nyilvántartott erdőterületeket figyelembe vette . A dokumentációk tartalmával szemben nem emelek kifogást. ” | - Tervezői választ nem igényel. |
| Környezeti értékelés: Iktatószám: HE/EO/0057-1/2022. (HE/EO/7130-1/2021.) | „A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a módosítás az Országos Erdőállomány Adattárában nyilvántartott erdőterületeket figyelembe vette . A környezeti értékelés tematikájával szemben nem emelek kifogást. ” | - Tervezői választ nem igényel. |
| 20. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Nyt. szám: 55-2/2022/h | „Megkeresésükre értesítem, hogy a véleményezésre megküldött dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban tájékoztatom, hogy az eljárás előzetes tájékoztatási szakaszában 2020.12.08-án adott 15205-2/2020/h nyilvántartási számú ügydarabban leírtakat fenntartom és további észrevételt nem teszek. ” | - Tervezői választ nem igényel. |
| 21. Heves Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály Szám: 10000/8274-3/2020. ált. 10000/10425-1/2021. ált. | <u>10000/8274-3/2020.ált.:</u> „A településrendezési eszközök megküldött dokumentáció szerinti módosítása nem érinti a határrendészeti területet, ezért az eljárás további szakaszaiban nem tartom indokoltnak a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság részvételét. ” <u>10000/10425-12021. ált.:</u> A Rendőr-főkapitányság levelében megállapítja illetékességi és | - Tervezői választ nem igényel. - Tervezői választ nem igényel. |

| | | |
|--|---|---------------------------------|
| | szakkérdések körét, illetve hogy kizárólag szakhatósági jogkörének érintettsége esetén kíván a véleményezésben részt venni. | |
| 22. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, Bányászati Osztály Ügyiratszám: BO/15/02637-2/2021. | A Bányafelügyelet megállapította, hogy a TRE módosítás kapcsán bányászati szakigazgatási szempontból kifogás <u>nem</u> merült fel. | - Tervezői választ nem igényel. |
| Környezeti értékelés: Ügyiratszám: BO/15/2623-2/2021. | A Bányafelügyelet megállapítja, hogy a környezeti értékeléssel kapcsolatban bányászati szakigazgatási szempontból kifogás <u>nem</u> merült fel. | - Tervezői választ nem igényel. |
| 23. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Iktatószám: CM/29905-2/2021. | „A Hatóság megállapította, hogy a fenti terv <u>tartalmaz</u> hírközlési szakági anyagot és azzal kapcsolatban a következő észrevételeket teszi: A rendelettervezet <u>hírközlési érdekeket nem sért</u> , a módosítás ellen a Hatóság <u>kifogást nem emel.</u> ” | - Tervezői választ nem igényel. |
| 24. Országos Atomenergia Hivatal Ügy.szám.: OAH-2021-00017-1464/2022 | „A tervezési terület figyelembe veendő közelségében az OAH hatáskörébe tartozó létesítményként a Püspökszilágyi határában található Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló üzemel. Tájékoztatom ugyanakkor, hogy Hatvan Város településrendezési eszközeinek <u>jelen módosítása</u> az elhatározott célok és a kimutatott hatások alapján, az OAH hatás- és feladatkörét nem érinti. ” | - Tervezői választ nem igényel. |
| 25. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály 1. Iktatószám: BP/FNEF-TKI/7920-3/2021. | „A település közigazgatási területén belül természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn , ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.” | - Tervezői választ nem igényel. |
| KV 2d. Heves Megyei Kormányhivatal, Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály Iktatószám: HE/NT0/07202-3/2021. | „A benyújtott dokumentációt áttanulmányoztam és megállapítottam, hogy a <u>településrendezési eszközök módosításának talajvédelmi szempontból kizáró oka nincs</u> , a termőföld minőségi védelme tekintetében <u>nem várható jelentős környezeti hatás</u> , talajvédelmi szempontból <u>kifogást nem emelek.</u> ” | - Tervezői választ nem igényel. |

| | | |
|---|---|---|
| <p>KV 2h. Budapest Főváros Kormányhivatala, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály Iktatószám: BP/2602/00095-1/2022.</p> | <p>„... a Hatvan város településrendezési eszközeinek teljes közigazgatási területre szóló, részterülete vonatkozó módosításához készített környezeti értékelés című dokumentum (.....), melynek elválaszthatatlan részét képezi Hatvan város örökségvédelmi hatástanulmánya (.....) az alábbi kiegészítéssel megfelelő.”</p> <p>„A Környezeti értékelés épített örökségre vonatkozó része nem tartalmazza a Miniszterelnökség Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztály közhiteles nyilvántartásában található 11583 törzsszámú, 19128 azonosítójú ún. Kristály-kastély épületét és annak vizsgálatát, ezt kérjük pótolni.”</p> <p>„Megjegyezzük, hogy a Környezeti értékelést megalapozó Örökségvédelmi hatástanulmány egyáltalán nem foglalkozik az épített örökségre vonatkozó törvényekkel és rendeletekkel, a műemléki értékekre vonatkozó fogalommeghatározásokkal.</p> <p>Annak ellenére, hogy ugyanarra az adatszolgáltatásra hivatkozik, mint a Környezeti értékelés (Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi Osztály 1. HE/EOF1/00870-2/2020 iktatószámú adatszolgáltatása, 2021.04.13.). A műemlékek felsorolása hiányos, itt több tétel nem szerepel.”</p> | <p>- Egy <u>hiba okán</u> az adatszolgáltatás táblázatában szereplő első kilenc sor a környezeti értékelés elemzésébe nem került beemelésre, mind a kilenc sor pótlásra került.</p> <p>A 11583 törzsszámú, 19128 azonosítójú ún. Kristály-kastély épületének telkét területfelhasználási változás nem érinti, így <u>vizsgálatára ezért nem került sor.</u></p> <p>- Az Örökségvédelmi hatástanulmány kiegészítésre kerül a vonatkozó törvényekkel és rendeletekkel, illetve a vonatkozó fogalommeghatározásokkal.</p> <p>A korábbiakban jelzett <u>hiba okán</u> az adatszolgáltatás táblázatában szereplő első kilenc sor, mint a környezeti vizsgálat esetén nem került beemelésre az Örökségvédelmi hatástanulmányba, mind a kilenc sor pótlásra került.</p> |
| <p>KV 2i. Nemzeti Népegészségügyi Központ Iktatószám: 77073-2/2021/KBKHF</p> | <p>„A fejlesztési célok és a környezeti hatást kiváltó tényezők között kémiai biztonsági hatáskört érintő fejlesztési elképzelés a benzinkút létesítési szándéka, azonban tekintettel a tervezett egység elhelyezésére, valamint majdani előírás szerinti kialakításra és üzemeltetésre kémiai biztonsági szempontból annak jelentős környezeti hatása nem várható.</p> <p>Az áttekintés alapján a környezeti értékelési dokumentum tartalmával egyetértve, további észrevételt vagy módosítási</p> | <p>- Tervezői választ nem igényel.</p> |

| | | |
|--|---------------------------------------|--|
| | javaslatot nem kívánunk tenni. | |
|--|---------------------------------------|--|

Budapest, 2022. április hó

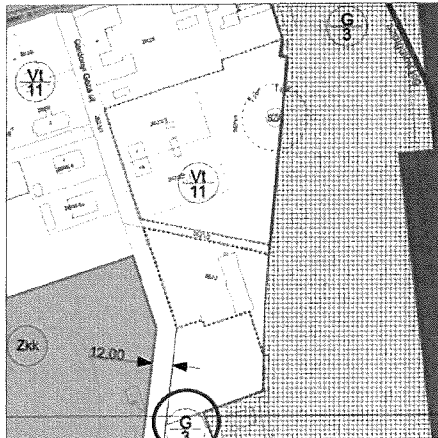


Molnár Csilla
vezető településtervező

MEGBÍZÓI ÁLLÁSPONTOT TÜKRÖZŐ TERVEZŐI VÁLASZOK

HATVAN VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK TELJES KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETRE SZÓLÓ, RÉSZTERÜLETRE VONATKOZÓ MÓDOSÍTÁSA TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT ÖNKORMÁNYZATI ÉSZREVÉTELEKRE

| szomszédos település | érdemi észrevétel | tervezői válasz |
|---|--|---|
| Heves Megyei Önkormányzati Hivatal Megyei főépítész | Vélemény nem érkezett. | - |
| Boldog Község Polgármestere Ügyiratszám: 159/2022 | „A véleményezésre megküldött településrendezési terv megfelelő Boldog község közigazgatási területét érintő infrastrukturális kapcsolatok és egyéb környezeti hatások tekintetében. Hatvan város településrendezési eszközeinek teljes közigazgatási területére szóló, részterületre vonatkozó módosítás településrendezési terv tekintetében kifogást nem emelek. ” | - Tervezői választ nem igényel. |
| Csány Község Polgármestere | Vélemény nem érkezett. | - |
| Ecséd Község Polgármestere | Vélemény nem érkezett. | - |
| Heréd Község Polgármestere | Vélemény nem érkezett. | - |
| Hort Nagyközség Polgármestere Ikt. sz.: HIV/233-1/2022. | „Hatvan város módosított településrendezési eszközeinek tervezetének véleményezési anyagát áttekintettem, ellene kifogást nem emelek , a módosításhoz hozzájárulok. ” | - Tervezői választ nem igényel. |
| Jászfényszaru Város Polgármestere | Vélemény nem érkezett. | - |
| Kerekharaszt Község Polgármestere | Vélemény nem érkezett. | - |
| Lőrinci Város Polgármestere Iktatószám: LOR/120-3/2022. | A Polgármester megküldte a tárgyi ügyben született 6/2022. (I. 5.) önkormányzati határozatát, amelyben tudomásul veszi a tervmódosítást , illetve a közigazgatási területét érintő infrastrukturális kapcsolatokra, valamint egyéb környezeti hatásokra vonatkozó észrevételt nem kíván tenni. | - Tervezői választ nem igényel. |
| Tura Város Polgármestere | Vélemény nem érkezett. | - |
| Hatvan Város Önkormányzata | A HÉSZ 2. § fogalom meghatározásoknál a számozások pontosítása 9.a-15.c -ig kerüljön a 6 pont folytatásába 6.a, 6b... | - A Fogalom meghatározások a kérésnek megfelelően áthelyezésre és átszámozásra kerültek az összetartozásuk okán. |
| | HÉSZ 15.§. (7) helyébe tervezett szövegrész egészüljön ki azzal, | - A HÉSZ 15.§. (7) bekezdése a kérésnek megfelelően kiegészítésre |

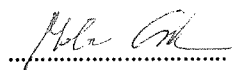
| | | |
|--|---|---|
| | <p>hogyan „Szabadtéri raktározás nem engedélyezett.” (megjegyzés: ez jelenleg is benne van)</p> | <p>került.</p> |
| | <p>A HÉSZ 17. §-a jelenleg a következő (7) bekezdéssel egészül ki: „(7) Új beépítés esetén egy személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani minden lakás, és üdülő önálló rendeltetési egysége után.” > itt a rendelkezésből az „új beépítés esetén” szövegrész kihúzendó, helyette javasolt szöveg: „(7) Minden lakás, és üdülő önálló rendeltetési egysége után egy személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani.”</p> | <p>- A HÉSZ 17. § (7) bekezdése a kérésnek megfelelően módosításra került.</p> |
| | <p>A HÉSZ 45. § d. pontja egészüljön ki az alábbiakkal: „a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakó,”</p> | <p>- A HÉSZ 45. § a kérésnek megfelelően egy f) ponttal egészül ki a meghatározott szöveg szerint.</p> |
| | <p>A szabályozási tervlapoknál az M4.-nél (BTSZ 12 és 18. szelvény) a kiszabályozott út és gazdasági terület között milyen övezet van? Jelölésen nem látható - javaslat Zkk jelölése.</p> | <p>- A terület tisztázása után a G/3 építési övezeti kód került pótlásra a BSZT-12 és 18 lapok határán (M3. módosítás mellett) az alábbi módon:</p>  <p>Forrás: SZT módosítás részlet</p> |
| | <p>A szabályozási tervlapoknál (BSZT-13) a szolgalmijog megszakad a 4463 hrsz.-ú ingatlan érintettségében. Mi ennek az oka?</p> | <p>- Egy korábbi módosítás kapcsán a területet érintő szabályozás törlésre került, de a szolgalmijog ennek megfelelően nem került korrigálásra. A hiba javításra kerül.</p> |
| | <p>Csányi út 4348. hrsz.-ú ingatlanon lakóház van, a tervezett feltáró út átmegy a lakóházon. Kérjük pontosítani, hogy a feltáró út a lakóház előtt 5,0 m-re legyen kiszabályozva (BTSZ 20. szelvény)</p> | <p>- A tervezett közforgalom számára megnyitott magánút területe a kérésnek megfelelően módosításra került. Ehhez kapcsolódóan a Delelő út túloldalán lévő kapcsolódó magánút is korrigálásra kerül.</p> |
| | <p>Kollegák jelezték, hogy a szabályozási vonalak sok helyen takarják a közterek jellegét vagy</p> | <p>- Az ArcMap állományban a hrsz. réteg a szabályozási vonal fölött van. Az észrevétel okafogyott.</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | hrs.-t. Ahol lehet, kérjük korrigálni. | |
| | HÉSZ 2. melléklet hivatkozási dátuma is (III.29.) - korábban elírás történt. | Az elírás az önkormányzatnál keletkezett a jóváhagyás során. |
| | Nagytelek 1660/55, 1660/6 hrsz.-ú ingatlanok telekcsoport újraosztása megtörtént, vázrajz csatolásra került, földhivatali jóváhagyás megtörtént, átvezetés alatt van - telekcsoport újraosztása nem indokolt. (BTSZ 22. szelvény) | <p>- A megnevezett változtatási vázrajz alapján az új ingatlanok előzetes földrészletekként kerülnek feltüntetésre, és az ingatlanok területéről a telekcsoport újraosztás területe törlésre kerül. Egyebekben a kialakított magánutak is ábrázolásra kerülnek és megszüntető jel is törlésre kerül.</p>  <p>Forrás: Változtatási vázrajz</p> |
| | Téglagyár területére vonatkozó módosítás kerüljön beemelésre. | - Ez az új módosítás a lakossági kérések között kerül bemutatásra. |
| | A változtatási tilalommal érintett területrészen kezdeményezett módosítások most ne történjenek meg, arra külön megbízásunk van. (5041,5040,5039.....hrs.-) | - A véleményezési szakasz alatt kért változtatás jelen módosításba nem kerül beemelésre. |
| | Műszaki és Városfejlesztési Iroda | |
| | Az Iroda által megállapításra került, hogy Környezeti értékelés 21. oldalán szereplő Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi Osztály 1. HE/EOF1/00870-2/2020 iktatószámú adatszolgáltatása (2021.04.13.) alapján feltüntetett táblázat 7. oszlopában a hrs.-ok több helyen nem emelkedő számsorrendben vannak , ami számadat esetében lehet megtévesztő is. Amennyiben a | - A hrsz.-ok az adatszolgáltatásban szereplő sorrend szerint kerültek feltüntetésre, amelynek megváltoztatása problémát okozhat, így a hrs.-ok sorrendje fenntartásra kerül . |

| | | |
|--|---|--|
| | számok a változások időrendjébe igazodva, szándékosan így vannak feltüntetve, nem ragaszkodik az Osztály az adatok emelkedő számsorrendben való feltüntetéséhez. | |
| | Az Iroda által megállapításra került, hogy ugyanezen táblázat 81. sorában szereplő „Hárstelep” megnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhelyhez kapcsolódó 3402 hrsz. már nem létezik , az ingatlan megosztásra került (hrs.: 3402/1, 3402/2, 3402/3 és 3402/4 hrsz.), amelyet megerősít, hogy az Önkormányzathoz 2022. január 10-én érkezett örökségvédelmi nyilvántartás már ezen ingatlanokkal számol. | - Ahogy az Iroda is megállapította a Környezeti értékelés a Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi Osztály 1. HE/EOF1/00870-2/2020 iktatószámú adatszolgáltatásával (2021.04.13.) dolgozott, annak javítására nincs mód. Természetesen az adatok időközben változnak, de ennek utólagos folyamatos visszakövetése nem megoldható. |
| | Az Iroda által megállapításra került, hogy a szabályozási tervlapokon szereplő három típusú kerékpárút színezése és a jelkulcsi ábrázolása kismértékben eltérő. | - A kismértékű színeltérés közterületek alászínezéséből ered. |
| | „A Város településrendezési eszközeinek teljes közigazgatási területre szóló, részterületre vonatkozó véleményezési anyag módosítása nevű munkarész 31. oldalán – ahol az M7. Nagytelek fejlesztési lehetőségének újragondolását taglalja – két helyen betű elírás hiba tapasztalható. 1. hiba a címben fejlesztés szó helyett fejlesztési szó szerepel 2. hiba: a 32. oldal 3. sorában téves az utcanév hivatkozás, hiszen a Telki út helyett Teleki út a helyes. Elírási hiba van a 36. oldal közepén a 4.1. Viziközművek megnevezésű munkarész 4. sorában is, ahol a település nevének említésekor Kerekharasztan helyett Kerekharaszt szót használandó.” | - A hibák javításra kerülnek. |
| | „A terv figyelembe veszi és tartalmazza mindazon módosítási igényeket, amelyek az elmúlt 2 évben merültek fel az önkormányzat, illetve a Hatvani Polgármesteri Hivatal munkatársai, a városban élő | - Tervezői választ nem igényel. |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>lakosság részéről, továbbá a városban működő, a városba betelepülni kívánó gazdálkodó szervezetek egyéb gazdasági társaságok részéről, valamint a megkeresett és nyilatkozó szakhatóságok részéről, figyelemmel az infrastrukturális kapcsolatokra és egyéb környezeti hatásokra.</p> <p>A jóváhagyandó munkarészek, (rajzi és szöveges dokumentumok) elfogadását városfejlesztési, városüzemeltetési, környezetvédelmi és infrastrukturális szempontból támogatom, mivel a tervezett módosítások elősegítik a város fejlődését.”</p> | |
|--|--|--|

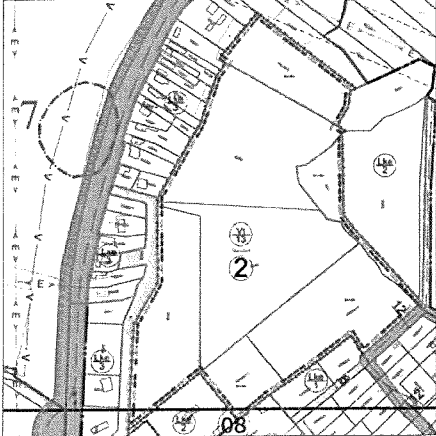
Budapest, 2022. április hó



Molnár Csilla
vezető településtervező

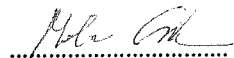
MEGBÍZÓI ÁLLÁSPONTOT TÜKRÖZŐ TERVEZŐI VÁLASZOK

HATVAN VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK TELJES KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETRE SZÓLÓ, RÉSZTERÜLETRE VONATKOZÓ MÓDOSÍTÁSA TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT LAKOSSÁGI ÉSZREVÉTELEKRE

| Igénylő megnevezése | érdemi észrevétel | tervezői válasz |
|---|---|---|
| 01. Cevat-Rent Kft. 3000 Hatvan, Gábor Áron utca 2. Hrsz.: 6248., 6249., 6250. Tulajdonos | A tulajdonos az érintett ingatlanok területén lakóházas fejlesztést kíván megvalósítani , amelyet a hatályos TRE nem tesznek lehetővé. A terület besorolását szeretné a tulajdonos megtartani , de a telekméretet 800 m²-re kéri lecsökkenteni . | <p>A terület jelenlegi besorolása: Vt/13-SZ/65%/1500m²/15%Z/7,5m A területen telekcsoport újraosztás és útépitési és közművesítési hozzájárulással érintett terület került kijelölésre a fejlesztés megvalósításához. Illetve a HÉSZ 25. § (4) bekezdésében a 2. jellel jelölt speciális szabályozási előírások kerültek rögzítésre.</p>  <p><i>Forrás: Hatályos SZT</i> Az önkormányzat többszöri egyeztetés után a területre kisvárosias lakóterületi fejlesztési javaslattal élt, a következő beépítési paraméterekkel: Lk/12-SZ/35%/1100m²/20%Z/7,5m Ezen felül a területen a telekcsoport újraosztás, az útépitési és közműfejlesztési hozzájárulás fenntartásra kerülne, illetve az egyéb beépítési feltételek is megmaradnának (2. jelű speciális szabályozási előírások). Az Önkormányzat a hatályos tervi Vt-13 teljes területére kiterjeszti a módosítást.</p> |
| 02. Bitterné Baranyai Katalin 3000 Hatvan, Delelő utca 51/1. Tulajdonos | A Tulajdonos a Delelő út szabályozási szélesítésének újraértékelése (M22. módosítás) kapcsán kéri a be nem építhető előkert sávval érintett telkek közterületi határvonalának 4 m-ről 2,5 m-re történő csökkentését , mi szerint az ingatlanuk jelenlegi | <p>- A be nem építhető előkert sávval érintett telkek közterületi határvonalának 4 m-ben történt kijelölése azt határozza meg, hogy a jövőben ezen a sávon belül új épület nem helyezhető el, hogy amennyiben az út szélesítését az Önkormányzat meg kívánja valósítani, az ne</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | előkert sávja 2,5 m. | lehetetlenüljön el. A már ott lévő épületek fenntarthatók, felújíthatók, de lebontásuk esetén az előírás figyelembe veendő. A be nem építhető előkert sávval érintett telkek közterületi határvonal így 4 m-en fenntartásra kerül. |
| 03. Farkas Petra Hatloginvest Kft. | „Átnézve a HÉSZ módosítási anyagot csak egyetlen egy apró hibát véltem felfedezni benne, méghozzá, hogy a cégnevünk el lett gépelve. A helyes cégnevünk: Hatloginvest Kft. Tudják még kérni a módosítást?” | - Az M28. módosításhoz kapcsolódó alátámasztó munkarészben szerepelt rosszul a cég neve, amelyért elnézést kérünk. A nevet pontosítottuk és a végső dokumentációban a Terviratok között a javított lap bemutatásra kerül. |
| 04. Nagy Gábor hrsz.: 0310/35-36 Tulajdonos | A tulajdonos a 0310/35-36-os ingatlanok kapcsán Lke-2 építési övezetbe történő átsorolását tudomásul vette, és elfogadta (M7. módosítás). | - Tervezői választ nem igényel. |

Budapest, 2022. április hó



Molnár Csilla
vezető településtervező

A véleményezésbe bevont szereplők vélemények javaslatok
(HÉSZ módosítás részterületekre vonatkozó)

| Véleményezésbe bevont szereplő | Észrevétel rövid tartalma | Javaslat | | Szakmai magyarázat |
|--|--|------------------------|-------------------------|-----------------------------|
| | | Elfogadásra javasoljuk | Elutasításra javasoljuk | |
| <p style="text-align: center;">HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL</p> <p>ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA (IKTATÓSZÁM: HE/ÁFI/46-1/2022.)</p> | <p>„<u>A módosítási javaslatokra vonatkozóan:</u></p> <p>a) A tervhez készült alátámasztó javaslat. A R. 9. § (4) bekezdésében előírt alátámasztó javaslat <u>kellő részletezettséggel, megfelelő tartalmi és formai színvonalon készült.</u></p> <p>b) A településrendezési eszközök tervezett módosításával egyetértek.”</p> | x | | elfogadásra javasolt |
| | <p><u>Az alátámasztó munkarészekre vonatkozóan:</u></p> <p>a) A dokumentáció tartalmaz alátámasztó munkarészeket.</p> <p>b) A dokumentáció tartalmozza a településrendezési eszközök és a magasabb szintű tervek egyezőségének vizsgálatát.”</p> | x | | elfogadásra javasolt |
| | <p>„<u>A környezeti értékelésre vonatkozóan:</u></p> <p>A településrendezési eszközök tervezett módosításaihoz környezeti vizsgálat készült. A környezeti értékelést áttanulmányoztam, azt az épített környezet védelmére tekintettel <u>megfelelőnek tartom.</u>”</p> | x | | elfogadásra javasolt |

| | | | | |
|--|---|----------|--|--|
| <p>Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály</p> <p>Ügyiratszám: HE/KVO/00233-1/2022</p> | <p>A módosítások által érintett területek <u>nem</u> képezik részét az országos jelentőségű védett természeti területeknek, Natura 2000 területeknek, barlang felszíni védőövezetének, <u>nem</u> minősülnek egyedi tájértéknek.</p> <p>A dokumentációban foglaltakkal (tervezett módosítással) szemben természet- és tájvédelmi, levegőtisztaságvédelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelmi és hulladékgazdálkodási szempontból <u>kifogást nem emelünk</u>.</p> <p>A módosítás környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladék-gazdálkodási <u>érdekeket nem sért</u>.</p> <p>Előreláthatólag <u>nem várható jelentős környezeti hatás</u>, ezért környezetvédelmi és természet A módosítások által érintett területek <u>nem</u> képezik részét az országos jelentőségű védett természeti területeknek, Natura 2000 területeknek, barlang felszíni védőövezetének, <u>nem</u> minősülnek egyedi tájértéknek.</p> <p>A dokumentációban foglaltakkal (tervezett módosítással) szemben természet- és tájvédelmi, levegőtisztaságvédelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelmi és hulladékgazdálkodási szempontból <u>kifogást nem emelünk</u>.</p> <p>A módosítás környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladék-gazdálkodási <u>érdekeket nem sért</u>.</p> <p>Előreláthatólag <u>nem várható jelentős környezeti hatás</u>, ezért környezetvédelmi és természet védelmi szempontból a <u>környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.</u>”</p> | <p>x</p> | | <p>elfogadásra javasolt</p> <p>A TRE módosításával kapcsolatban a Környezeti Értékelés elkészítésre került, melynek során megállapításra került, hogy a módosítások <u>nem eredményeznek jelentős környezeti hatást.</u></p> |
|--|---|----------|--|--|

| | | | | |
|--|---|---|--|---|
| Bükk Nemzeti Park Igazgatóság | Vélemény nem érkezett. | | | |
| Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgatóhelyettesi Szervezet | Vélemény nem érkezett. | | | |
| Országos Vízügyi Főigazgatóság | Vélemény a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság véleményének keretében érkezett. | | | |
| <p>Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság</p> <p>Ügyiratszám: 00227-0009/2022.</p> | <p>„A tárgyi témában küldött levelével kapcsolatban tájékoztatjuk, hogy a korábban 01684-0027/2020 számon kiadott véleményünket fenntartjuk, kérjük az abban foglalt előírásainkat a továbbiakban is figyelembe venni. A véleményezésre küldött dokumentumokat áttekintettük, a tervezett beavatkozásokkal kapcsolatban kifogást <u>nem emelünk</u>.</p> <p>Igazgatóságunk működési területéhez tartozó településrendezési és településfejlesztési eszközök módosításával kapcsolatos eljárásokban szakvéleményünket az Országos Vízügyi Főigazgatóság (OVF) kijelölése és meghatalmazása alapján adjuk ki. Jelen levelünk tehát mind az OVF, mind pedig igazgatóságunk tárgyi témában kelt válaszát tartalmazza.”</p> | x | | elfogadásra javasolt |
| <p>Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Ügyiratszáma: 36000/2065-3/2021.ált.</p> <p>Környezeti értékelés Ügyiratszáma: 36000/2065-2/2021.ált.</p> | <p>Hatvan város településrendezési eszközeinek tárgyi módosítása ellen kifogást <u>nem emelek</u>.”</p> <p>„A tárgyi eljárásban az elkészített környezeti értékelés ellen kifogást nem emelek.”</p> <p>Egyebekben az Igazgatóság felhívja a figyelmet a vonatkozó jogszabályok betartására.</p> | x | | <p>elfogadásra javasolt</p> <p>Jogszabályi előírásoknak megfelelően került előkészítésre</p> |

| | | | | |
|--|---|-------------------|--|---|
| | | | | |
| <p>Heves Megyei Kormányhivatal</p> <p>Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály</p> <p><i>Iktatószám.: HE/NEF/0233-1/2022</i></p> <p>Környezeti értékelés:</p> <p><i>Iktatószám.:HE/NEF/0234-1/202</i></p> | <p>A Népegészségügyi Főosztály a TRE módosításával kapcsolatban megállapította, hogy annak tartalmát nem kifogásolja.</p> <p>A HE/NEF/1764-2/2020. iktatószámú előzetes tájékoztatásának 1-4. pontjában foglaltakat fenntartja.</p> <p>A Népegészségügyi Főosztály véleménye végén megállapítja, hogy előzetes véleményében foglaltak figyelembevételével került összeállításra a véleményezési anyag, közegészség-ügyi szempontból <u>nem esik</u> kifogás alá.</p> <p>A Népegészségügyi Főosztály a Környezeti értékelésben foglaltakat nem kifogásolja, a közegészségügyi szempontokat is érintő javaslatait támogatja.</p> <p>„A Véleményezési anyag leírja a környezeti értékelés nehézségeit, bizonytalanságait, foglalkozik a gazdasági területek kijelölésének várható következményeivel. Ennek figyelembevétele mellett javaslatként fogalmazható meg a <u>dokumentáció kiegészítése</u> az „M6.” és „M15.” jelű változtatások tekintetében, a gazdasági területek kialakításának megvalósulása esetén, különösen a tervezett tevékenységekkel kapcsolatos adatok, információk ismeretében, az emberi egészségre – a lakosság egészségi állapotára – gyakorolt hatások részletesebb szöveges értékelésével.”</p> <p>A Népegészségügyi Főosztály megállapítja, hogy a TRE módosítása környezet- és település-egészségügyre kiterjedő-en <u>nem kifogásolható</u>.</p> | <p>X</p> <p>X</p> | | <p>elfogadásra javasolt</p> <p>A TRE módosítása az előzetes véleményben leírtaknak eleget tesz.</p> <p>A Környezeti vizsgálat a megfogalmazottak szerint <u>kiegészítésre kerül</u>.</p> |
| <p>Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály</p> | <p><i>BP/0801/00031-2/2022:</i></p> <p>A Hatóság felsorolja a Hatvan város területét érintő közlekedési fejlesztési elképzeléseket.A Hatóság megállapított a TRE</p> | <p>X</p> | | <p>elfogadásra javasolt</p> <p>A szakhatóság által felsorolásra került jogszabályok a tervezés során betartásra</p> |

| | | | | |
|---|---|--|----------|--|
| <p><i>Iktatószám:</i></p> <p><i>BP/0801/00031-2/2022</i></p> <p><i>BP/0801/00031-4/2022</i></p> | <p>módosításával kapcsolatban vonatkozó jogszabályi előírásokat.</p> <p>Konkrét véleményt az egyes módosításokkal kapcsolatban nem fogalmaz meg.</p> <p>BP/0801/00031-4/2022</p> <p>A Hatóság kéri, hogy jelen leveléhez csatolt NIF Zrt. tájékoztatása (Iktatószám: K-4825/2022) <u>kerüljön figyelembe-vételre</u>, melynek tartalma az alábbiakban foglalható össze:</p> <p>A város területét az alábbi út- és vasútfejlesztési projektek érintik: 32. számú főút, M3 autópálya és Jászberény közötti szakasz négy nyomúsítása</p> <p>> <i>Folyamatban van a tanulmány-terv és a környezetvédelmi tervdokumentáció elkészítése, a környezetvédelmi engedély megszerzése, valamint a Pusztamo-nostori elkerülő vizsgálata. Jelen TRE módosítás a projektet nem tartalmazza. Kéri a feltüntetését.</i></p> | | <p>x</p> | <p>kerültek.</p> <p>Elutasításra javasoljuk az alábbiakra tekintettel::</p> <p>- 32. számú főút megnevezett szakaszának négy nyomúsítása jelen TRE módosítás tárgyát nem képezi. A tervlapokon a főúthoz kapcsolódó 100-100 m védősáv feltüntetésre került, amelyen belül minden építés kezelői hozzájárulást igényel, így az úterv TRE-be történő beépüléséig annak el nem épülése <u>biztosított</u>. A négy nyomúsított út TRE tervlapokon történő feltüntetése engedélyezési szintű tervek birtokában, kisajátítási sáv digitális átadását követően, jelen TRE módosításon kívüli eljárásban történhet. Egyebekben jelen tervmódosítás nem tartalmaz az érintett területen az útszélesítéshez kapcsolódó érdemi, területfelhasználási változtatási igényt.</p> <p>- Az északi elkerülő út TRE tervlapokon történő feltüntetése engedélyezési szintű tervek birtokában, kisajátítási sáv digitális átadását követően, jelen TRE módosításon kívüli eljárásban történhet. Egyebekben jelen tervmódosítás nem tartalmaz az érintett területen az útszélesítéshez kapcsolódó érdemi, területfelhasználási változtatási igényt. Az a külön egyeztetéseken elhangzottaknak megfelelően kérelmem alapján külön eljárás keretében, annak jóváhagyását</p> |
|---|---|--|----------|--|

| | | | | |
|--|---|---|--|---|
| | | | | követően valósulhat meg. |
| Innovációs és Technológiai Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály | Vélemény nem érkezett. | x | | elfogadásra javasolt Előzetes vélemény: Ikt. sz.: LRHF/109887-1/2020-ITM A Hatóság előzetes véleményében a településrendezési eszközök módosításához <u>hozzájárult</u> . Megállapította, hogy a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni. |
| Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály <i>Nyt. szám: 230-3/2022/h</i> | A Főosztály a TRE módosításával kapcsolatban észrevételt <u>nem tesz</u>, kifogást <u>nem emel</u> , az adott területre vonatkozólag különös követelményeket, különös elvárásokat <u>nem fogalmaz meg</u> . | x | | - elfogadásra javasolt |
| Heves Megyei Kormányhivatal, Közlekedési Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály | Vélemény nem érkezett. | | | |
| Heves Megyei Kormányhivatal, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi Osztály 1. Ikt. Szám . HE/EOF1/31-1/2022 | Az egyeztetési dokumentáció alapján a tervezett módosításhoz a hatóság örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül hozzájárul és az eljárás minden szakaszában részt vesz. | | | elfogadásra javasolt |
| Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. <i>Iktatószám: 19.679/2021.</i> | A Földhivatal véleményében megállapította, hogy a tervezési terület termőföldeket is érint . „A termőföldet érintő módosítások övezeti besorolás változások, melyekben mezőgazdasági jellegű övezetokről egyéb más övezetre történő átsorolásokat terveztek, melyek célja a kialakult állapothoz való igazítás , azonban a tervben fontos szempontként jelenik meg a termőfölddel való takarékos | x | | elfogadásra javasolt |

| | | | | |
|---|---|-------------------------------------|--|---|
| <p>Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály 1.</p> <p>Iktatószám:</p> <p>BP/FNEF-TKI/7920-3/2021.</p> | <p>gyógytényező érintettsége <u>nem áll fenn</u>, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.”</p> | | | |
| <p>KV 2d. Heves Megyei Kormányhivatal, Agrárügyi Főosztály,</p> <p>Növény- és Talajvédelmi Osztály</p> <p>Iktatószám:</p> <p>HE/NT0/07202-3/2021.</p> | <p>„A benyújtott dokumentációt áttanulmányoztam és megállapítottam, hogy a településrendezési eszközök módosításának talajvédelmi szempontból <u>kizáró oka nincs</u>, a termőföld minőségi védelme tekintetében <u>nem várható</u> jelentős környezeti hatás, talajvédelmi szempontból kifogást <u>nem</u> emelek.”</p> | x | | elfogadásra javasolt |
| <p>KV 2h. Budapest Főváros Kormányhivatala, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály</p> <p>Iktatószám:</p> <p>BP/2602/00095-1/2022.</p> | <p>„... a Hatvan város településrendezési eszközeinek teljes közigazgatási területre szóló, részterületére vonatkozó módosításához készített környezeti értékelés című dokumentum (.....), melynek elválaszthatatlan részét képezi Hatvan város örökségvédelmi hatástanulmánya (.....) az alábbi kiegészítéssel megfelelő.”</p> <p>„A Környezeti értékelés épített örökségre vonatkozó része nem tartalmazza a Miniszterelnökség Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztály közhiteles nyilvántartásában található 11583 törzsszámú, 19128 azonosítójú ún. Kristály-kastély épületét és annak vizsgálatát, ezt <u>kérjük pótolni.</u>”</p> <p>„Megjegyezzük, hogy a Környezeti értékelést megalapozó Örökségvédelmi hatástanulmány egyáltalán <u>nem foglalkozik az épített örökségre vonatkozó törvényekkel és rendeletekkel, a műemléki értékekre vonatkozó fogalommeghatározásokkal.</u></p> <p>Annak ellenére, hogy ugyanarra az adatszolgáltatásra hivatkozik, mint a Környezeti értékelés (Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi Osztály 1. HE/EOF1/00870-2/2020 iktatószá-mú</p> | <p>x</p> <p>x</p> <p>x</p> <p>x</p> | | <p>elfogadásra javasolt az alábbiakra tekintettel:</p> <p>A tervező részéről az adatszolgáltatás táblázatában szereplő első kilenc sor a környezeti értékelés elemzésébe pótlásra került.</p> <p>A 11583 törzsszámú, 19128 azonosítójú ún. Kristály-kastély épületének telkét területfelhasználási változás nem érinti, így <u>vizsgálatára ezért nem került sor.</u></p> <p>Az Örökségvédelmi hatástanulmány kiegészítésre kerül a vonatkozó törvényekkel és rendeletekkel, illetve a vonatkozó fogalom meghatározásokkal.</p> <p>A tervező részéről az adatszolgáltatás</p> |

| | | | | |
|---|---|---|--|---|
| | adatszolgáltatása, 2021.04.13.). A műemlékek felsorolása hiányos, itt több tétel nem szerepel. | | | táblázatában szereplő első kilenc sor a az Örökségvédelmi hatástanulmányba-pótlásra került. |
| KV 2i. Nemzeti Népegészségügyi Központ <i>Iktatószám:</i> 77073-2/2021/KBKHF | „A fejlesztési célok és a környezeti hatást kiváltó tényezők között kémiai biztonsági hatáskört érintő fejlesztési elképzelés a benzinkút létesítési szándéka, azonban tekintettel a tervezett egység elhelyezésére, valamint majdani előírás szerinti kialakításra és üzemeltetésre kémiai biztonsági szempontból annak jelentős környezeti hatása <u>nem várható</u> . Az áttekintés alapján a környezeti értékelési dokumentum tartalmával egyetértve, további észrevételt vagy módosítási javaslatot nem kívánunk tenni.” | x | | elfogadásra javasolt |
| Heves Megyei Önkormányzati Hivatal Megyei főépítész | Vélemény nem érkezett. | | | |
| Boldog Község Polgármestere Ügyiratszám: 159/2022 | „A véleményezésre megküldött településrendezési terv megfelelő Boldog község közigazgatási területét érintő infrastrukturális kapcsolatok és egyéb környezeti hatások tekintetében. Hatvan város településrendezési eszközeinek teljes közigazgatási területére szóló, részterületre vonatkozó módosítás településrendezési terv tekintetében kifogást <u>nem</u> emelek. ” | x | | elfogadásra javasolt |
| Csány Község Polgármestere | Vélemény nem érkezett | | | |
| Ecséd Község Polgármestere | Vélemény nem érkezett | | | |
| Heréd Község Polgármestere | Vélemény nem érkezett | | | |
| Hort Nagyközség Polgármestere Ikt. sz.:HIV/233-1/2022. | „Hatvan város módosított településrendezési eszközeinek tervezetének véleményezési anyagát áttekintettem, ellene kifogást <u>nem</u> emelek , a módosításhoz hozzájárulok. ” | x | | elfogadásra javasolt |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| Jászfényszaru Város Polgármestere | Vélemény nem érkezett. | | | |
| Kerekharaszt Község Polgármestere | Vélemény nem érkezett | | | |
| Lőrinci Város Polgármestere Iktatószám: LOR/120-3/2022. | A Polgármester megküldte a tárgyi ügyben született 6/2022. (I. 5.) önkormányzati határozatát, amelyben tudomásul veszi a tervmódosítást , illetve a közigazgatási területét érintő infrastrukturális kapcsolatokra, valamint egyéb környezeti hatásokra vonatkozó észrevételt nem kíván tenni . | x | | elfogadásra javasolt |
| Tura Város Polgármestere | Vélemény nem érkezett. | | | |
| Cevat-Rent Kft. 3000 Hatvan, Gábor Áron utca 2. Hrsz.: 6248., 6249., 6250. Tulajdonos | A tulajdonos az érintett ingatlanok területén lakóházas fejlesztést kíván megvalósítani , amelyet a hatályos TRE nem tesznek lehetővé. A terület besorolását szeretné a tulajdonos megtartani , de a telekméretet 800 m²-re kéri lecsökkenti . | x | | Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 287/2022. (IV. 28.) sz. határozatával döntött arról, hogy a jelenleg folyamatban lévő Hatvan város településrendezési eszközeinek részterületekre vonatkozó eljárása során a Cevat-Rent Kft. (székhely: 3000 Hatvan, Gábor Áron u 22.) kérelmét befogadja annak érdekében, hogy a településrendezési eszközök módosítása megtörténjen a kérelmező tulajdonában lévő hatvani 6248, 6249 és 6250 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan. |
| Farkas Petra Hatloginvest Kft képviselőjében | Észrevételezte a cég képviselője, hogy a véleményezési anyagban nem helyesen szerepel a gazdasági szervezetük megnevezése | x | | Elfogadásra javasolt |
| Nagy Gábor hrsz.: 0310/35-36 tulajdonos | A tulajdonos a hatvani 0310/35 hrsz.-ú és hatvani 0310/36 hrsz.-ú ingatlanok kapcsán az Lke-2 építési övezetbe történő átsorolását tudomásul vette, és elfogadta (M7. módosítás). | x | | Elfogadásra javasolt |
| Bitterné Baranyai Katalin | A tulajdonos a Delelő út szabályozási szélesítésének újraértékelése (M22. módosítás) kapcsán kérte a be nem építhető | | x | Elutasításra javaslom az alábbi indoklással: |

| | | | | |
|-----------------------------------|---|---|--|--|
| | előkeri sávval érintett telkek közterületi határvonalának 4 m-ről 2,5 m-re történő csökkentését, mivel az ingatlanuk jelenlegi előkeri sávja 2,5 m. | | | A be nem építhető előkeri sávval érintett telkek közterületi határvonalának 4 m-ben történt kijelölése azt határozza meg, hogy jövőben ezen a sávon belül új épület nem helyezhető el, Amennyiben az út szélesítését az Önkormányzat megvalósítaná az ne lehetetlenüljön el. A már ott lévő épületek fenntarthatók, felújíthatók, de átalakításuk, lebontásuk, új épület építése esetén figyelembe kell venni. A be nem építhető előkeri sávval érintett telkek közterületi határvonalát továbbra is 4 m-rel szükséges fenntartani |
| | | | | |
| Hatvan Város Önkormányzata | <p>-A HÉSZ 2. § fogalom meghatározásoknál a számozások pontosítása 9.a-15.c -ig kerüljön a 6 pont folytatásába 6.a, 6b...</p> <p>- HÉSZ 15.§. (7) helyébe tervezett szövegrész egészüljön ki azzal, hogy „Szabadtéri raktározás nem engedélyezett.” (megjegyzés: ez jelenleg is benne van)</p> <p>- A HÉSZ 17. §-a jelenleg a következő (7) bekezdéssel egészül ki:</p> <p>„(7) Új beépítés esetén egy személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani minden lakás, és üdülő önálló rendeltetési egysége után.” > itt a rendelkezésből az „új beépítés esetén” szövegrész kihúzendó, helyette javasolt szöveg:</p> <p>„(7) Minden lakás, és üdülő önálló rendeltetési egysége után egy személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani.”</p> <p>- A HÉSZ 45.§ d. pontja egészüljön ki az alábbiakkal:„a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakó,”</p> <p>- A szabályozási tervlapoknál az M4.-nél (BTSZ 12 és 18.</p> | x | | <p>elfogadásra javasolt</p> <p>Fogalom meghatározások átszámozása az összetartozásuk okán indokolt.</p> <p>A HÉSZ 15.§. (7) helyébe tervezett szövegrész kiegészítését javaslom azzal, hogy „Szabadtéri raktározás nem engedélyezett.” (megjegyzés: ez jelenleg is benne van)</p> <p>Javaslom a HÉSZ 17 §. (7) bekezdésének kiegészítését az OTÉK-ban lehetőséget biztosító gépjármű parkolásának kötelező előírása miatt</p> <p>Javaslom a HÉSZ 45.§ (d9 ponttal történő kiegészítését támogatom a tervezett terület felhasználás érdekében</p> <p>A hiányzó terület besorolás pótlását javaslom</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | <p>szelvény) a kiszabályozott út és gazdasági terület között milyen övezet van? Jelölésen nem látható - javaslat Zkk jelölése</p> <p>- A szabályozási tervlapoknál (BSZT-13) a szolgalmijog megszakad a 4463 hrsz.-ú ingatlan érintettségében Mi ennek az oka?</p> <p>Csányi út 4348. hrsz.-ú ingatlanon lakóház van, a tervezett feltáró út átmegy a lakóházon. Kérjük pontosítani, hogy a feltáró út a lakóház előtt 5,0 m-re legyen kiszabályozva (BTSZ 20. szelvény)</p> <p>-K ollegák jelezték, hogy a szabályozási vonalak sok helyen takarják a közterek jellegét vagy hrsz.-t. Ahol lehet, kérjük korrigálni.</p> <p>HÉSZ 2. melléklet hivatkozási dátuma is (III.29.) - korábban elírás történt.</p> <p>- Nagytelek 1660/55, 1660/6 hrsz.-ú ingatlanok telekcsoport újraosztása megtörtént, vázrajz csatolásra került, földhivatali jóváhagyás megtörtént, átvezetés alatt van - telekcsoport újraosztása nem indokolt. (BTSZ 22. szelvény)</p> <p>A volt Téglagyár területére vonatkozó módosítás kerüljön beemelésre.</p> <p>A változtatási tilalommal érintett területrészen kezdeményezett módosítások most ne történjenek meg, arra külön megbízásunk van. (5041,5040,5039.....hrsz.)</p> <p>Műszaki és Városfejlesztési Iroda által megállapításra került, hogy Környezeti értékelés 21. oldalán szereplő Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi Osztály 1. HE/EOF1/00870-2/2020 iktatószámú adatszolgáltatása (2021.04.13.) alapján feltüntetett táblázat 7. oszlopában a hrsz.-ok több helyen nem emelkedő számsorrendben vannak, ami számadat esetében lehet megtévesztő is. Amennyiben a számok a változások időrendjébe igazodva, szándékosan így vannak feltüntetve, nem ragaszkodik</p> | | | <p>A hiba kijavítását javaslom</p> <p>A hiba kijavítását javaslom</p> <p>A probléma okafogott</p> <p>Az elírás az önkormányzatnál keletkezett a jóváhagyás során. Még 2019-ben javaslom javítani.</p> <p>Javaslom a változtatás átvezetését a telekcsoport újraosztás és a megszüntető jelek törlését</p> <p>Az egyeztető tárgyalás ismeretében az átvezetés</p> <p>.</p> <p>A tervező a hrsz.-okat az adatszolgáltatásban szereplő sorrend szerint tüntette fel , amelynek megváltoztatása problémát okozhat, így a hrsz.-ok sorrendje fenntartását javaslom</p> <p>Javaslom a tervezői válasz elfogadását</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| <p>Egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvében rögzített nyilatkozatok</p> | <p>az Osztály az adatok emelkedő számsorrendben való feltüntetéséhez.</p> <p>megállapításra került továbbá, hogy ugyanezen táblázat 81. sorában szereplő „Hárstelep” megnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhelyhez kapcsolódó 3402 hrsz. már nem létezik, az ingatlan megosztásra került (hrsz.: 3402/1, 3402/2, 3402/3 és 3402/4 hrsz.), amelyet megerősít, hogy az Önkormányzathoz 2022. január 10-én érkezett örökségvédelmi nyilvántartás már ezen ingatlanokkal számol.</p> <p>Az Iroda által megállapításra került, hogy a szabályozási tervlapokon szereplő három típusú kerékpárút színezése és a jelkulcsi ábrázolása <u>kismértékben eltérő</u>.</p> <p>„A Város településrendezési eszközeinek teljes közigazgatási területre szóló, részterületre vonatkozó véleményezési anyag módosítása nevű munkarész 31. oldalán – ahol az M7. Nagytelek fejlesztési lehetőségének újragondolását taglalja – két helyen betű elírás hiba tapasztalható.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. hiba a címben fejlesztés szó helyett fejlsztési szó szerepel 2. hiba: a 32. oldal 3. sorában téves az utcanév hivatkozás, hiszen a Telki út helyett Teleki út a helyes. <p>Elírási hiba van a 36. oldal közepén a 4.1 Viziközművek megnevezésű munkarész 4. sorában is, ahol a település nevének említésekor Kerekharasztan helyett Kerekharaszton szó használandó.”</p> <p>A meghívásra, a jegyzőkönyv készítéséig az alábbi szervek tettek írásbeli nyilatkozatot. melyek eredetiben a hivatal irattárában kerülnek elhelyezésre:</p> | | | <p>mert az adatszolgáltatás időbeni eltérése és visszakövethetősége folyamatosan nem megoldható.</p> <p>Javaslom a tervezői válasdz elfogadását</p> <p>Javaslom az észrevétel alapján a korrekció elvégzését</p> |
|---|--|--|--|--|

- | | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | <ol style="list-style-type: none">1. A Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság Budapest 00227-0012/2022. sz. levelében nyilatkozik, hogy a 00227-0009/2022. számú véleményükkel kapcsolatos tervezői választ elfogadják.2. A Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 38000/819-1/2022.ált. sz. levelében nyilatkozik, hogy Hatvan város településrendezési eszközeinek tárgyi módosítása ellen a végső szakmai véleményezési szakaszban kifogást nem emel.3. A Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály HE/NEF/0233-3/2022 sz. levelében nyilatkozik, hogy a módosítás kidolgozott tervezetéhez adott, HE/NEF/0233-1/2022. iktatószámú véleményében, valamint a környezeti értékelésre vonatkozó, HE/NEF/0234-1/2022. iktatószámú véleményében a közegészségügyi, környezet- és település-egészségügyi szakterületeket illetően kifogást nem emel. A fenti iktatószámokon megküldött szakvéleményével összhangban, azt fenntartva, a településrendezési eszközök teljes közigazgatási területre szóló, részterületeket érintő, jelen módosítását a továbbiakban sem kifogásolja.4. A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály BP/0801/00548-2/2022 sz. levelében nyilatkozik, hogy a korábbi véleményezési szakasz során adott BP/0801/00031-2/2022. számú, 2022. január 25-én kelt közbenső és BP/0801/00031-4/2022. számú, 2022. február 4-én kelt kiegészítő véleménye fenntartása mellett, Hatvan város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatban észrevételt nem tesz, annak elfogadását támogatja.5. A Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály 6456-2/2022/h Nyt. sz. levelében nyilatkozik, hogy a tárgy szerinti módosítással kapcsolatban kifogást nem emel. | | | |
|--|---|--|--|--|

- | | | | |
|---|--|--|--|
| <p>6. A Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. HE/EOF1/394-2/2022 sz. levelében nyilatkozik, hogy Hatvan Város településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozóan kiadott 2022. január 05-én kelt HE/EOF1/31-1/2022 iktatószámú állásfoglalásában foglaltakat továbbra is fenntartja.</p> <p>7. A Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály HE/EO/3567-2/2022. sz. levelében nyilatkozik, hogy a dokumentáció alapján megállapította, hogy a módosítás az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületeket figyelembe vette. A módosító dokumentációk tartalmával szemben nem emel kifogást.</p> <p>8. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 6382-2/2022/h sz. levelében nyilatkozik, hogy a véleményezésre megküldött dokumentációt megvizsgáltatta és az eljárás véleményezési szakaszában 2022. 01. 11-én adott 55-2/2022/h nyilvántartási számú ügydarabban leírtakat fenntartja és további észrevételt nem tesz.</p> <p>9. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Miskolci Hatósági Iroda CM/29905-5/2021. sz. levelében nyilatkozik, hogy a 2021. december 29. napján, CM/29905-2/2021. iktatószámon küldött levelében foglalt véleményét a tervezettel kapcsolatban fenntartja.</p> <p>10. A Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF-TKI/2580-2/2022. számú levelében nyilatkozik, hogy a BFKH a 2021. december 29-én kelt, BP/FNEF-TKI/7920-3/2021. iktatószámú szakvéleményében foglaltakat továbbra is fenntartja.</p> <p>11. A Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály HE/NTO/02031-2/2022 sz. levelében nyilatkozik, hogy a benyújtott dokumentáció alapján megállapította, hogy a</p> | | | |
|---|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | <p>településrendezési eszközök módosításának talajvédelmi szempontból kizáró oka nincs, talajvédelmi szempontból kifogást nem emel.</p> <p>A módosítással érintett közigazgatási részterület termőföldjeinek, valamint a környező termőföldek minőségi védelme tekintetében felhívja a figyelmet az alábbi talajvédelmi előírások betartására:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A módosítással érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak. • A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak. • Biztosítani kell, hogy az érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag. • Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos. <p>12. A Nemzeti Népegészségügyi Központ 25598-2/2022/KTEF sz. levelében nyilatkozik, hogy a Hatvan Város Önkormányzata megkeresésére indult és hatóságánál 25598/2022/KTEF iktatószámú eljárás iratanyagát átteszi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala részére.</p> <p>13. Az országos Atomenergetikai Hivatal OAH/2022-00070-0442/2022 számú levelében a 2022. január 19-én kelt OAH/2022-00017-1464/2022 számú levelünkben megfogalmazott véleményünket továbbra is fenntartjuk, mely szerint:</p> <p>A tervezési terület figyelembe vevő közelségében az OAH hatáskörébe tartozó létesítményként a Püspökszilágyi határában található Radioaktív Hulladékfeldolgozó és Tároló Üzemel. Tájékoztatom ugyanakkor, hogy Hatvan Város településrendezési eszközeinek jelen módosítással az elhatározott célok és a kimutatott hatások alapján az OAH hatás és feladatköreit közvetlenül nem érinti.</p> | | | |
|--|--|--|--|--|

14. Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály I. 19.579//2022. 1 a 19579/2021. számú véleményemet fenntartom, a tervezetet elfogadásra javaslom, egyéb ellenvetésem, kifogásom nincs.

15. Heves Megyei Rendőr-Főkapitányság Rendészeti igazgatóság Közlekedésrendészeti osztály 10000/4448-1/2022.ált. levelében a településrendezési eszközök megküldött dokumentáció szerinti módosítás nem érinti a határrendészeti területet, ezért az eljárás további szakaszában nem tartom indokoltnak a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság részvételét.