

...../2012.

Előkészítésben részt vett:

Bánkutiné Katona Mária irodavezető

Hegymeginé Medveczki Éva osztályvezető

**B E S Z Á M O L Ó**

az önkormányzat 2011. évi adóztatási tevékenységéről

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény szabályai szerint a képviselő-testület a jegyző beszámoltatása útján ellenőrzi az adóztatást, tájékoztatja a lakosságot a helyi adókból származó bevételek összegéről.

Az önkormányzati gazdálkodás fontos elemét jelentik az önkormányzati vagyon mellett az önkormányzati bevételek, továbbá az ezek működésére vonatkozó szabályozások. Az önkormányzat bevételei között jelentős és fajsúlyos szerepet tölt be a helyi adóbevétel, amely az önkormányzat illetékességi területén képződött bevétel, és amely az önkormányzat saját bevétele. A beszámoló készítésekor alapelv volt a valós, hű kép kialakítása, amely követelmény teljesülése az önkormányzati adóhatóság zártrendszerű helyi adónyilvántartásán és a központi iktató nyilvántartásán alapul.

A zárszámadási beszámolóhoz szorosan kapcsolódva, az alábbiakban számolok be a 2011. évi adóztatásról, és az adóbevételek alakulásáról.

**Helyi adók, átengedett bevételek, egyéb adó jellegű bevételek rendszere Hatvan Város Önkormányzatánál**

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban: Htv.) teremti meg annak lehetőségét, hogy a helyi önkormányzat képviselő-testülete illetékességi területén adók bevezetéséről rendelkezzen, hogy a beszedett helyi adók fedezetet biztosítsanak az önkormányzat közszolgáltató szerepének ellátásán túlmenően a fejlesztések önerejére.

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Htv. biztosította lehetőségek közül az építményadó, a magánszemélyek kommunális adója, a vállalkozók kommunális adója és a helyi iparüzési adó bevezetéséről döntött. Önkormányzati adóhatósági hatáskörbe tartozik a gépjárművek adóztatása, a talajterhelési díj, a termőföld-bérbeadásából származó jövedelem és az úgynevezett egyéb, adók módjára behajtandó köztartozások köre. Az adó kivetését, beszedését, könyvelését, ellenőrzését, behajtását a polgármesteri hivatal adóosztálya végzi. Az ügyintézői létszám a beszámolási időszakban az előző évi 10 főről 8 főre csökkent, év végén kiegészült 1 fő ügyvitelt-ellátó dolgozóval.



A helyi adóknak az önkormányzati gazdálkodás pénzügyi keretének biztosítékául stabil, előre kiszámítható bevételt kell jelentenie az önkormányzat költségvetésében. 2011. évben összesen 2 185 293 eFt adóbevétel folyt be, amely összeg közel kétszerese az előző évi bevételnek.

2010.

2011.

1	2	2
adónem	bevétel saját ktgv.	bevétel saját ktgv.
építményadó	177 975	194 814
magánszemélyek k	65 140	64 531
vállalkozók kommun	15 548	734
helyi iparüzési adó	702 728	1 547 130
<b>helyi össz.:</b>	<b>961 391</b>	<b>1 807 209</b>
gépjárműadó	166 907	188 683
pótlék	6 143	99 564
bírság	1 352	85 537
egyéb	3 190	2 467
talajterhelés	2 141	1 833
<b>önk. Összes:</b>	<b>1 141 124</b>	<b>2 185 293</b>
idegen	9 333	1 493
illeték	828	361
termőföld	0	0

Forrás: ONKADO zártrendszerű nyilvántartási programmal készített éves zárasi összesítők (adatok eFt-ban)

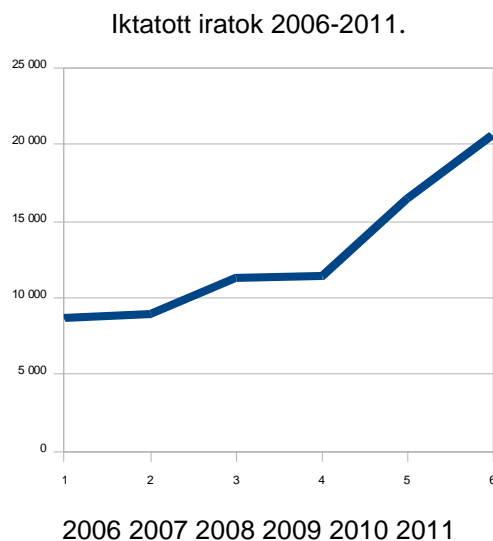
A nagyságrendekkel történő eltérés fenti táblázatból láthatóan, elsősorban a helyi iparüzési adó mértékének a 2010. év előtti szintre történő visszaállításából ered. A vállalkozók kommunális adója adónem megszűnése miatti bevétel-kiesést pótolta az építményadóból származó többletbevétel, amely adóalap-növekedés (új építmények használatbavétele) következménye.

A helyi adókon kívül a gépjárműadó – mint átengedett bevétel – teljes egészében az önkormányzat bevétele, mint ahogyan a pótlék és bírság bevételek is. Az adók módjára behajtandó köztartozások kezelése, végrehajtása, a kimutató szervnek történő visszajelzés, a beszedett köztartozások átutalása – elsősorban a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény helyszíni bírságok és közigazgatási bírságok rendelkezéseire vonatkozó módosítását követően – egyre fajsúlyosabban vannak jelen az adóügyi osztály munkájában. Ezek az egyéb-és idegen bevételek, amelyek közül csak a pénzügyi szabálysértésből és helyszíni bírságból beszedett tartozás gyarapítja az önkormányzati költségvetést, a többi köztartozás (közigazgatási bírság) a végrehajtást kérő szervet illeti meg.

Az ingatlanok értékbecslését (adó-és értékbizonyítványok), egyéb adóigazgatási feladatokat – adóigazolások, vagyoni igazolások stb. – és hatósági bizonyítványok kiadását is évről évre több ügyfelünk igényli. (Lásd: 1. mellékletben)



A következő ábra jól szemlélteti, hogy az elmúlt évben - a képviselő-testület azon döntése következtében, hogy a szociális vásárlási kedvezményre jogosító kártya kiadásának többek között feltételül szabta, hogy az igénylőnek köztartozása ne legyen – az adóigazolások számának növekedése jelentős mértékben hozzájárult az ügyiratforgalom további növekedéséhez.



Forrás: ügyiratforgalmi statisztika

Az önkormányzati adóhatóság kezelésében lévő adókból a beszámolási időszakban származó bevétel, valamint az adó jellegű bevételek költségvetési módosított előirányzathoz viszonyított teljesítését a következő táblázat ismerteti.

1	2	3	2/3
adónem	bevétel saját ktgv.	ktgv. előirányzat	Teljesítés %
épitményadó	194 814	190 000	102
magánszemélyek kom	64 531	60 000	107
vállalk.kommadója	734	0	
helyi iparüzési adó	1 547 130	1 120 000	138
<b>helyi össz.:</b>	<b>1 807 209</b>	<b>1 370 000</b>	<b>131</b>
gépjárműadó	188 683	153 000	123
pótlék	99 564	85 749	116
bírság	85 537	80 000	106
egyéb	2 467	2 000	123
talajterhelés	1 833	2 000	91
<b>önk. Összes:</b>	<b>2 185 293</b>	<b>1 692 749</b>	<b>129</b>
idegen	1 493	0	0
illeték	361	0	0
termőföld	0	0	0

Forrás: ONKADO zártrendszerű programmal készített 2011. évi zárasi összesítő (adatok eFt-ban)

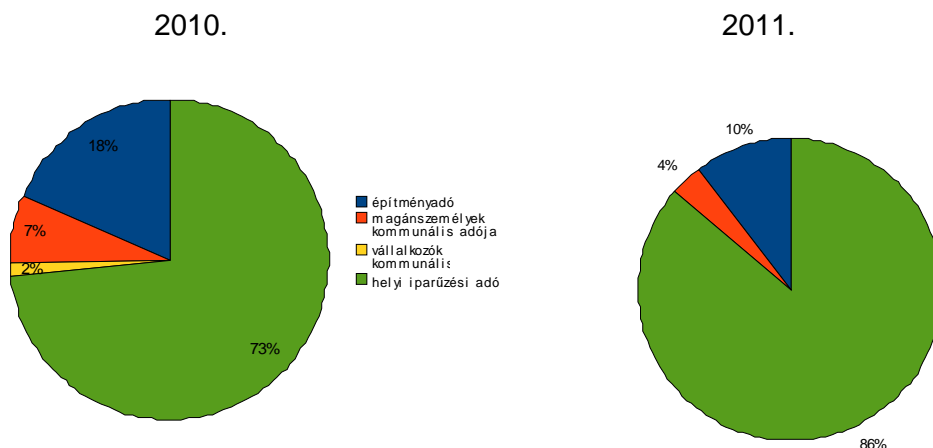
A költségvetési előirányzat teljesítési mutatóinak alakulását nagymértékben befolyásolta a helyi iparüzési adóba adóelőleg-kiegészítésként történt befizetések, valamint a bírság, pótlék és gépjárműadó eredeti előirányzatának év közbeni módosítása. Az egész évben folyamatos,



minden adónemre kiterjedő, előző évi hátralékok végrehajtására irányuló adóigazgatási eljárások eredményessége – az ügyintézői létszámban bekövetkezett változások ellenére – tételszámban és összegben egyaránt nagyságrenddel meghaladja az előző beszámolási időszak eredményét. (Erről részletes kimutatás a Végrehajtási adóigazgatási eljárások értékelése fejezetnél található.)

Az előző táblázatból látható, az alábbi diagramok pedig jól szemléltetik a helyi adóbevételeken belül az egyes adónemek súlyát. Összehasonlítva a 2010-es évvel e tekintetben a változás: a helyi adónemek számának csökkenése mellett, a helyi iparüzési adó meghatározó szerepének növekedésében figyelhető meg.

#### Helyi adóbevételek megoszlása



#### **Helyi adókkal kapcsolatos adóhatósági feladatok értékelése**

##### **1. Építményadó**

Az építményadó bevezetéséről a 26/1995. (X.26.) önkormányzati rendeletével döntött Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete. Adóköteles minden nem lakás céljára és nem gépjármű tárolás céljára szolgáló épület. Az adó alapja az építmény négyzetméterben meghatározott hasznos alapterülete. A jogszabály 1996. január 1-jén lépett hatályba. Azóta többször - legutóbb 2009. évben - módosult, elsősorban a Htv. rendelkezéseinek módosítása miatt. Ma az adó legkisebb mértéke – földrajzi elhelyezkedés és hasznos alapterület alapján – 200 Ft/m<sup>2</sup>, a legmagasabb adómérték 600 Ft/m<sup>2</sup>.



Az építményadó megoszlása adótárgyak szerint

Adótárgy fajtája	Adótárgy száma (db)		Évi adó (eFt)	
	2010.	2011.	2010.	2011.
lakás	9	24	260	1 173
üdülő	8	11	253	318
kereskedelmi egység	557	548	44 588	44 293
szállásépület	3	3	324	324
egyéb (műhely,raktár,gyár...)	941	937	138 372	159 581
Összesen:	1 518	1 523	183 797	205 689

Forrás: ONKADO zártrendszerű programmal készített 2010- 2011. évi kivetési lajstrom

A 2011. évi kivetések zárásakor az éves előírás 205 689 634 forint volt, közel 22 mFt-tal több, mint az előző évben (183 797 044 Ft). A növekedés elsősorban új adótárgy használatbavétele, valamint hatékony felderítési munka (adóköteles, de be nem jelentett adótárgyak feltárása) eredménye.

A 2011. adóévben az adónemből tervezett előirányzat 190 millió forint volt, a teljesítés 194 millió forint.

Az adónemben helyi rendeletünk a Htv.-től eltérő mentességről, kedvezményről nem rendelkezik. Az eljárási törvény – az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. tv. (a továbbiakban: Art.) – rendelkezései szerint eljárva négy esetben, összesen 58 360 forint összegben került sor méltányossági jog gyakorlására.

## 2. Magánszemélyek kommunális adója

A magánszemélyek kommunális adója bevezetéséről 1991-ben döntött Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete. Jelenleg a 27/1997. (XI. 27.) önkormányzati rendelet szabályozza az adónemet, amelynek mértéke legutóbb a 49/2007. (XI. 30.) önkormányzati rendelettel módosult. Adóköteles a lakás és gépjármű tárolására szolgáló épület, beépítetlen építési telek. Ma – attól függően, hogy az adótárgy hasznos alapterület szerint melyik kategóriába tartozik – a legalacsonyabb adómérték 4800 Ft/ingatlan, a legmagasabb 14440 Ft/ingatlan.



## A magánszemélyek kommunális adója megoszlása adótárgyak szerint

Adótárgy fajtája	Adótárgy száma (db)		Évi adó (eFt)	
	2010.	2011.	2010.	2011.
lakástulajdon	8 544	8 584	51 810	51 727
lakásbérlemény	150	148	722	728
gépjárműtároló	2 712	2 715	12 889	12 895
telek	281	282	2 024	2 030
egyéb	23	28	131	160
Összesen:	11 710	11 757	67 576	67 540

Forrás: ONKADO zártrendszerű programmal készített 2010-2011. évi kivetési lajstrom

A magánszemélyek kommunális adója az egyik legnagyobb feladatot jelentő adónem. Legtöbb adóalanyt és a legtöbb adótárgyat érinti. A 2011. évi kivetések zárásakor az éves előírás - a 2010. évi 67 576 726 forinttal szemben - 67 540 103 Ft volt. Az adónemben nagyságrendi változás nem következett be, a csekély tételszám-növekedés ellenére mintegy 36 ezer forintnyi kivetés-csökkenés az önkormányzati mentességek számának növekedéséből adódik.

A 2011. adóévben az adónemből tervezett előírányzat 60 millió forint volt, a teljesítés 64 531 millió forint.

Az adónemben a helyi rendelet egy lakás után adófizetési kötelezettség alól mentesíti azokat az adóalanyokat, akik az adóévet megelőző évben a 70. életévüket betöltötték. Ezen a címen a beszámolási időszakban 131 adóalany 713 936 forint összegben kapott mentességet. Kedvezményt biztosít a rendelet azoknak az adóalanyoknak, akik az éves adójukat az első féléves határidőig (III. 31.) egy összegben megfizetik. A kedvezmény mértéke az éves adó 10%-a. Ezen a címen 2011. évben 2 780 adóalany 3 312 898 forint összegű kedvezményben részesült.

Az Art. rendelkezései szerint eljárva 68 esetben, összesen 702 378 forint összegben került sor méltányossági jog gyakorlására.

### 3. Vállalkozók kommunális adója

Az adónem a beszámolási időszak kezdetével megszűnt, ezért a 2011. évi költségvetés tervezésénél ezen a címen nem terveztünk bevételt. A számla egyenlege év végén 734 188 forint bevétel, amely a vállalkozások által tévesen megfizetett adóelőleg. A bevétel nem használható fel, az összegről a vállalkozások elévülési időn belül rendelkezhetnek.



#### 4. Helyi iparűzési adó

Az adónem 1991. július 1-jén került bevezetésre. A számtalan módosításon átment alaprendeletet 2003-ban helyezte hatályon kívül a jelenleg is hatályban lévő 40/2003. (XII. 19.) önkormányzati rendelet. Önadózásos adónem, az adó alanya saját maga állapítja meg adójának alapját, adóját, azt bevallja és befizeti. Az önkormányzati adóhatóság a bevallott adót – lehetőség szerinti elévülési időn belül – ellenőrzi. Az adó alapja az állandó jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az értékesített termék, illetőleg végzett szolgáltatás korrigált nettó árbevétele. Az adó mértéke a beszámolási időszakban az adóalap 1,9%-a. Ideiglenes (építőipari) tevékenység esetén az adó mértéke 3000 Ft/nap.

A bevallási időszakban 1812 adózó terhére, 1 265 205 519 Ft adóelőleg került előírásra. Az év közben megszűnő vállalkozások elszámolása, a hiányzó bevallások szankcióval történő kikényszerítése, kezdő vállalkozások nyilvántartásba vétele és az év végi adóelőleg-kiegészítések figyelembevételével év végére az adózói tételszám 1976-ra, az adóelőleg 1 305 936 869 Ft-ra módosult.

A helyi iparűzési adóelőleg megoszlása adóalany típus alapján

Adóalany típusa	Tétel (db)	Adóelőleg (Ft)
egyéni - és társas vállalkozás	1 959	1 259 765 869
pénzüintézet, hitelintézet	13	44 147 400
biztosító	4	2 023 600
összesen	1 976	1 305 936 869

Forrás: ONKADO zártrendszerű programmal készített 2011. évi HIPA-lajstrom

A beszámolási időszakban 138 vállalkozás szűnt meg, 24 kezdő vállalkozás jelentkezett be az adóhatósághoz, 4 vállalkozás ellen folyik felszámolási-, 6 vállalkozás ellen végelszámolási eljárás.

A kivetéses adókból (építményadó, magánszemélyek kommunális adója, gépjárműadó) származó bevételi előirányzat meghatározásával ellentétben, a helyi iparűzési adóból várható - az államháztartási törvény által támasztott követelmény szerinti „biztos” - bevétel tervezése szinte lehetetlen. Igaz volt ez azokban az években is, amikor nem beszéltünk gazdasági válságról. A gazdasági szabályozók igen súlyos terhet rónak az egyéni- és társas vállalkozásokra egyaránt. Az értékesítési piac beszűkülése, az egyre növekvő termelési költségek, az építőipari körbetartozások, a felszámolási és csődeljárások jellemzően befolyásolják az adóalapot és az adófizetési morált.

A helyi iparűzési adóból származó önkormányzati bevétel tervezése tehát mindig bizonytalanságot hordoz magában, mert a vállalkozások nettó árbevétele és ezen keresztül az önkormányzatra jutó adóalap előre pontosan nem prognosztizálható (vállalkozásoknál árbevétel-kiesés, anyagköltség növekedés léphet fel, míg a növekvő adóalap törvény szerinti megosztása is hátrányosan érintheti az önkormányzatokat).





Mindezek figyelembevételével a helyi iparüzési adóbevétel tervezésénél különös óvatossággal igyekeztünk eleget tenni törvényi kötelezettségünknek, miszerint az előirányzatot csak biztos bevételre lehet alapozni.

Tényadatként a költségvetés készítésének időpontjában ismert 2009. évi adóalappal, de már a 2011. január 1. napjától hatályos 1,9% adómértékkel számolva, az eredeti előirányzatot 1 120 000 eFt-ban határoztuk meg. A tervezett bevétel teljesítése – minden óvatos becslés ellenére – csak év végére részben a IV. negyedévi végrehajtási eljárások eredményeként, de elsősorban az adóelőleg-kiegészítés címén befizetett közel 300 millió forint bevétellel sikerült.

Az adónemből a beszámolási időszakban összesen 1 547 129 759 Ft folyt be az önkormányzat költségvetésébe, amely bevétel – mint ahogyan azt a bevezetőben már ismertettem – az adómérték 2010. adóév előtti szintre történő emelésének következtében közel kétszerese az előző évi bevételnek.

## **Önkormányzatoknak átengedett központi adókkal kapcsolatos adóhatósági feladatok értékelése**

### **1. Gépjárműadó**

A gépjárműadó nem helyi adó, alkalmazását teljes mértékben a gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény (Gjt.) határozza meg. A gépjárműadó megállapítása a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala (KEKKH) által szolgáltatott adatok alapján történik. Az éves adóztatás alapját képező adatokat minden év január 31. napjáig kell a KEKKH-nak megküldenie az önkormányzati adóhatóságokhoz, ezt követően az adókötelezettséget érintő évközi változásokról havonta történik adatszolgáltatás.

1/A. A Gjt. alapján, a személygépkocsik és motorkerékpárok után fizetendő gépjárműadó a vagyontárgy értékét jobban kifejező módon, a gépjármű hajtómotorjának kW-ban meghatározott teljesítményéhez és a jármű gyártási évéhez igazodik. A beszámolási időszakban adómérték-emelés nem történt. Ennek megfelelően az adó mértéke az előző évi mértékkel megegyezően: a gyártási évben és az azt követő 3 naptári évben 345 Ft/kW, a gyártási évet követő 4-7. évben 300 Ft/kW, 8-11. évben 230 Ft/kW, 12-15. évben 185 Ft/kW, a gyártási évet követő 16. naptári évben és azt követő naptári években 140 Ft/kW. A Gjt. szerint differenciált adómérték és az adóalap-változás következtében az értékesebb gépkocsik után a magasabb, míg a kevésbé értékes gépkocsik után alacsonyabb adószint érvényesül.

#### **Teljesítmény alapján adóztatott gépjárművek**

Gépjármű típusa	Beszámolási időszakban adóztatott tételek száma (db)		Kivetett adó (eFt)	
	2010.	2011.	2010.	2011.
Személygépkocsi	6 449	6 279	88 998	86 395
Motorkerékpár	278	285	2 711	2 579

Forrás: ONKADO zártrendszerű programmal készített 2010- 2011. évi kivetési lajstrom





Az előző évi adatokkal összehasonlítva látható, hogy a személygépkocsik száma csökken – részben a forgalomból történő kivonások (saját-, illetve közigazgatási bírság meg nem fizetése miatt hatósági kezdeményezésre) másrészt az értékesítő szalonoknak történő visszaadás, illetve hitel- és lízingszerződés felmondása miatt – ugyanakkor a motorkerékpárok száma csekély mértékű növekedést mutat, amit a motorok korát és teljesítményét tekintve nem követ adóbevétel-növekedés.

1/B. A Gjt. alapján autóbusz, vontató, lakópótkocsi esetében az adó alapja a hatósági nyilvántartásban szereplő saját tömeg, míg a tehergépjárművek, pótkocsik esetében a saját tömeg növelve a terhelhetőség 50%-ával. Az adó mértéke az adóalap minden megkezdett 100 kg-ja után légrúgós gépjármű esetében 1 200 Ft, más esetben 1380 Ft.

#### Önsúly, illetve korrigált súly alapján adóztatott gépjárművek

Gépjármű típusa	Adóztatott tétel (db)		Kivetett adó (eFt)	
	2010.	2011.	2010.	2011.
autóbusz	124	130	13 677	13 236
nyergesvontató	227	96	13 007	5 503
lakókocsi	10	8	96	92
tehergépkocsi	790	783	34 950	33 280
pótkocsi	533	722	14 908	53 394
utánfutó	173	128	923	679

Forrás: ONKADO zártrendszerű programmal készített 2010.- 2011. évi kivetési lajstrom

A költségvetés tervezésekor még nem álltak rendelkezésünkre a fenti táblázatban szereplő adatok, azok csak a kivetések zárásakor (2011. május) váltak ismertté. Ennek következtében az adónemből tervezett eredeti előirányzatot – bár a pótkocsik számának várható növekedése miatt számoltunk az előző évi bevételhez képest többletbevétellel – év közben módosítanunk kellett.

1/C. A Gjt. tételesen meghatározza az adómentességre jogosultak körét. A beszámolási időszakban az alábbi jogcímek alapján mentesítésre került gépjárművek száma a 2010. adóév adatával (381 db) szemben 260 db.

#### Mentesített gépjárművek jogcím alapján

Mentesség jogcíme	Tételszám (db)		Mentes összeg (eFt)	
	2010.	2011.	2010.	2011.
Költségvetési szerv	26	22	1 576	1 319
Társadalmi szervezet, alapítvány	4	3	50	41
Súlyos mozgáskorlátozott	242	235	2 860	2 381



Okmányirodában bejelentett eladás	94	-	775	-
Lopás miatt rendőrség által igazolt	15	-	300	-

Forrás: ONKADO zártrendszerű programmal készített 2010.- 2011. évi kivetési lajstrom

A mentesített gépjárművek száma a beszámolási időszakban az előző évhez viszonyítva kedvezően alakult. Ennek okát a fenti táblázat szemlélteti.

A 2011-es adóévre költségvetésünkben az eredeti előirányzat módosításával 153 millió forint bevétellel számoltunk. A fentebb említett okok miatt ez még mindig óvatos becslésnek bizonyult, mert év végére az adónemből 188 683 eFt bevétele keletkezett az önkormányzatnak. Tájékoztatásul jegyzem meg, hogy a 2011. évben az előzetes számításoktól nagyságrenddel eltérő többletbevétellel a 2012. évben – a költségvetés szöveges előterjesztésében ismertetett okok miatt – nem számolhatunk.

Az Art. rendelkezései szerint eljárva 9 esetben, összesen 96 540 forint összegben került sor méltányossági jog gyakorlására.

## 2. Termőföld bérbeadásából származó jövedelemadó

A magánszemélyek földhaszon-bérbeadásból származó jövedelmének adóztatása – bár a személyi jövedelemadó szabályozza (Szja.) – 1998. január 1-jétől önkormányzati hatáskörbe került, a beszedett adóbevétel teljes egészében az önkormányzatot illeti. Ennek jelentősége 2003-ig volt mérhető. Az Szja. 2003. január 1-jétől hatályos módosítás következtében mentesül az adó megfizetése alól a termőföld-bérbeadásából származó bevétel, ha a termőföld haszonbérbeadása alapjául szolgáló, határozott időre kötött megállapodás (szerződés) alapján a haszonbérlet időtartama az 5 évet eléri, vagy meghaladja. Ez a szabályozás ösztönzi a tartós földbérleti jogviszonyok létrejöttét.

Ahogy várható volt, a bérbeadók 1-2 év alatt, de legkésőbb az előző szerződés lejártát követően folyamatosan módosították a termőföld bérbeadásának időtartamát úgy, hogy minimum ötéves, sok esetben tíz éves szerződéseket kötöttek (ez a bérbevevő igényeinek is kedvez a föld alapú támogatások igénylése, EU-s pályázatok benyújtása tekintetében), ezáltal – bár a jogszabályok változatlanul önkormányzati hatáskörbe utalják ennek az adónemnek a kezelését – ma már ebből az adónemből nem származik bevétele az önkormányzatoknak.

## 3. Talajterhelési díj

Talajterhelési díjat, a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény rendelkezése értelmében annak az ingatlan-tulajdonosnak/kibocsátónak kell fizetni, aki/amely a műszakilag rendelkezésre álló közcsatornára nem köt rá, és helyi vízgazdálkodási hatósági, illetve vízjogi engedélyezés hatálya alá tartozó szennyvízelhelyezést – ideértve a szennyvíztárolót is – alkalmaz. A törvényi szabályozás szerint az önkormányzat a beszedett talajterhelési díjat a környezetvédelmi alapban elkülönítve köteles kezelni, és környezetvédelmi célok megvalósítására köteles felhasználni. A talajterhelési díj kiszámítása a fogyasztott vízmennyiség, az egységdíj (a beszámolási időszakban: 120 Ft/m<sup>3</sup>, 2012. január 1. napjától 1 200 Ft/m<sup>3</sup>) és a területérzékenységi szorzó alapján történik (városunkban a



területérzékenységi szorzó: 1,5). Az adókötelezettség önadózással teljesítendő: naptári évet követő év március 31-ig kell bevallani, és a bevallás beadásával egyidejűleg megfizetni.

A beszámolási időszakban 178 db. bevallás érkezett az adóhatósághoz. A fizetési kötelezettség összege: 2 097 696 Ft, a megfizetett adó: 1 833 271 Ft volt. A beszámolási időszak végéig meg nem fizetett adókülönbözetre a végrehajtási eljárást megindítottuk.

A talajterhelési díjból befolyt bevételt kizárólag a talaj, valamint a felszín alatti víz mennyiségi, minőségi védelmére lehet felhasználni, amely különösen a csatornázást, a szennyvíztisztítást, a vízbázis-védelmet, a tartós környezetkárosodások kármenetesítését, a potenciális és tényleges szennyező-források szennyezésének megelőzését, illetve utólagos műszaki védelmét jelenti.

Az Art. rendelkezései szerint eljárva egy esetben, összesen 13 860 forint összegben került sor méltányossági jog gyakorlására.

### **Szankciókból származó bevételek**

A **késedelmi pótlék** és **bírság** szankciók megfizetésénél az adóalanyok kis száma tanúsít jogkövető magatartást. Ezek a bevételek ritka kivétellel, végrehajtási eljárás eredményeként kerülnek beszedésre. Sem a késedelmi pótlék, sem a bírság összegét előre tervezni nem lehet, sokban függ az adózási moráltól és a behajtási munka eredményességétől.

A beszámolási időszakban, a sok éves átlagot (~ 5-7 mFt) nagyságrenddel meghaladó bevétel egy előző évi adóellenőrzés eredménye, amely 2011. adóévben vált jogerőssé. A költségvetésben tervezett eredeti előirányzatot (9 mFt) a jogerőssé válást követően, év közben 185 mFt-ra módosítottuk.

Az Art. méltányossági jog gyakorlására vonatkozó rendelkezéseit azonban az eljárás valamennyi szakaszában köteles vizsgálni az eljáró adóhatóság. A beszámolási időszakban az Art. rendelkezései szerint eljárva 38 esetben, összesen 290 518 forint összegben döntött úgy az adóhatóság vezetője, hogy méltányossági jogát gyakorolva eltekint a szankciók megfizetésétől.

### **Adók módjára behajtandó köztartozások**

Az önkormányzati adóhatóság feladata az úgynevezett egyéb, adók módjára behajtandó köztartozások nyilvántartása, kezelése, beszedése, elszámolása.

Az önkormányzat bevételét képezi a helyi- és az átengedett adókon túl az **egyéb bevétel**, amely a rendőrségi szabálysértési bírságok, helyszíni bírságok kiszabását követően meg nem fizetett köztartozások adók módjára történő végrehajtását jelenti. A sikeres végrehajtás eredményeként befolyt összeg az önkormányzati költségvetés bevétele.

A beszedéssel kapcsolatos eredményes munkát hátráltatja, hogy a hátralékosok nagy része nem rendelkezik munkahellyel, így letiltás útján nem lehet a végrehajtást foganatosítani, marad rendezési módnak az önkéntes befizetés, vagy az esetleges ingó, ingatlan végrehajtás, amelynek azonban szigorú szabályai vannak.

Ezek a köztartozások nagymértékben olyan személyeket érintenek, akik a társadalom hátrányos helyzetű, szegényebb rétegeiből kerülnek ki, így nem csak a bírságok befizetése jelent problémát, hanem a kivetett helyi adók befizetése is. Ezeknek a tartozásoknak a



nyilvántartása, tértivevényes fizetési felszólítások, a többségében nemleges zálogolási jegyzőkönyv felvétele (helyszíni szemle) mind-mind az önkormányzati költségvetésben jelentkező költség. Ebben a hátralékos körben a végrehajtási cselekmények közül jellemzően az időigényesebb helyszíneléssel, foglalási jegyzőkönyv felvételével értük el a tartozások megfizetését, illetve állapítottuk meg az érintett magánszemély vagyoni-, jövedelmi-, szociális helyzete miatti fizetéseképtelenségét.

Hatvan városban a beszámolási időszakot megelőző években nem működött olyan munkahely, ahol közérdekű munkát lehetett végezni, ezért amennyiben az adóhatósági eljárás eredménytelenül zárult, a szankció értelmét veszítette. A 2011. adóévtől létesült olyan munkahely városunkban, ahol a pénzügyi szabálysértések összegét – amennyiben az adóhatóság azt behajthatatlannak minősíti – a kiszabó szabálysértési hatóság átváltja közérdekű munkára, és az adósok tartozásukat ledolgozhatják.

A beszámolási időszakban 861 adózó részére 1407 esetben kaptunk megkeresést egyéb címen köztartozás beszedésére, amelyből helyben maradó bevételként 2 467 206 forintot utaltunk át saját költségvetésbe.

Az **idegen bevételek** között tartunk nyilván minden olyan köztartozást, amelynek beszedésére az anyagi törvény adók módjára történő végrehajtásról rendelkezik. Ilyen például a csatorna beruházás költsége, megelőlegezett gyermektartásdíj, közigazgatási díjak, munkaügyi bírságok, jogcím nélkül kifizetések, szemétdíj tartozás, közigazgatási bírság, stb. Ezek tételenként nagy összegű követelések, amelyeket sikeres végrehajtás után a kimutató szerv pénzforgalmi számlájára kell – az államháztartási törvény, és az anyagi törvények rendelkezései szerint – részben (70%) de többnyire 100%-ban átutalunk. A végrehajtás költségei teljes egészében az önkormányzati költségvetést terhelik.

A beszámolási időszakban 1534 adózó részére 4222 esetben kaptunk megkeresést idegen helyről behajtásra átadott köztartozás beszedésére, amelyből helyben maradó bevételként 1 493 251 forintot utaltunk át saját költségvetésbe, a kimutató szerv számlájára 15 365 071 forint került átutalásra.

### Végrehajtási adóigazgatási eljárás értékelése

Az esedékességig meg nem fizetett tartozások végrehajtására indított eljárások egész évben folyamatosan történnek. A behajtási időszakban a helyi adó-hátralékok és az adók módjára behajtandó köztartozások érdekében 6790 esetben közel 534 millió forint összegben indítottunk valamilyen végrehajtási cselekményt.

#### Végrehajtási eljárások száma típus szerint

Végrehajtási eljárás típusa	Tétel (db)	Hátralék összege (Ft)
Hatósági átutalási megbízás (azonnali inkasszó)	187	106 944 371
Munkabérletiltás	950	41 304 005
Nyugdíjletiltás	264	13 493 027
Átjelentés (belföldi jogsegély kérése)	4	214 426



Idézés	62	6 229 716
Ingó foglalás	243	52 954 930
Jelzálogjog bejegyzés	41	14 992 723
Fizetési felszólítás	1 157	109 773 785
Gépjármű forgalomból történő kitiltása	88	31 933 266
Egyéb (OEP-megkeresések, tel.,helyszínelés)	3 758	150 945 620
Önálló bírósági végrehajtó megkeresése	36	5 131 001
összesen	6 790	533 916 870

Forrás: ONKDO zártrendszerű program: „Behajtási cselekmények listája”

A tartozások beszedésére fenti kimutatásban részletezettek szerint, összesen 6790 eljárást indítottunk, amelyek részben azonnali eredménnyel jártak, más részük időben elhúzódóan teljesítésül (pl.: munkabér-, egyéb járandóság letiltása), kisebb részük csak hosszabb távon realizálódik (pl.: ingatlanra bejegyzett jelzálogjog). Az Art. értelmében, ha az adótartozás összege meghaladja az 500 eFt-ot, az ingatlanra végrehajtási jogot, ezen összeghatár alatt jelzálogjogot lehet bejegyeztetni. Nincs olyan hátralék, amelyre ne kezdeményeztük volna a végrehajtási eljárás valamelyik – akár több – típusát is (munkabér-, egyéb járandóság letiltása, ingó foglalás, jelzálogjog bejegyzése...) ennek ellenére számtalan eljárás eredménytelenül zárult.

Pár évvel ezelőtt a leghatékonyabb végrehajtási eljárás az azonnali beszedési megbízás (inkasszó) kiadása volt, ma már alig van olyan számla, amelyről a követelés behajtható. A terhelni kívánt számlák az esetek 90 %-ában fedezet-hiányosak.

A munkabérletiltás – ha már felderítettük az adós munkahelyét – az egyik leghatékonyabb eljárás. A munkahelyek felderítése viszont nagyon időigényes, mert az Egészségbiztosítási Pénztár adatai többnyire hiányosak (nincs bejelentett munkahely) elavultak, pontatlanok, az esetek 30%-ában használhatóak.

A nyugdíj- vagy nyugdíjrendszerű ellátásra indított végrehajtások a beszámolási időszakban többnyire eredménnyel jártak, azonban a rokkant nyugdíjak járandósággá minősítésével tovább nőtt azoknak az ellátásoknak a köre, amelyekre 2012. január 1-jétől nem indítható végrehajtási eljárás.

2011. évben nőtt az ingó- és ingatlan végrehajtások (jelzálogjog bejegyzések) száma. Ezek azok a végrehajtási cselekmények, amelyekből a követelésünk csak évek múltán (ingatlan eladása, öröklés, a hitelfelvételhez szükséges tehermentesítés ...) térül meg. Tekintettel arra, hogy ezek a cselekmények felfüggesztik a végrehajtáshoz való jog elévülési idejét, a követelés biztosításaként akkor is élnünk kell a terhelésekkel, ha a megtérülési idő bizonytalan.





Bár a végrehajtási eljárások eredményessége időben elhúzódó, és sok esetben csak a tárgyévet követő évben realizálódik a zárási összesítő adatait alapul véve, a félévkor mutató 1 565 915 eFt követelés októberre - nyilvánvalóan az önkéntes teljesítések hatására is – 526 431 eFt-ra csökkent.

Év végére – teljes egészében végrehajtási cselekmények eredményeként, a következő táblázat szerint, adónemenkénti megbontásban – az előző évi 188 millió forinttal szemben, 273 millió forint követeléssel zártuk az évet.

Csak a számokat tekintve az előző évhez képest nőtt a hátralék, azonban figyelembe kell venni, hogy (mint azt a bevezetőben ismertettem, és az alábbi táblázatból látható) a folyó évi előírás közel kétszeresére emelkedett, ehhez viszonyítva a hátralék nem duplázódott.

A behajthatatlan hátralékok elsősorban a gazdasági válság okozta körülményekkel indokolhatóak: nőtt a munkanélküliség, egyéni vállalkozók kényszerültek tevékenységük megszüntetésére, megnőtt a társas vállalkozások ellen indult felszámolási-, és csődeljárások száma.

Az önkormányzati adóhatóság követelése a beszámolási időszak végén

(E Ft)

1	2	3	2/3	4	2/4	5	6	6/4
adónem	elszámolt befizetés*	hb. folyó évi terhelés	Teljesítés %	összes hb. tartozás	Teljesítés %	hátralék 11-12-31	tartozás	Tartozás %
épitményadó	196 074	204 194	96	232 522	84	36 500	36 448	15
magánsz.konmadó	65 623	65 587	100	74 894	88	9 319	9 189	12
vállalk.konmadója	3 497	0		5 305		2 454	1 808	34
helyi iparüzési adó	1 856 383	1 707 681	108	1 964 973	94	111 630	107 600	5
<b>helyi össz.:</b>	<b>2 121 577</b>	<b>1 977 462</b>	<b>107</b>	<b>2 277 694</b>	<b>93</b>	<b>159 903</b>	<b>155 045</b>	<b>7</b>
gépjárműadó	189 919	199 148	95	228 167	83	38 288	38 172	16
pótlék	100 167	118 140	85	147 843	68	47 682	47 676	32
bírság	86 738	6 677	1299	93 902	92	7 164	7 144	7
egyéb	2 796	10 453	27	23 351	12	20 558	20 555	88
talajterhelés	1 916	29	6607	2 171	88	255	0	
<b>önk. Összes:</b>	<b>2 503 113</b>	<b>2 311 909</b>	<b>108</b>	<b>2 773 128</b>	<b>90</b>	<b>273 850</b>	<b>268 592</b>	<b>9</b>
idegen	17 080	41 622	41	65 196	26	48 116	0	
illeték	1 048	468	224	1 050	100	2	0	

Forrás: ONKADO zártrendszerű programmal készített 2011. évi zárasi összesítő

A táblázatból látható, hogy a követelések jelentős része a vállalkozásokat terheli. Az adós cégekkel szembeni követelési igényünket a felszámoló biztos felé időben lejelentettük. Az elmúlt évek tapasztalatai alapján, ezen követelések megtérülési esélye minimális. Ennek ellenére az Art. ide vonatkozó szabályozásának módosítása alapján ezek a követelések a felszámoló/végelszámoló „meg nem térülési nyilatkozat”-a birtokában sem írhatók le behajthatatlanság címen mint korábban, az elévülési idő végéig „behajthatatlan követelés jelöléssel” nyilvántartási kötelezettség terheli az önkormányzati adóhatóságot. Ezért a követelések nagyságát (az előző évektől eltérően) növeli a nyilvánvalóan behajthatatlan tartozás, erősen torzítva ezzel az eredményt.



## **Egyéb adóhatósági feladatok**

Az önkormányzati adóhatóság az adókötelezettséget érintő nyilvántartási és hatósági feladatokon túl egyéb, „szolgáltató” feladatot is ellát: az ügyfél kérésére költségmentességre vonatkozó igazolásokat-, adóigazolást-, hivatali megkeresésre adó-és értékbizonyítványt állít ki (önálló bírósági végrehajtó megkeresésére, hagyatéki eljáráshoz, gyámhatósági eljáráshoz, banki hitelfelvételhez, NAV -eljárások esetén).

A 2011. évben 351 db. adó-értékigazolványt állítottunk ki Hatvan város közigazgatási területén elhelyezkedő ingatlanokról. A legtöbb megkeresés hagyatéki eljárás lefolytatásához szükséges jogsegélykérelemként érkezett. Évről-évre emelkedik a végrehajtási eljárásokhoz kapcsolódó adó- és értékigazolvány elkészítésére irányuló kérelmek száma. Ritkább esetben készül adó- és értékigazolvány gyámhatósági eljárásokhoz (kiskorúakat érintő adás-vétel esetén), szociális igazgatási eljárásokhoz (idős-otthoni elhelyezéshez, térítési díj megállapításához) államilag támogatott hitelfelvetelekhez, valamint bírósági peres eljárásokhoz kapcsolódóan.

Az adó- és értékigazolványok kiadása időigényes feladat: szinte minden esetben nélkülözhetetlen a helyszíni szemle, amelynek során sok esetben vidéki tulajdonossal kell időpontot egyeztetni, tulajdoni lapot, műszaki dokumentációt beszerezni. Mindez nemcsak időigényes, de költséges is, amely költségek az önkormányzati költségvetést terhelik. Ugyanakkor olyan adóhatósági hatáskörbe tartozó feladatokról van szó, amelyeknek nincs az önkormányzati költségvetésben bevételi hozadéka. Az eljárásért illetéket kell az ügyfélnek fizetnie, de az ilyen címen beszedett bevételt a Magyar Állam Kincstár számlájára kell átutalni.

A beszámolási időszakban 766 esetben került sor hatósági bizonyítvány kiadására, ez több, mint kétszerese a megelőző évben kiadott hatósági bizonyítványnak (lásd: 1. melléklet).

## **Adó-ellenőrzési tevékenység**

Az adó kivetésén, nyilvántartásán és beszedésén kívül az ellenőrzési tevékenység az adóhatóság egyik legfontosabb tevékenysége. Az adóellenőrzés rendkívül időigényes feladat, amelyet csak jól felkészült, nagy szaktudással bíró, tapasztalt ügyintéző képes eredményesen elvégezni. Nincs az osztályon külön csak ezzel a feladattal foglalkozó dolgozó, minden ügyintéző a saját munkaterületén látja el ezt a feladatot. A 2011. adóév ebből a szempontból nagyon kedvezőtlen volt az önkormányzati adóhatósági feladatokat ellátó osztály dolgozói számára. A dolgozók 70%-a (az ügyintézők 100%-a) lecserélődött, illetve egy létszámmal kevesebb ügyintéző látta el a feladatokat, mint megelőzően.

Ilyen feltételek mellett az elsődlegesen megoldandó feladat a számítógépes nyilvántartó rendszer és az alkalmazott jogszabályok ismeretének elsajátításával párhuzamosan a kötelező határidők betartása, a bevételek feldolgozása, a hátralékok beszedése volt. Versenyt futottunk az idővel, de hiányzott még a szaktudás, a tapasztalat is. Mindezek ellenére a „tanulási folyamat” ezen a téren is elkezdődött, és első lépésként a magánszemélyek kommunális adója adónemben 16 esetben végeztünk adóellenőrzést, amelyből 8 eset zárult adóhiány megállapításával összesen 172 040 forint összegben.

A feltárt adóhiány mind a hét esetben jogerőre emelkedett és szankcióval együtt befizetésre került, vagy végrehajtás alatt áll.

## **Méltányossági jog gyakorlása**

Az Art. alapelvei között – 1. § (6) – teszi kötelezővé az adóhatósági eljárásban a méltányos eljárást, amennyiben „a törvényekben, illetve e törvényben meghatározott feltételek fennállnak, (az adóhatóság) az adótartozást mérsékli, illetve fizetési könnyítést engedélyez.”





A méltányolandó feltételeket külön fejezetben, konkrétan, részletesen ismerteti (Art. 133. §, 134. §). Ezen rendelkezések szerint eljárva, a beszámolási időszakban az egyes adónemeknél történt utalás erre a jogintézményre, összefoglalva a következő táblázat szemlélteti a beszámolási időszak idevonatkozó adatait.

#### Méltányossági jog gyakorlása

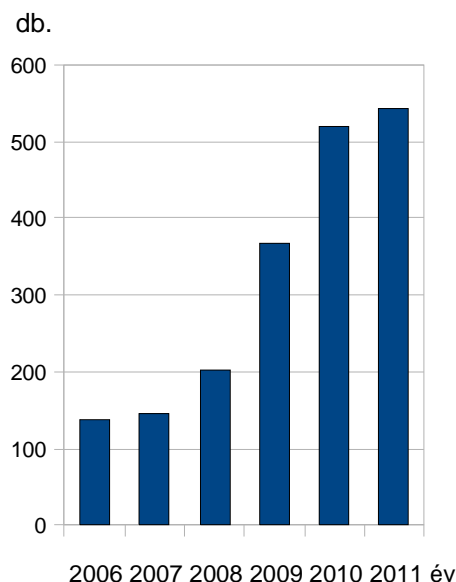
Adónem	Tétel (db)	Ft
építményadó	4	58 360
magánszemélyek kommunális adója	69	705 878
gépjárműadó	12	178 490
pótlék	38	290 518
talajterhelési díj	1	13 860
összesen	124	1 247 106

Forrás: ONKADO zártrendszerű programmal készített 2011. évi zárasi összesítő –  
halmozott változási jegyzék

Fenti táblázat azoknak az eseteknek a számát tartalmazza, amely eljárásban hozott döntés az adó megfizetésének részben- vagy egészben történő elengedésével zárult.

Ha figyelembe vesszük a fizetési halasztásra és részletfizetésre irányuló kérelmek számát is, a következő ábra jól szemlélteti a gazdasági válság vállalkozói- és magánszférára gyakorolt hatását.

#### Méltányossági ügyek számának alakulása 2006-2011



Forrás: ONKADO zártrendszerű programmal készített halmozott változási jegyzék

Tőketartozás törlése (részben, vagy egészben) magánszemély esetében szociális körülményei alapján történt, pótlék és/vagy bírság megfizetését abban az esetben engedte el



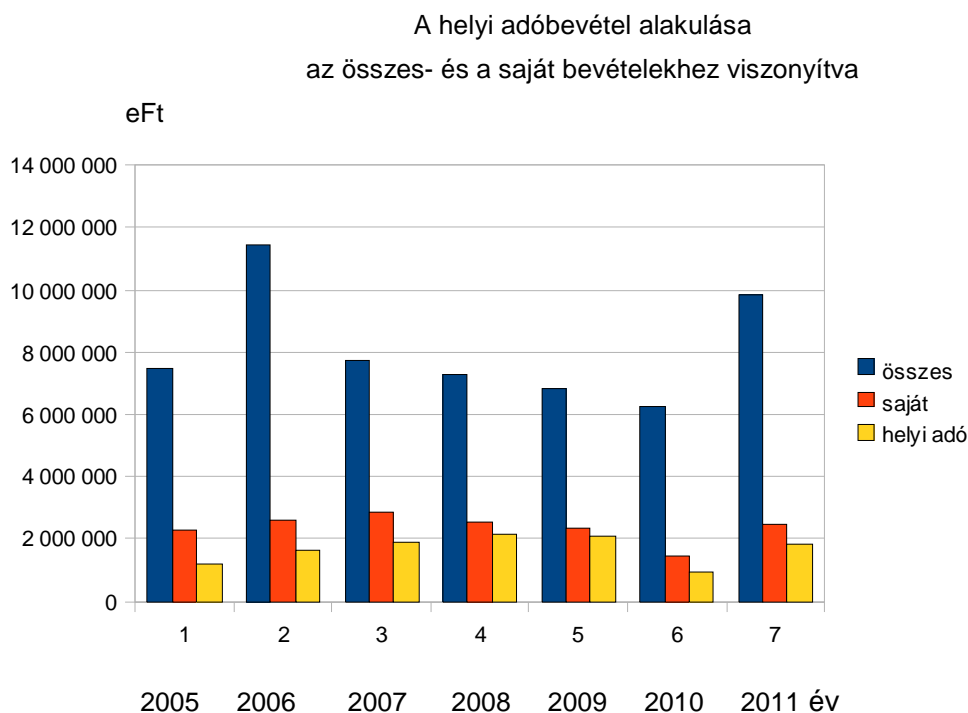
az adóhatóság, ha az adózó vállalta a tőketartozás egy összegben történő megfizetését és teljesítette adókötelezettségét, amely miatt a bírság kiszabásra került. A részletfizetés és a fizetési halasztás indokaként a magánszemélyek szintén szociális és anyagi körülményeiket, a jogi személyek, egyéni vállalkozók, más szervezetek pedig gazdasági nehézségeiket, likviditási gondjaikat jelölték meg.

## Összegzés

Összegezve az elmúlt év teljesítményét megállapítható, hogy a költségvetésbe helyi adókból tervezett eredeti előirányzatot teljesítettük, a gépjárműadó, pótlék és bírság adónemekben oly mértékű volt már év közben a túlteljesítés, hogy lehetőség nyílt az előirányzat megemelésére.

A helyi adókból származó bevétel 2011. évben is meghatározó az önkormányzat saját bevételein belül. Míg 2005-ben több, mint felét, 2009-ben már több, mint háromnegyedét a helyi adók biztosították (lásd: 2. melléklet). A 2010. adóévben a helyi iparüzési adóbevétel csökkenése miatt ez az arány romlott, de a beszámolási időszakban a helyi iparüzési adó mértékének 2010 előtti szintre történő emelésével a helyi adóbevételek súlya ismét emelkedett.

A következő ábra a helyi adóbevételek Hatvan Város Önkormányzata összes- és saját bevételeihez viszonyított arányát szemlélteti.



Forrás: éves költségvetési beszámolók

Megállapítható továbbá, hogy az adózók körében a fizetési morál az elmúlt évekhez képest jelentős mértékben romlik, egyre több végrehajtási cselekményt kell foganatosítani ahhoz, hogy a kivetett adók beszedésre kerüljenek. A hatékonyság növelése érdekében – tekintettel arra, hogy a társhatóságoktól kért és kapott adatok elavultak, pontatlanok és 70 %-ban használhatatlanok – fokozni kell a helyszíni megkeresések számát, ugyanakkor a méltányossági jog gyakorlására jogosultakkal szélesebb körben ismertetni kell a fizetési könnyítések igénybevételeének lehetőségét.

Tovább súlyosbítja az önkormányzati adóhatóság helyzetét, a hatékonyság és eredményesség szinten-tartását, illetve javításának lehetőségét, hogy „(...) az idegen



tartozások beszedésének elrendelése – a behajtandó összegek átlagos nagyságát, az annak érdekében szükséges energiaráfordítást és az Önkormányzat ebből származó bevételét figyelembe véve – aránytalanul nagy terhet ró az adóhatóságra.” (Számvevői jelentés 2010. május) A végrehajtásra átadott szabálysértések, közigazgatási bírságok száma hónapról hónapra növekedő tendenciát mutat.

Az adó beszédésén túl, a bevételek növelésének lehetősége rejlik az adó-ellenőrzési eljárások számának és hatékonyságának fokozásában is. Figyelembe kell venni azonban, hogy a heti három munkanapos ügyfélfogadás (alkalmanként kihelyezett ügyfélszolgálat) az ismertetett ügyiratforgalom, éves változások átvezetése, az előzőekben részletesen említett határidős feladatok megoldása az önkormányzati adóhatóság 2010. évi létszámával is, csak esetenkénti túlmunkával volt megoldható. Az adóosztály létszámában, az alkalmazotti létszám képzettségében történt változások miatt, a fent említett és a hatályos jogszabályok betartása okán is szükségszerű feladatok ellátásában, 2011. évben jó esetben is csupán szinten-tartás volt várható. Az új dolgozók lelkiismeretes munkával – sok esetben túlmunkával – valamennyi kötelező feladatot határidőben megoldottak, folyamatosan bővítik szakmai ismereteiket. Az elkövetkezendő évek kiemelkedő feladata lesz az adó beszédése mellett a hátralékok csökkentése és az adó-ellenőrzési/felderítési tevékenység, amelytől az adóbevételek növelése, az adózói morál javítása várható.

Az adóosztály – feladatköréből adódóan – a polgármesteri hivatal egyik legnagyobb ügyfélforgalmat bonyolító szervezeti egysége. A munkaidő jelentős részét kitevő közvetlen ügyintézés mellett, minden évben több alkalommal visszatérő feladatként jelentkeznek kampány jellegű feladatok. Ezek közé tartozik év elején több, mint 10000 db értesítő, és határozat, valamint a hozzá tartozó csekkek előállítás, borítékolása, továbbá minden év őszén hátralékkal és/vagy túlfizetéssel rendelkező adózók részére egyenleg-értesítő kiküldése, ami további 5000-6000 db. iratot jelent.

Tisztelt Képviselő-testület!

Beszámolóm értékelésénél kérem vegyék figyelembe, hogy 2011. évben az önkormányzati adóhatóság munkatársainak 70 %-a új dolgozó, illetve a megelőző évek létszámánál egy fővel kevesebb ügyintézővel látta el mindazon feladatokat, amelyekről számot adtam. Az adóosztály ügyintézői mindent megtettek és megtesznek azért, hogy a bekövetkezett változások esetleges negatív hatásai (teljes körű jogszabályismeret-, szakmai tapasztalat hiánya) az ügyfeleket ne érintsék, a tájékoztatás teljes körű, az ügyintézés ügyfélbarát legyen, a feladatok hatósági jellege mellett a szolgálat-szolgáltatás jelleg érvényesüljön. Kérem, hogy az előterjesztést megvitatni, és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

### **Határozati javaslat**

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2011. évi helyi adózási tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: 2012. május 1.

Felelős: Hatvan város jegyzője

Hatvan, 2012. április 16.

dr. Szikszai Márta

jegyző

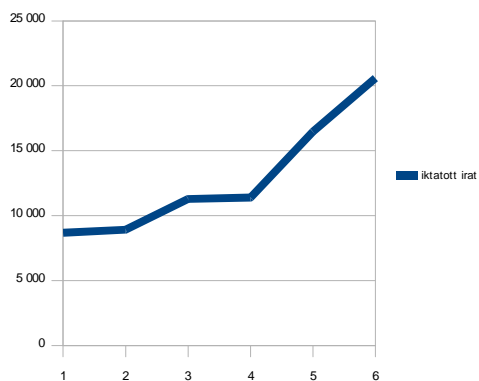


ÜGYIRAT-STATISZTIKA  
2011.

Megnevezés	adóügyi osztály	hivatal összesen	adóügyi oszt./hivatal
	db	db	%
Főszámon iktatott irat	13 545	26 996	50
Alszámon iktatott határozat	7 036	40 757	17
<b>Összes iktatott ügyirat</b>	<b>20 581</b>	<b>67 753</b>	<b>30</b>
Első félévi értesítések	13 089		
Számlaegyenleg-értesítők	9 583		
Mindösszesen	43 253		
<b>egy ügyintézőre jutó irat</b>	<b>6 179</b>		

ADÓOSZTÁLY IKTATOTT IRATFORGALMA  
2006-2011.

év	iktatott irat
2006	8 684
2007	8 917
2008	11 290
2009	11 399
2010	16 464
2011	20 581



2006-2011.

Hatósági bizonyítvány (db)		
	2010.	2011.
vállalkozás részére	360	219
szociális kártyához	0	547
<b>összesen:</b>	<b>360</b>	<b>766</b>

A helyi adók súlya Hatvan Város Önkormányzata  
összes- és saját bevételéhez viszonyítva  
(2005-2011)

év	önkormányzati költségvetés bevétele (eFt)			helyi adóbevétel aránya (%)	
	összes	saját	helyi adó	összes	saját
2005	7 462 156	2 245 780	1 177 088	15,8	52,4
2006	11 469 692	2 602 595	1 663 216	14,5	63,9
2007	7 720 891	2 873 377	1 872 411	24,3	65,2
2008	7 286 002	2 530 963	2 123 838	29,1	83,9
2009	6 840 687	2 373 130	2 055 866	30,1	86,6
2010	6 269 843	1 447 375	961 393	15,3	66,4
2011	9 830 442	2 468 939	1 807 209	18,4	73,2

E Ft

