

HAT/ /2023.

Előkészítésben közreműködött:  
Rátkai Attila városi főépítész  
Décse Zsuzsa főépítési asszisztens

**ELŐTERJESZTÉS**  
**településrendezési eszközök vasútfejlesztéshez kapcsolódó módosításának keretében**  
**környezeti vizsgálat szükségességéről**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 406/2023. (VII. 27.) sz. határozatával döntött Hatvan város településrendezési eszközeinek módosításáról, továbbá a helyi építési szabályzat módosításának elindításáról az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet „2. Vasúti projektek” alcím alatt, „2.1. Országos vasúti közlekedési projektek” cím alatti pontjában, 2.1.114. alpontként nevesített „82. számú Hatvan–Jászberény–Újszász vasútvonal fejlesztése”, valamint 2.1.127. alpontként nevesített „A 80. számú vasútvonal, Hatvan–Füzesabony szakasz korszerűsítésének tervezése és kivitelezése” fejlesztésekhez kapcsolódóan.

A településrendezési eszközök módosítására irányuló eljárás a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban Kormányrendelet) 68.§ (1) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint egyszerűsített eljárásban történik. Az egyeztetési eljárás keretében vizsgálni szükséges a vasúti fejlesztések várható környezeti hatását, és annak jelentőségének függvényében dönteni a környezeti vizsgálat szükségességéről.

A várható környezeti hatások jelentőségét az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban SKVr.) 2. mellékletében foglalt szempontok és a 4. § (2) bekezdés, valamint az 5. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések figyelembevételével kell eldönteni.

Hatvan város polgármestereként 2023. augusztus 16-án vélemény-nyilvánítási kérelemmel fordultam a környezet védelméért felelős szervekhez az SKVr. alapján 15 nap véleményezési határidő megállapításával. A beérkezett vélemények összesítőjét az 1. melléklet tartalmazza. A megkeresett környezetvédelmi szervek egyike sem tartotta szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést szíveskedjen megtárgyalni, és az alábbi határozati javaslatot elfogadni.

**Határozati javaslat:**

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet „2. Vasúti projektek” alcím alatt, „2.1. Országos vasúti közlekedési projektek” cím alatti pontjában, 2.1.114. alpontként nevesített „82. számú Hatvan–Jászberény–Újszász vasútvonal fejlesztése”, valamint 2.1.127. alpontként nevesített „A 80. számú vasútvonal, Hatvan–Füzesabony szakasz korszerűsítésének tervezése és kivitelezése” fejlesztésekhez kapcsolódó településrendezési eszközeinek a módosítása során - az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 2.



mellékletében foglalt szempontok, valamint a környezeti hatások jelentőségének eldöntésébe bevont környezet védelméért felelős szervek véleményével összhangban - a környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges.

Határidő: azonnal

Felelős: Hatvan város polgármestere a Műszaki és Városfejlesztési Iroda útján

Hatvan, 2023. szeptember 13.

Horváth Richárd  
polgármester

Látta:

dr. Kovács Éva  
jegyző



## KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

Hatvan Város Önkormányzata az *egyres tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírása alapján kikérte a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről, illetve a környezeti értékelés tervezett tematikájáról.

Ssz.	Környezet védelméért felelős szerv	Állásfoglalás	Tervezői válasz
1a 1e	Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály Ügyiratszám: HE/KVO/02209-4/2023	A Hatóság véleményében az alábbiakat állapítja meg: „A Hatvan - Jászberény - Újszász vasútvonal fejlesztés megvalósításához a Jász - Nagykun - Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya <u>In/59/00069-75/2023 számon környezetvédelmi engedélyt adott</u> , melyhez a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály HE/KVO/00312-5/2023 számon adott szakmai véleményt. A Hatvan - Füzesabony vasúti vonalszakasz korszerűsítéséhez a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály HE/KVO/00896-88/2022 számon adott környezetvédelmi engedélyt. A környezetvédelmi engedélyekben meghatározásra kerültek a tervezett beruházások megvalósításához <u>szükséges</u> földtani közegvédelmi, táj- és természetvédelmi, levegőtisztaság- védelmi, zaj- és rezgésvédelmi valamint hulladékgazdálkodási <u>követelmények</u> is. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti <b>környezeti vizsgálat elvégzését és környezeti értékelés elkészítését</b> környezetvédelmi, természetvédelmi valamint hulladékgazdálkodási szempontból <b><u>nem tartom szükségesnek.</u></b> ”	- <b>A Környezeti értékelés kidolgozása</b> – összhangban a véleménnyel – <b>nem szükséges.</b>
1b	Bükki Nemzeti Park Igazgatóság Ügyiratszám: 1207/6/2023.	Az Igazgatóság véleményében az alábbiakat állapítja meg: „A tervezett módosítási területek országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 közösségi jelentőségű terület, illetve a tájképvédelmi övezet által <u>nem érintettek</u> , a	- <b>A Környezeti értékelés kidolgozása</b> – összhangban a véleménnyel – <b>nem szükséges.</b>

		<p>területeken törvény erejénél fogva védelem alatt álló természeti terület és természeti emlék jelenlétéről <u>nincs tudomásunk</u>.</p> <p>Az M1. módosítással kapcsolatban jelezzük, hogy az ábrázolt módosítási területek a 02/2, 0411/2-4, 0412, hrsz-ú területek az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetével <u>érintettek</u>, amelyre a vonatkozó előírásokat a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 26. §-a tartalmazza.</p> <p>A területekre tervezett területfelhasználás- és övezeti változtatásokkal, a helyi építési szabályzat előírásainak módosításaival szemben táj- és természetvédelmi szempontból <u>nem emelünk kifogást</u>.</p> <p>Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján táj- és természetvédelmi szempontból a tervezési területre vonatkozóan <b>a környezeti értékelés készítését <u>nem tarjuk szükségesnek.</u></b></p>	
1c	<p>Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály Iktatószám: HE/KEO/00547-3/2023</p>	<p>A Hatóság véleményében az alábbiakat állapítja meg: Hatvan Város Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési Szabályzatának (a következőkben: HÉSZ), Szabályozási Tervének a tárgyi vasúti közlekedési projektek megvalósítása érdekében és további előírásokat érintően elindított módosításával összefüggésben a HAT/4576-3/2023. számú véleménykéréshez mellékelt tájékoztatás, a rendelkezésre álló egyéb iratok alapján, a környezetvédelmi engedélyekben rögzített, vonatkozó közegészségügyi elvárások érvényesülése mellett, figyelemmel a HÉSZ meglévő rendelkezéseire <u>nem feltételezhető az emberi egészségre ártalmas, jelentős környezeti hatás fellépése.</u></p> <p>A területen, a változtatásból adódóan, a beruházásokhoz kidolgozott védelmi intézkedések, javaslatok mellett, üzemszerű működés folyamán <u>a lakosság egészségi kockázata várhatóan nem fog káros mértékben megnövekedni.</u> A módosításhoz <u>környezeti értékelés készítése jelenleg nem szükséges.</u> A környezeti vizsgálat benyújtott tematikája kapcsán kiegészítést nem teszünk. A tervezés során</p>	<p>- <b>A Környezeti értékelés kidolgozása</b> – összhangban a véleménynyel – <b>nem szükséges.</b></p>

		<p><u>fokozottan ügyelni kell Hatvan sérülékeny vízbázisának védelmére.</u></p> <p>..... a tárgyi változtatásokból adódóan, környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a környezetvédelmi engedélyekben foglalt, vonatkozó közegészségügyi elvárások érvényesülése mellett, figyelemmel a HÉSZ meglévő előírásaira, <u>jelentős környezeti hatás nem vélelmezhető, környezeti értékelés készítése nem szükséges.</u>”</p>	
2b	<p>Heves Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda Iktatószám: HE/ÁFI/358-2/2023.</p>	<p>Az Állami Főépítési Iroda véleményében az alábbiakat állapítja meg: „A településrendezési eszközök tervezett változásából adódó várható környezeti hatás mértékét épített környezet védelme szempontjából <u>nem ítélem jelentősnek</u>, így <b>környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.</b>”</p>	- <b>A Környezeti értékelés kidolgozása</b> – összhangban a véleménnyel – <b>nem szükséges.</b>
2c	<p>Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály Iktatószám: HE/EO/05106-2/2023.</p>	<p>Az Erdészeti véleményében az alábbiakat állapítja meg: „A tervezési területen az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterület található. Az ingatlanon bármintemű beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. alapján erdőterület-igénybevétellel jár. Az erdőterület igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes, végleges erdőterület-igénybevételt engedélyező határozat szükséges. Elvi igénybevételi engedély birtokában az igénybevétel nem kezdhető meg. Egyebekben az erdészeti hatóság <b>környezeti hatásvizsgálatot nem tartja indokoltnak.</b>”</p>	- <b>A Környezeti értékelés kidolgozása</b> – összhangban a véleménnyel – <b>nem szükséges.</b>
2d	<p>Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály Iktatószám: HE/NTO/03798-2/2023</p>	<p>A Hatóság véleményében az alábbiakat állapítja meg: „A megkeresést megvizsgálva a termőföld minőségi védelme tekintetében a rendelkező részben rögzített talajvédelmi előírásokat tettem. A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a településrendezési eszközök módosításának talajvédelmi szempontból <u>kizáró oka nincs</u>, jelentős környezeti hatás <u>nem várható, nem tartom szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.</u>”</p>	- <b>A Környezeti értékelés kidolgozása</b> – összhangban a véleménnyel – <b>nem szükséges.</b>
2f	<p>Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága</p>	<p>A Bányafelügyelet véleményében az alábbiakat állapítja meg:</p>	- <b>A Környezeti értékelés kidolgozása</b> – összhangban a véleménnyel – <b>nem szükséges.</b>

	Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály Iktatószám: SZTFH-BANYASZ/11450-2/2023	„A módosítással érintett területeken <u>nincs</u> olyan nyilvántartott ásványvagyon előfordulás vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, <u>nem ismert</u> olyan egyéb földtani tényező, amelynek védelme érdekében feltételek előírása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás válna szükségessé. <b>Környezeti vizsgálat elkészíttetése</b> bányászati szakigazgatás szempontból <u>nem indokolt.</u> ”	
2h	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Iktatószám: BP/2602/00873-2/2023.	A Főosztály véleményében az alábbiakat állapítja meg: „..... alapján műemlékvédelmi és régészeti szempontból az <b>alábbi kikötésekkel nem tartom szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.</b> A módosítással érintett részterület az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) aktuális adatai alapján régészeti lelőhelyeket érint. Tájékoztatom, hogy mivel <b>a tervezett módosítás</b> (vasútvonalak fejlesztése) ún. <b>nagyberuházáshoz kapcsolódik</b> a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 23/C. § (1) bekezdése szerint, úgy nagyberuházás esetén <b>előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. ....</b> ”	- <b>A Környezeti értékelés kidolgozása</b> – összhangban a véleménnyel – <b>nem szükséges.</b>
2i	Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály Kémia Biztonsági Kockázatértékelési Osztály Iktatószám: 38004-2/2023/KBKHF	A Népegészségügyi Központ véleményében az alábbiakat állapítja meg: „Hatvan Város településrendezési eszközeinek vasútfejlesztés miatti módosításához a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központnak (NNGYK) <u>észrevétele nincs</u> , kémiai biztonsági szempontból annak <u>környezeti hatása nem várható</u> , a <b>környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.</b> Kérem, szíveskedjenek a NNGYK-t <u>kifogást nem emelő véleményező</u> nek tekinteni.”	- <b>A Környezeti értékelés kidolgozása</b> – összhangban a véleménnyel – <b>nem szükséges.</b>
2j	Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Iktatószám: 36000/1309-1/2023.ált.	A Katasztrófavédelem véleményében az alábbiakat állapítja meg: „A tervezéssel érintett területek nyilvántartásunk alapján jelenleg <u>nem érintenek</u> veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezetet, a tervezett fejlesztések környezetében <u>nem kell számolni</u> veszélyes anyag állandó	- <b>A Környezeti értékelés kidolgozása</b> – összhangban a véleménnyel – <b>nem szükséges.</b>

		<p>jelenlétével, ezért tűz- és katasztrófavédelmi szempontból <b><u>nem tartom szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását.</u></b></p> <p>Tájékoztatom, hogy <u>vízvédelmi szakterületen</u> az illetékes hatóság a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Cím: H-3525 Miskolc, Dózsa György út 15.; Postacím: H-3501 Miskolc, Pf. 18.).”</p>	<p>- A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. melléklet 2. pont d) alpontja szerint <b>Hatvan város</b> a <b>Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság</b> illetékességi területéhez tartozik vízügyi hatósági és vízvédelmi hatósági ügyekben.</p>
--	--	--	--

\* A táblázatban azok a 2/2005. Korm. rendelet 3. mellékletében nevesített környezet védelméért felelős szervek szerepelnek, melyek a környezeti értékelés készítésével kapcsolatban véleményt adtak. Nevüket a véleményadás időpontjában hatályos megnevezéssel használjuk.

A környezeti vizsgálat szükségességének véleményezői közül **egyetlen egy véleményben sem került megfogalmazásra a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége.**

A fentiekre tekintettel és a további érintett közigazgatási szervek állásfoglalásával összhangban a környezeti vizsgálat elkészítése **nem vált szükségessé.**