JEGYZŐKÖNYV

Készült:

Heves megye 3. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottságának (a továbbiakban: OEVB) az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda épületében 2018. március 29-én 13:00 órakor megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Hóka József	bizottsági elnök
Hényel Istvánné	bizottsági tag
Kürti Zoltán	bizottsági tag
Poór Zoltán	bizottsági tag
Rákóczi Ferenc	bizottsági tag
Szabó Ottó	bizottsági tag
dr. Szikszai Márta	OEVI vezető
Lukács László	OEVI vezetőhelyettes
Tóth Norbert	a Lehet Más a Politika országgyűlési képviselőjelöltje
Püspökiné Horváth Melinda	jegyzőkönyvvezető

Igazoltan volt távol:

Dr. Freili Géza	bizottsági elnökhelyettes

Dr. Hóka József OEVB elnök

Köszöntötte a jelenlévőket, ismertette az OEVB ülésének napirendi pontját: A mai ülésen hat kifogásról szükséges döntenie a bizottságnak. Kérte, hogy dr. Szikszai Márta irodavezető asszony ismertesse a kifogások tartalmát. Tájékoztatta továbbá a bizottságot, hogy az LMP részéről új bizottsági tag került delegálásra a bizottságba, Poór Zoltán személyében.

dr. Szikszai Márta OEVI vezető

A kifogások beadásának sorrendjében elsőként ismertette [redacted] szám alatti lakos kifogását, mely a Jobbik Magyarországért Mozgalom országgyűlési képviselőjelöltje választási plakátjainak megrongálását tartalmazza. Megállapítható, hogy szándékosan rongálták meg a plakátokat, de azt a bizottság nem tudja megállapítani a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján, hogy ezt ki követte el.

Rákóczi Ferenc bizottsági tag

Megkérdezte, hogy tud-e a bizottság feljelentést tenni ismeretlen tettes ellen?

dr. Szikszai Márta OEVI vezető

Tájékoztatta, hogy a bizottságnak erre nincs lehetősége.

Dr. Hóka József OEVB elnök
Javasolta a bizottságnak, hogy [redacted] szám alatti lakos által benyújtott kifogásnak adjon helyt.

A bizottság 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

46/2018. (III. 29.) számú OEVB határozat

Heves megye 3. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága [redacted] szám alatti lakos által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő határozatot:

Heves megye 3. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága [redacted] szám alatti lakos

kifogásának helyt ad,
és megállapítja, hogy ismeretlen személy, vagy személyek megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés e) pontját azzal, hogy Sneider Tamásnak, a Jobbik Magyarországért Mozgalom országgyűlési képviselőjelöltjének választási plakátjait megrongálták.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) címzett, Heves megye 3. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságához (3000 Hatvan, Kossuth tér 2., fax.: 37/345-455, e-mail: valasztasiiroda@hatvan.hu; a továbbiakban: OEVB) előterjesztett fellebbezést lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. április 1-jén 16.00 óráig megérkezzen az OEVB-hez.

Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes személy és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, továbbá a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

Indokolás

[redacted] szám alatti lakos 2018. március 26-án 17.21 órakor elektronikus úton kifogást terjesztett elő az OEVB-hez, mely szerint 2018. március 26-án reggel észlelte, hogy Sneider Tamásnak, a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölelő szervezet országgyűlési képviselőjelöltjének választási tábláit Hevesen a Gyöngyösi úton, az Erkel Ferenc utcában, a Hősök terén és az Újtelep városrészben megrongálták. A kifogás benyújtójának véleménye szerint a rongálás szervezettségről árulkodik, hiszen azt éjszaka, az egész városban összehangolva követték el.
A kifogás benyújtója beadványában előadta továbbá, hogy ugyanez történt Ludason is a Fő úton, illetve Boconádon a Hevesi úton, Tarnamérán az Árpád úton.
A kifogás benyújtója szerint a fenti cselekmény súlyosan sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelveket, miszerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a választás tisztaságának, továbbá a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásnak az alapelvét.
A kifogás benyújtója 7 db fényképfelvételt is csatolt kifogásához.

Az OEVB a kifogást megvizsgálta és megállapította az alábbiakat:
A kifogás a Ve. 212. §-ában foglaltaknak megfelel.
A Ve. 140. §-a szerint kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, mely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a plakát (…).
A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A kifogáshoz mellékelt fényképfelvételek alapján az OEVB megállapította, hogy Sneider Tamásnak, a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölelő szervezet országgyűlési képviselőjelöltjének plakátjait valóban megrongálták Hevesen az Erkel Ferenc utcában, a Fő úton, a Hősök terén, a Vértanú utcában, valamint Tarnamérán az Árpád úton.

Az OEVB egyéb bizonyíték hiányában a választási plakátok megrongálásának tényét Hevesen a Gyöngyösi úton, Ludason a Fő úton, és Boconádon a Hevesi úton nem tudta megállapítani, tekintettel arra, hogy az OEVB a Ve. 218. § (1) bekezdése értelmében a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

Fenti jogszabályhelyek alapján az OEVB megállapítja, hogy ismeretlen elkövető, vagy elkövetők megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontján, 140. §-án, 144. § (1) és (5) bekezdésén, 212. §-án, 218. § (1) bekezdésén, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-án, 225. §-án és 297. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

dr. Szikszai Márta OEVI vezető
Ismertette [redacted] szám alatti lakos kifogását, mely a Demokratikus Koalíció jelölő szervezet plakátelhelyezését tartalmazza.

Hatvanban a közterületek használatáról szóló önkormányzati rendelet szabályozza a választási plakátok elhelyezésének tilalmát a város meghatározott közterületein - amelyet mellékletével, továbbá egy térképpel együtt a kampányidőszak előtt egy héttel a város honlapjára feltettünk-, valamint a választási eljárásról szóló törvény erre vonatkozó részei alapján kell vizsgálni a kifogást. Az ezt követő kifogásokat is e rendelet és a törvény szabályai alapján vizsgálta az OEVI.
Ebben az esetben megállapítható, hogy a kifogásban szereplő mindhárom plakát tiltott helyen helyezkedik el.

Poór Zoltán OEVB tag
Fennáll még ez az állapot?

dr. Szikszai Márta OEVI vezető
Mi ezt nem néztük meg.

Poór Zoltán OEVB tag
Mi a dátuma annak, amit rögzítettek?

dr. Szikszai Márta OEVI vezető
A kifogásban azt írta a benyújtó, hogy március 28-án észlelte ezt. Egyébként a jogsértés tényének megállapítása szempontjából irreveláns, hogy most perpillanat fennáll-e ez a helyzet. Már két esetben döntött a bizottság hasonló kifogásról, melyeknek helyt adott.

Dr. Hóka József OEVB elnök
Minden régebbi döntés, illetve jegyzőkönyv fent van a hatvan.hu internetes oldalon a ”Választás” menüpont alatt.

Javasolta a bizottságnak, hogy [redacted] szám alatti lakos által benyújtott kifogásnak adjon helyt.

A bizottság 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

<u>47/2018. (III. 29.) számú OEVB határozat</u>

Heves megye 3. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága [redacted] szám alatti lakos által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő határozatot:

Heves megye 3. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága [redacted] szám alatti lakos

<u>kifogásának helyt ad,</u>
és megállapítja, hogy a Demokratikus Koalíció jelölő szervezet megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés e) pontját, valamint Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról, valamint a parkolóhelyek létesítéséről és használatáról szóló 15/2007. (III. 30.) önkormányzati rendeletének 16. §-át, továbbá a Demokratikus Koalíció jelölő szervezetet eltiltja a további jogsértéstől.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) címzett, Heves megye 3. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságához (3000 Hatvan, Kossuth tér 2., fax.: 37/345-455, e-mail: valasztasiiroda@hatvan.hu; a továbbiakban: OEVB) előterjesztett fellebbezést lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. április 1-jén 16.00 óráig megérkezzen az OEVB-hez.

Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes személy és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, továbbá a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

Indokolás

[redacted] szám alatti lakos 2018. március 28-án 16.02 órakor kifogást terjesztett elő az OEVB-hez, mely szerint 2018. március 28-án észlelte, hogy a Demokratikus Koalíció jelölő szervezet Hatvan városában az alábbi közterületeken különböző méretű plakátokat helyezett el:

- Rákóczi út 17. szám előtti villanyoszlopon,
- COOP Star - 121. sz. COOP SZUPER HATVAN, Rákóczi út 27. számmal szemben lévő villanyoszlopon,
- Hatvan 3. Posta, Rákóczi út 27. szám előtti villanyoszlopon.

A kifogás benyújtója beadványában hivatkozik a Ve. 144. § (5) bekezdésére, valamint Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról, valamint a parkolóhelyek létesítéséről és használatáról szóló 15/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 16. §-ára, valamint a rendelet 13. mellékletére, mely szerint a mellékletben meghatározott közterületeken, valamint ezen közterületek által határolt területeken műemlékvédelmi, környezetvédelmi okból választási plakát elhelyezése tilos.
A kifogás benyújtója beadványában kérte, hogy az OEVB a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja, és 144. § (5) bekezdése alapján állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, és a jelölő szervezet tiltsa el a további jogsértéstől.

Az kihelyezett plakátokról a kifogás benyújtója 3 db fényképfelvételt is csatolt kifogásához.

Az OEVB a kifogást megvizsgálta és megállapította az alábbiakat:
A kifogás a Ve. 212. §-ában foglaltaknak megfelel.
A Ve. 140. § a) pontja alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, mely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a plakát (…).
A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.
A Ve. 144. § (5) bekezdése értelmében egyes középületeken vagy a közterület meghatározott részén plakát, illetve óriásplakát elhelyezését a helyi önkormányzat, a fővárosban a fővárosi önkormányzat műemlékvédelmi, környezetvédelmi okból rendeletben megtilthatja.
Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról, valamint a parkolóhelyek létesítéséről és használatáról szóló 15/2007. (III. 30.) önkormányzati rendeletének 16. §-a alapján a rendelet 13. mellékletben meghatározott közterületeken, valamint ezen közterületek által határolt területeken műemlékvédelmi, környezetvédelmi okból választási plakát elhelyezése tilos.

A kifogáshoz mellékelt fényképfelvételek alapján az OEVB megállapította, hogy a plakátok Hatvan olyan közterületén (Rákóczi útnak a Bajcsy-Zsiliniszky út és a Mártírok tere közötti szakaszán) lettek kihelyezve, ahol az önkormányzati rendelet alapján azok kihelyezése tilos.

Fenti jogszabályhelyek alapján az OEVB megállapítja, hogy a Demokratikus Koalíció jelölő szervezet megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét, valamint Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról, valamint a parkolóhelyek létesítéséről és használatáról szóló 15/2007. (III. 30.) önkormányzati rendeletének 16. §-át.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontján, 140. § a) pontján, 144. § (1) és (5) bekezdésén, 212. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-án, 225. §-án és 297. § (1) bekezdés b) pontján, valamint Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról, valamint a parkolóhelyek létesítéséről és használatáról szóló 15/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 16. §-án alapul.

dr. Szikszai Márta OEVI vezető
Ismertette [redacted] szám alatti lakos kifogását, mely a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezet plakátelhelyezését tartalmazza.
Megállapítható, hogy a kifogásban szereplő 4 esetben a jogszabály sértés fennáll, viszont 3 esetben nem l tiltott területen lettek a plakátok elhelyezve.

Dr. Hóka József OEVB elnök
Javasolta a bizottságnak, hogy [redacted] szám alatti lakos által benyújtott kifogásnak adjon helyt.

A bizottság 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

48/2018. (III. 29.) számú OEVB határozat

Heves megye 3. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága [redacted] szám alatti lakos által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő határozatot:

Heves megye 3. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága [redacted] szám alatti lakos

kifogásának helyt ad,
és megállapítja, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezet megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés e) pontját, valamint Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról, valamint a parkolóhelyek létesítéséről és használatáról szóló 15/2007. (III. 30.) önkormányzati rendeletének 16. §-át, továbbá a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezetet eltiltja a további jogsértéstől.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) címzett, Heves megye 3. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságához (3000 Hatvan, Kossuth tér 2., fax.: 37/345-455, e-mail: valasztasiiroda@hatvan.hu; a továbbiakban: OEVB) előterjesztett fellebbezést lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. április 1-jén 16.00 óráig megérkezzen az OEVB-hez.

Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes személy és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, továbbá a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

Indokolás

[redacted] szám alatti lakos 2018. március 28-án 16.02 órakor kifogást terjesztett elő az OEVB-hez, mely szerint 2018. március 28-án észlelte, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezet Hatvan városában az alábbi közterületeken különböző méretű plakátokat helyezett el:

- a Vas Gereben utca és a Balassi Bálint út kereszteződésénél óriásplakát,
- a Vas Gereben utca és a Kastélykert utca kereszteződésénél,
- a Szabadság út és a Nádasdy Tamás utca kereszteződésénél, a SPAR Szupermarketnél,
- Szabadság út 17., 25., 27., 45., 46. szám előtti villanyoszlopokon,
- Nádasdy Tamás utca 2., 30. szám előtti villanyoszlopokon,
- Szent Mihály utca 13., 27. szám előtti villanyoszlopokon.

A kifogás benyújtója beadványában hivatkozik a Ve. 144. § (5) bekezdésére, valamint Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról, valamint a parkolóhelyek létesítéséről és használatáról szóló 15/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 16. §-ára, valamint a rendelet 13. mellékletére, mely szerint a mellékletben meghatározott közterületeken, valamint ezen közterületek által határolt területeken műemlékvédelmi, környezetvédelmi okból választási plakát elhelyezése tilos.
A kifogás benyújtója beadványában kérte, hogy az OEVB a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja, és 144. § (5) bekezdése alapján állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, és a jelölő szervezet tiltsa el a további jogsértéstől.
Az kihelyezett plakátokról a kifogás benyújtója 14 db fényképfelvételt is csatolt kifogásához.

Az OEVB a kifogást megvizsgálta és megállapította az alábbiakat:
A kifogás a Ve. 212. §-ában foglaltaknak megfelel.
A Ve. 140. § a) pontja alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, mely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a plakát (…).
A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.
A Ve. 144. § (5) bekezdése értelmében egyes középületeken vagy a közterület meghatározott részén plakát, illetve óriásplakát elhelyezését a helyi önkormányzat, a fővárosban a fővárosi önkormányzat műemlékvédelmi, környezetvédelmi okból rendeletben megtilthatja.
Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról, valamint a parkolóhelyek létesítéséről és használatáról szóló 15/2007. (III. 30.) önkormányzati rendeletének 16. §-a alapján a rendelet 13. mellékletben meghatározott közterületeken, valamint ezen közterületek által határolt területeken műemlékvédelmi, környezetvédelmi okból választási plakát elhelyezése tilos.

A kifogáshoz mellékelt fényképfelvételek alapján az OEVB megállapította, hogy az alábbi közterületeken kihelyezett plakátok valóban Hatvan olyan közterületén lettek kihelyezve, ahol az önkormányzati rendelet alapján azok kihelyezése tilos:

- a Vas Gereben utca és a Balassi Bálint út kereszteződésénél óriásplakát,
- a Vas Gereben utca és a Kastélykert utca kereszteződésénél,
- Nádasdy Tamás utca 2. szám előtti villanyoszlopon,

- Szent Mihály utca 13. szám előtti villanyoszlopon.

Az OEVB megállapította, hogy az alábbi közterületeken kihelyezett plakátok Hatvan olyan közterületén lettek kihelyezve, ahol az önkormányzati rendelet alapján azok kihelyezése nem tilos:

- a Szabadság út és a Nádasdy Tamás utca kereszteződésénél, a SPAR Szupermarketnél,
- Szabadság út 17., 25., 27., 45., 46. szám előtti villanyoszlopokon,
- Szent Mihály utca 27. szám előtti villanyoszlopon.

A kifogáshoz mellékelt fényképfelvétel alapján az OEVB nem tudta minden kétséget kizáró módon megállapítani, hogy a hivatkozott Nádasdy Tamás utca 30. szám előtti villanyoszlopon elhelyezett plakát valóban olyan közterületen lett kihelyezve, ahol annak kihelyezése az önkormányzati rendelet alapján tilos.

Fenti jogszabályhelyek alapján az OEVB megállapítja, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezet megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét, valamint Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról, valamint a parkolóhelyek létesítéséről és használatáról szóló 15/2007. (III. 30.) önkormányzati rendeletének 16. §-át.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontján, 140. § a) pontján, 144. § (1) és (5) bekezdésén, 212. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-án, 225. §-án és 297. § (1) bekezdés b) pontján, valamint Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról, valamint a parkolóhelyek létesítéséről és használatáról szóló 15/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 16. §-án alapul.

dr. Szikszai Márta OEVI vezető
Ismertette [redacted] szám alatti lakos kifogását, mely a Magyar Kétfarkú Kutya Párt jelölő szervezet plakátelhelyezését tartalmazza.
Megállapítható, hogy a kifogásban szereplő valamennyi területen a jogszabálysértés fennáll.

Dr. Hóka József OEVB elnök
Javasolta a bizottságnak, hogy [redacted] szám alatti lakos által benyújtott kifogásnak adjon helyt.

A bizottság 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

<u>49/2018. (III. 29.) számú OEVB határozat</u>

Heves megye 3. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága [redacted] szám alatti lakos által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő határozatot:

Heves megye 3. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága [redacted] szám alatti lakos

<u>kifogásának helyt ad,</u>
és megállapítja, hogy a Magyar Kétfarkú Kutya Párt jelölő szervezet megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés e) pontját, valamint Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról, valamint a parkolóhelyek létesítéséről és használatáról szóló 15/2007. (III. 30.) önkormányzati rendeletének 16. §-át, továbbá a Magyar Kétfarkú Kutya Párt jelölő szervezetet eltiltja a további jogsértéstől.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) címzett, Heves megye 3. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságához (3000 Hatvan, Kossuth tér 2., fax.: 37/345-455, e-mail: valasztasiiroda@hatvan.hu; a továbbiakban: OEVB) előterjesztett fellebbezést lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. április 1-jén 16.00 óráig megérkezzen az OEVB-hez.

Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes személy és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, továbbá a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

Indokolás

[redacted] szám alatti lakos 2018. március 28-án 16.02 órakor kifogást terjesztett elő az OEVB-hez, mely szerint 2018. március 28-án észlelte, hogy a Magyar Kétfarkú Kutya Párt jelölő szervezet Hatvan városában az alábbi közterületeken különböző méretű plakátokat helyezett el:

- Grassalkovich úton,
- a Kossuth téren a Széchenyi Zsigmond Vadászati Múzeum előtt.

A kifogás benyújtója beadványában hivatkozik a Ve. 144. § (5) bekezdésére, valamint Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról, valamint a parkolóhelyek létesítéséről és használatáról szóló 15/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 16. §-ára, valamint a rendelet 13. mellékletére, mely szerint a mellékletben meghatározott közterületeken, valamint ezen közterületek által határolt területeken műemlékvédelmi, környezetvédelmi okból választási plakát elhelyezése tilos.
A kifogás benyújtója beadványában kérte, hogy az OEVB a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja, és 144. § (5) bekezdése alapján állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, és a jelölő szervezet tiltsa el a további jogsértéstől.
Az kihelyezett plakátokról a kifogás benyújtója 4 db fényképfelvételt is csatolt kifogásához.

Az OEVB a kifogást megvizsgálta és megállapította az alábbiakat:
A kifogás a Ve. 212. §-ában foglaltaknak megfelel.
A Ve. 140. § a) pontja alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, mely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a plakát (…).
A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.
A Ve. 144. § (5) bekezdése értelmében egyes középületeken vagy a közterület meghatározott részén plakát, illetve óriásplakát elhelyezését a helyi önkormányzat, a fővárosban a fővárosi önkormányzat műemlékvédelmi, környezetvédelmi okból rendeletben megtilthatja.
Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról, valamint a parkolóhelyek létesítéséről és használatáról szóló 15/2007. (III. 30.) önkormányzati rendeletének 16. §-a alapján a rendelet 13. mellékletben meghatározott közterületeken, valamint ezen közterületek által határolt területeken műemlékvédelmi, környezetvédelmi okból választási plakát elhelyezése tilos.

A kifogáshoz mellékelt fényképfelvételek alapján az OEVB megállapította, hogy a plakátok Hatvan olyan közterületén (Grassalkovich úton és Kossuth téren) lettek kihelyezve, ahol az önkormányzati rendelet alapján azok kihelyezése tilos.

Fenti jogszabályhelyek alapján az OEVB megállapítja, hogy a Magyar Kétfarkú Kutya Párt jelölő szervezet megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét, valamint Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról, valamint a parkolóhelyek létesítéséről és használatáról szóló 15/2007. (III. 30.) önkormányzati rendeletének 16. §-át.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontján, 140. § a) pontján, 144. § (1) és (5) bekezdésén, 212. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-án, 225. §-án és 297. § (1) bekezdés b) pontján, valamint Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról, valamint a parkolóhelyek létesítéséről és használatáról szóló 15/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 16. §-án alapul.

dr. Szikszai Márta OEVI vezető
Ismertette [redacted] szám alatti lakos kifogását, mely a Magyar Szocialista Párt jelölő szervezet plakátelhelyezését tartalmazza.
Megállapítható, hogy a kifogásban szereplő 6 esetben a jogszabálysértés fennáll, viszont 3 esetben nem tiltott területen lettek a plakátok elhelyezve.

Dr. Hóka József OEVB elnök
Javasolta a bizottságnak, hogy [redacted] szám alatti lakos által benyújtott kifogásnak adjon helyt.

A bizottság 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

50/2018. (III. 29.) számú OEVB határozat

Heves megye 3. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága [redacted] szám alatti lakos által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő határozatot:

Heves megye 3. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága [redacted] szám alatti lakos

kifogásának helyt ad,
és megállapítja, hogy a Magyar Szocialista Párt jelölő szervezet megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés e) pontját, valamint Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról, valamint a parkolóhelyek létesítéséről és használatáról szóló 15/2007. (III. 30.) önkormányzati rendeletének 16. §-át, továbbá a Magyar Szocialista Párt jelölő szervezetet eltiltja a további jogsértéstől.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) címzett, Heves megye 3. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságához (3000 Hatvan, Kossuth tér 2., fax.: 37/345-455, e-mail: valasztasiiroda@hatvan.hu; a továbbiakban: OEVB) előterjesztett fellebbezést lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. április 1-jén 16.00 óráig megérkezzen az OEVB-hez.

Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes személy és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, továbbá a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a

külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

Indokolás

[redacted] szám alatti lakos 2018. március 28-án 16.02 órakor kifogást terjesztett elő az OEVB-hez, mely szerint 2018. március 28-án észlelte, hogy a Magyar Szocialista Párt jelölő szervezet Hatvan városában az alábbi közterületeken különböző méretű plakátokat helyezett el:

- a Rákóczi út és a Bajcsy-Zsilinszky út kereszteződésénél,
- a Bajcsy-Zsilinszky út és a Hajdú utca kereszteződésénél,
- a Bajcsy-Zsilinszky út és a Majtényi utca kereszteződésénél,
- a Szabadság út és a Nádasdy Tamás utca kereszteződésénél, a SPAR Szupermarketnél,
- a Szabadság út 4., 1-13. szám előtti villanyoszlopokon,
- a Nádasdy Tamás utca 2., 5-7., 8-10., 10., 14. szám előtti villanyoszlopokon,
- a Nádasdy Tamás utca és a Szabadság út kereszteződésénél,
- a Dózsa tér 11. számmal szemben lévő „Várakozni tilos” közlekedési táblán.

A kifogás benyújtója beadványában hivatkozik a Ve. 144. § (5) bekezdésére, valamint Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról, valamint a parkolóhelyek létesítéséről és használatáról szóló 15/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 16. §-ára, valamint a rendelet 13. mellékletére, mely szerint a mellékletben meghatározott közterületeken, valamint ezen közterületek által határolt területeken műemlékvédelmi, környezetvédelmi okból választási plakát elhelyezése tilos.
A kifogás benyújtója beadványában kérte, hogy az OEVB a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja, és 144. § (5) bekezdése alapján állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, és a jelölő szervezet tiltsa el a további jogsértéstől.
Az kihelyezett plakátokról a kifogás benyújtója 13 db fényképfelvételt is csatolt kifogásához.

Az OEVB a kifogást megvizsgálta és megállapította az alábbiakat:
A kifogás a Ve. 212. §-ában foglaltaknak megfelel.
A Ve. 140. § a) pontja alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, mely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a plakát (…).
A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.
A Ve. 144. § (5) bekezdése értelmében egyes középületeken vagy a közterület meghatározott részén plakát, illetve óriásplakát elhelyezését a helyi önkormányzat, a fővárosban a fővárosi önkormányzat műemlékvédelmi, környezetvédelmi okból rendeletben megtilthatja.
Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról, valamint a parkolóhelyek létesítéséről és használatáról szóló 15/2007. (III. 30.)

önkormányzati rendeletének 16. §-a alapján a rendelet 13. mellékletben meghatározott közterületeken, valamint ezen közterületek által határolt területeken műemlékvédelmi, környezetvédelmi okból választási plakát elhelyezése tilos.

A kifogáshoz mellékelt fényképfelvételek alapján az OEVB megállapította, hogy az alábbi közterületeken kihelyezett plakátok valóban Hatvan olyan közterületén lettek kihelyezve, ahol az önkormányzati rendelet alapján azok kihelyezése tilos:

- a Rákóczi út és a Bajcsy-Zsilinszky út kereszteződésénél,
- a Bajcsy-Zsilinszky út és a Hajdú utca kereszteződésénél,
- a Bajcsy-Zsilinszky út és a Majtényi utca kereszteződésénél,
- a Nádasdy Tamás utca 2., 5-7., 8-10., 10., 14. szám előtti villanyoszlopokon,
- a Nádasdy Tamás utca és a Szabadság út kereszteződésénél,
- a Dózsa tér 11. számmal szemben lévő „Várakozni tilos” közlekedési táblán.

Az OEVB megállapította, hogy az alábbi közterületeken kihelyezett plakátok Hatvan olyan közterületén lettek kihelyezve, ahol az önkormányzati rendelet alapján azok kihelyezése nem tilos:

- a Szabadság út és a Nádasdy Tamás utca kereszteződésénél, a SPAR Szupermarketnél,
- a Szabadság út 4., 1-13. szám előtti villanyoszlopokon,
- a Dózsa tér 11. számmal szemben lévő „Várakozni tilos” közlekedési táblán.

Fenti jogszabályhelyek alapján az OEVB megállapítja, hogy a Magyar Szocialista Párt jelölő szervezet megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét, valamint Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról, valamint a parkolóhelyek létesítéséről és használatáról szóló 15/2007. (III. 30.) önkormányzati rendeletének 16. §-át.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontján, 140. § a) pontján, 144. § (1) és (5) bekezdésén, 212. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-án, 225. §-án és 297. § (1) bekezdés b) pontján, valamint Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról, valamint a parkolóhelyek létesítéséről és használatáról szóló 15/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 16. §-án alapul.

dr. Szikszai Márta OEVI vezető
Ismertette [redacted]. szám alatti lakos kifogását, mely a Lehet Más a Politika jelölő szervezet plakátelhelyezését tartalmazza.
Megállapítható, hogy a kifogásban szereplő 2 esetben a jogszabálysértés fennáll, viszont 2 esetről már korábban döntött a bizottság.

Tóth Norbert, az LMP országgyűlési képviselőjelöltje
Tájékoztatta a bizottságot, hogy nem tudta, hogy a tiltás a lengőplakátokra is vonatkozik.

Dr. Hóka József OEVB elnök
Javasolta a bizottságnak, hogy [redacted] szám alatti lakos által benyújtott kifogásnak adjon helyt.

A bizottság 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

51/2018. (III. 29.) számú OEVB határozat

Heves megye 3. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága [redacted] szám alatti lakos által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő határozatot:

Heves megye 3. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága [redacted] szám alatti lakos

kifogásának helyt ad,
és megállapítja, hogy a Lehet Más a Politika jelölő szervezet megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés e) pontját, valamint Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról, valamint a parkolóhelyek létesítéséről és használatáról szóló 15/2007. (III. 30.) önkormányzati rendeletének 16. §-át, továbbá a Lehet Más a Politika jelölő szervezetet eltiltja a további jogsértéstől.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) címzett, Heves megye 3. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságához (3000 Hatvan, Kossuth tér 2., fax.: 37/345-455, e-mail: valasztasiiroda@hatvan.hu; a továbbiakban: OEVB) előterjesztett fellebbezést lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. április 1-jén 16.00 óráig megérkezzen az OEVB-hez.

Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes személy és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, továbbá a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

Indokolás

[redacted] szám alatti lakos 2018. március 28-án 16.02 órakor kifogást terjesztett elő az OEVB-hez, mely szerint 2018. március 28-án észlelte, hogy a Lehet Más a Politika jelölő szervezet Hatvan városában az alábbi közterületeken különböző méretű plakátokat helyezett el:

- a Zagyva hídon,
- a Rákóczi út 7. szám előtti villanyoszlopon,
- a Rákóczi út 2., 4. szám előtt,
- COOP Star - 121. sz. COOP SZUPER HATVAN, Rákóczi út 27. szám előtti, illetve melletti villanyoszlopokon.

A kifogás benyújtója beadványában hivatkozik a Ve. 144. § (5) bekezdésére, valamint Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról, valamint a parkolóhelyek létesítéséről és használatáról szóló 15/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 16. §-ára, valamint a rendelet 13. mellékletére, mely szerint a mellékletben meghatározott közterületeken, valamint ezen közterületek által határolt területeken műemlékvédelmi, környezetvédelmi okból választási plakát elhelyezése tilos.
A kifogás benyújtója beadványában kérte, hogy az OEVB a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja, és 144. § (5) bekezdése alapján állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, és a jelölő szervezet tiltsa el a további jogsértéstől.
Az kihelyezett plakátokról a kifogás benyújtója 8 db fényképfelvételt is csatolt kifogásához.

Az OEVB a kifogást megvizsgálta és megállapította az alábbiakat:
A kifogás a Ve. 212. §-ában foglaltaknak megfelel.
A Ve. 140. § a) pontja alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, mely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a plakát (…).
A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.
A Ve. 144. § (5) bekezdése értelmében egyes középületeken vagy a közterület meghatározott részén plakát, illetve óriásplakát elhelyezését a helyi önkormányzat, a fővárosban a fővárosi önkormányzat műemlékvédelmi, környezetvédelmi okból rendeletben megtilthatja.
Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról, valamint a parkolóhelyek létesítéséről és használatáról szóló 15/2007. (III. 30.) önkormányzati rendeletének 16. §-a alapján a rendelet 13. mellékletben meghatározott közterületeken, valamint ezen közterületek által határolt területeken műemlékvédelmi, környezetvédelmi okból választási plakát elhelyezése tilos.

A kifogáshoz mellékelt fényképfelvételek alapján az OEVB megállapította, hogy az alábbi közterületeken kihelyezett plakátok valóban Hatvan olyan közterületén lettek kihelyezve, ahol az önkormányzati rendelet alapján azok kihelyezése tilos:

- a Grassalkovich úton (Zagyva hídon),
- COOP Star - 121. sz. COOP SZUPER HATVAN, Rákóczi út 27. szám előtti, illetve melletti villanyoszlopokon.

Az OEVB a 10/2018. (II. 23.) számú határozatában az alábbi közterületeken kihelyezett plakátok vonatkozásában már megállapította a jogszabálysértés tényét,

és a Lehet Más a Politika jelölő szervezetet eltiltotta a további jogsértéstől, ezért ezen plakátok kihelyezése ügyében a jogszabálysértés tényének megállapítását mellőzte:

- a Rákóczi út 7. szám előtti villanyoszlopon,
- a Rákóczi út 2., 4. szám előtt.

Fenti jogszabályhelyek alapján az OEVB megállapítja, hogy a Lehet Más a Politika jelölő szervezet megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét, valamint Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról, valamint a parkolóhelyek létesítéséről és használatáról szóló 15/2007. (III. 30.) önkormányzati rendeletének 16. §-át.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontján, 140. § a) pontján, 144. § (1) és (5) bekezdésén, 212. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-án, 225. §-án és 297. § (1) bekezdés b) pontján, valamint Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról, valamint a parkolóhelyek létesítéséről és használatáról szóló 15/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 16. §-án alapul.

Rákóczi Ferenc bizottsági tag
Tájékoztatta a bizottságot, hogy a Lehet Más a Politika és az Európai Roma Keresztények Jobblétéért Demokratikus Párt jelölő szervezetek ajánlóíveit átnézte, melyeken megállapította, hogy bizonyos oldalakon ugyanazon nevek szerepelnek, viszont az aláírás nem egyforma. Kérte, hogy a bizottság elnök úr felhatalmazásával tegyen feljelentést ismeretlen tettes ellen okirat hamisításért, vagy a választási eljárási elleni törvény megsértése miatt.

dr. Szikszai Márta OEVI vezető
Tájékoztatta a bizottságot, hogy a bizottság előző két feljelentése kapcsán a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság értesítette a bizottságot, hogy áttette az ügyet a Hatvani Rendőrkapitányságra. Megállapításuk szerint nem a választás rendje elleni bűncselekmény miatt, hanem hamis magánokirat felhasználása miatt folytatják az eljárást. Ez egy enyhébbnek minősülő cselekmény.

Dr. Hóka József OEVB elnök
Megkérdezte a bizottságot, hogy Rákóczi Ferenc bizottsági tag javaslata alapján tegyen-e feljelentést a bizottság?

A bizottság tagjai az ajánlóíveket szemrevételezték és kérték dr. Szikszai Márta irodavezető asszonyt, hogy szövegezze meg a határozattervezetet.

Dr. Hóka József OEVB elnök
Javasolta a bizottságnak, hogy tegyen feljelentést és hatalmazza fel az elnököt a feljelentés benyújtására.

A bizottság 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

52/2018. (III. 29.) számú OEVB határozat

„Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 44. § (2) bekezdése alapján a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 345.§-a szerint minősülő **hamis magánokirat felhasználás vétség elkövetése miatt** feljelentést tesz ismeretlen elkövető(k) ellen az alábbiak szerint:

A Lehet Más a Politika jelölő szervezet részére kiadott 01998J0036 egyedi azonosítószámú ajánlóíven és az Európai Roma Keresztények Jobblétéért Demokratikus Párt 01657E0070 egyedi azonosítószámú ajánlóíven szemrevételezéssel megállapítható, hogy az alábbi választópolgárok aláírása a két ajánlóíven különbözik:

[redacted]

Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság felhatalmazza az elnököt, a feljelentés benyújtására.

Kürti Zoltán bizottság tag
A Közös Nevező 2018. jelölő szervezet ajánlóívein vélelmezhetően ugyanazon személy írt alá több személy tekintetében is.

Lukács László OEVI vezetőhelyettes
Tájékoztatta a bizottságot, hogy a Közös Nevező 2018. jelöltje Marinka-Gonda Lilla, akit a bizottság nyilvántartásba vett, a tegnapi napon a jelöltségről lemondott. A szavazólapok nyomda által történő újra nyomtatására már nincs lehetőség, a választási iroda tagjai fogják kihúzni a szavazólapokon a kiesett jelöltet. Azért sincs lehetőség már a szavazólapok újra nyomtatására, mert most szombaton 16 órakor jár le a külképviseleti névjegyzékbe vételi kérelmek leadási határideje és másnap már repülővel küldi a nyomda ezeket a csomagokat a külképviseletekre.

A bizottság tagjai szemrevételezték az ajánlóíveket, és kérték dr. Szikszai Márta irodavezető asszonyt, hogy szövegezze meg a határozattervezetet.

Dr. Hóka József OEVB elnök
Javasolta a bizottságnak, hogy tegyen feljelentést és hatalmazza fel az elnököt a feljelentés benyújtására.

A bizottság 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

53/2018. (III. 29.) számú OEVB határozat

„Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 44. § (2) bekezdése alapján a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 345.§-a szerint minősülő **hamis**

magánokirat felhasználás vétség elkövetése miatt feljelentést tesz ismeretlen elkövető(k) ellen az alábbiak szerint:

2018. március 29. napján az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság ülésén a bizottság egyik tagja ismertette a bizottsággal, hogy betekintett a Közös Nevező 2018. jelölő szervezet által leadott ajánlóívekbe, melyeken szemrevételezéssel megállapíthatók az alább felsorolt sorszámú íveken lévő aláírásokról, hogy azok valószínűleg ugyanazon személy(ek)től származnak:

Ajánlóív sorszáma:	Ajánlás sorszáma az ajánlóíven:
03433C0020	3-4.
03433C0030	1-3., 7-8.
03433C0035	7., 8.
03433C0040	2-4., 6-7.
03433C0049	2-4.
03433C0050	4-6.
03433C0052	1-8.
03433C0057	2-6.
03433C0058	1-4., 6.
03433C0059	2-4., 6-8.
03433C0060	7-8.
03433C0062	1., 5-7.
03433C0064	4-5.
03433C0069	2-3., 6-8.
03433C0077	1-5.
03433C0078	3., 5-7.
03433C0079	1-3.
03433C0080	3-8.
03433C0081	1-4.
03433C0083	2., 4., 6.
03433C0084	2., 4., 6-7.

Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság felhatalmazza az elnököt, a feljelentés benyújtására.

Mivel több bejelentés nem hangzott el, ezért Dr. Hóka József bizottsági elnök megköszönte a bizottság tagjainak az ülésen való részvételét és az ülést befejezettnek nyilvánította.

K.m.f.

Dr. Hóka József
OEVB elnök

Hényel Istvánné
OEVB tag