JEGYZŐKÖNYV

Készült: Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága **2010. december 14-én** 15:00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatalban megtartott **nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

a Kulturális és Oktatási Bizottság részéről

Tarsoly Imre	a bizottság elnöke
Köves Gábor Nándorné	a bizottság elnöke-helyettese
Kondek Zsolt	a bizottság tagja
dr. Zsemberovszky Mária	a bizottság tagja
Csuvikovszky Lajos	a bizottság tagja

a Polgármesteri Hivatal részéről:

Palásthy Pál	Szervezési Főosztály, főosztályvezető
Bánkutiné Katona Mária	Költségvetési Osztály, osztályvezető
Kovács János	Oktatási, Művelődési és Humánpolitikai Osztály, osztályvezető
Bitter Bettina	jegyzőkönyvvezető

Meghívottak:

Takácsné Palásthy Erika	Óhatvani Óvoda és Általános Iskola, igazgató
Ságiné Szűcs Klára	Újhatvani Óvoda és Általános Iskola, igazgató
Lipkovics Gábor	Hatvani Középiskola, Szakiskola és Kollégium, főigazgató
Filep Bertalan	Pedagógusok Szakszervezetének Hatvan Körzeti Bizottsági Titkára
Matiszlovicsné Horváth Éva	Grassalkovich Oktatási és Kulturális Alapítvány, kuratóriumi elnöke
Offela Zoltán	

Tarsoly Imre a bizottság elnöke köszöntötte a résztvevőket. Megállapította, hogy a bizottság tagjai közül 4 fő jelen van így a bizottság határozatképes. Javasolta a bizottság tagjainak a meghívóban feltüntetett napirendek módosítását. Javasolta 9. napirendként szereplő Hatvan Város sportfejlesztési koncepciójáról szóló előterjesztést 1. helyre áttenni, valamint 3. napirendi pontként az 574/2010. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat módosításáról szóló előterjesztést felvenni, valamint a jelenlegi 2. napirendi pontként szereplő a Hatvan Városi Művelődési Központ és Könyvtár átszervezéséről szóló előterjesztést levenni a napirendről, majd a többi napirend értelemszerű számozást kapjon.

A bizottság elnöke javasolta a bizottság tagjainak a napirendek módosítását.
A bizottság egyhangúlag 4 igen szavazattal támogatta a javaslatot.

Tarsoly Imre a bizottság elnöke javasolta a bizottság tagjainak a meghívóban feltüntetett napirendek elfogadását a módosításokkal egységes szerkezetben.

A bizottság egyhangúlag 4 igen szavazattal támogatta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

31/2010. (XII. 14.) számú Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsági határozat

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 2010. december 14-i nyílt ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg:

Nyílt ülés:

1./ Előterjesztés a Hatvan Város Önkormányzata sportfejlesztési koncepciójáról

Előterjesztő: Hatvan város polgármestere
Előadó: Palásthy Pál főosztályvezető
(határozat, egyszerű többség)

2./ Előterjesztés Hatvan Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetési koncepciójáról

Előterjesztő: Hatvan város polgármestere
Előadó: Braun Zsófia főosztályvezető
(határozat, minősített többség)

3./ Előterjesztés az 574/2010. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat módosításáról

Előterjesztő: Hatvan város polgármestere
Előadó: Braun Zsófia főosztályvezető
(határozat, minősített többség)

4./ Előterjesztés az óvodai és az általános iskolai feladatellátás jelenlegi rendszerét érintő átszervezés koncepciójáról

Előterjesztő: Hatvan város polgármestere
Előadó: Kovács János osztályvezető
(határozat, minősített többség)

5./ Előterjesztés a szakmai és informatikai fejlesztési feladatok megvalósítására elnyert támogatás intézményekre történő lebontásáról

Előterjesztő: Hatvan város polgármestere
Előadó: Kovács János osztályvezető
(határozat, minősített többség)

6./ Előterjesztés a hatvani közoktatási intézmények részére kötelezően biztosítandó akkreditált adminisztrációs és ügyviteli szoftverről

Előterjesztő: Hatvan város polgármestere
Előadó: Kovács János osztályvezető
(határozat, minősített többség)

7./ Előterjesztés a Hatvan város közterületein lévő műalkotások megőrzésére, javítására vonatkozó intézkedési tervről

Előterjesztő: Hatvan város polgármestere
Előadó: Kovács János osztályvezető
(határozat, egyszerű többség)

8./ Előterjesztés a Grassalkovich Oktatási és Kulturális Alapítvánnyal kötött közművelődési megállapodás felülvizsgálatára

Előterjesztő: Hatvan város polgármestere
Előadó: Ludányi Brigitta közoktatási és közművelődési ügyintéző
(határozat, minősített többség)

9./ Előterjesztés a képviselő-testület 2011. évi munkatervéről

Előterjesztő: Hatvan város polgármestere
Előadó: dr. Egyed László főosztályvezető
(határozat, minősített többség)

10./ Előterjesztés az önkormányzat és a helyi civil szervezetek közötti kapcsolattartás rendjéről

Előterjesztő: Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottság elnöke
Előadó: Palásthy Pál főosztályvezető
(határozat, egyszerű többség)

Zárt ülés:

1./ Előterjesztés Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételről

Előterjesztő: Hatvan város polgármestere
Előadó: Szadváry Ferencné oktatási ügyintéző
(határozat, minősített többség)

1. napirend: Előterjesztés a Hatvan Város Önkormányzata sportfejlesztési koncepciójáról

Tarsoly Imre a bizottság elnöke ismertette a napirendet. Elmondta, hogy egy új sportkoncepciót kellett kidolgozni 2011 – 2014. közötti időszakra.

Ságiné Szűcs Klára igazgató azt kérdezte, hogy az intézményvezetők miért nem kapták meg ezt a sportkoncepciót? Mivel nem kapta meg az anyagot, így nem tudja azt véleményezni sem.

Palásthy Pál főosztályvezető elmondta, hogy a sportkoncepció ismertetése céljából lesz egy színvonalas bemutató, és arra nagyobb hangsúlyt fektettek, hogy ott lehetőség legyen az anyag megismerésére. Az, hogy erre a fórumra nem kaptak anyagot az intézményvezetők, biztos csak technikai malőr, hiszen természetesen széles körben kívánnak minden érintettet tájékoztatni az anyagról.

Csuvikovszky Lajos a bizottság tagja elmondta, hogy az anyag elolvasása után megállapítható, hogy mindenre kiterjed. Ugyanakkor a végrehajtásra sok esetben nem tesz konkrét javaslatot. Nem derül ki számára az anyagból, hogy a tornatermek bérlése lesz-e vagy sem, ez hogy fog a továbbiakban működni? Nagy gond számára, hogy az óvodák esetében nincs megfogalmazva, hogy a tornaszobákat fejlesztenék. Véleménye szerint a koncepció túlságosan is alapoz Kinizsi Sportpályára, amiről tudva levő, hogy az elmúlt évek tapasztalatai alapján az áradások miatt sporttevékenységre alkalmatlan. Nem tudja, hogy van-e lehetőség arra, hogy azt a területet, ami jelenleg árterület, valamilyen módon megemeljék, és ezáltal a létesítmény használható, megbízhatóbb legyen. A strand kérdésével is foglalkozik a koncepció, ehhez javasolná, hogy a gyermekmedencére fektessenek hangsúlyt. A MÁV Sportpálya esetében el kellene dönteni, hogy kívánják-e hosszú távon sportpályaként hasznosítani vagy inkább értékesíteni. Véleménye és tapasztalatai alapján eddig is ez a sportpálya volt alkalmasabb városi rendezvények lebonyolítására. A koncepció a kelleténél kevesebbet foglalkozik az utánpótlás kérdésével. Alapvető probléma a sportorvos hiánya a városban. A szabadidősporttal is többet kellene foglalkozni, hiszen a koncepció nem egy rövid időszakra szól, hanem 3 évre.

Kondek Zsolt a bizottság tagja elmondta, hogy a 2. számú mellékletben található a fejkvóta elnevezésű támogatás, ami 2,2 MFt-ról szól, így jön ki összesen 3 Mft, ami jelenleg a táblázatban nem teljesen pontos. Ennek a javítását kérte. A terembérlettel kapcsolatban

nincs értelme, hogy az egyesületeknek adnak támogatásokat, amik visszakerülnek az által, hogy a terembérletek magasak. Ennek nincs értelme, hiszen a város egyik zsebéből átteszi a pénzt a másikba. Ennek kiküszöbölésére szeretnének kedvezményes összegeket megállapítani. A kedvezményes bérleti díjat úgy határozzák majd meg, hogy az intézményeknek is megfelelő legyen, a rezsiköltségeket finanszírozni tudják belőle, és jó az egyesületeknek is, hiszen nem kell milliókat áldozni a terembérleti díjakra. Mégis van egy olyan összeg, ami értéket ad a termeknek. Az egyesületek vezetőivel történt egyeztetés alapján szeretnék ezt a rendszert bevezetni. Tudomása szerint a Kinizsi pálya és a Lokomotív pálya között folyamatosak az egyeztetések az együttműködési szerződés alapján. Azt tudni kell, hogy a Kinizsi a város kezelésében van, míg a Lokomotív nem. A stranddal kapcsolatban a fejlesztések mindenképpen szükségesek, erre pályázati pénzeket próbálnak elnyerni. Az elmúlt nyolc évben nem sikerült a gyermekmedencét rendezni, a beszakadt szivattyút nem sikerült kivenni. Szeretnék, ha nem 6 hétig lenne nyitva a strand, mert az nem hozza a bevételt, hanem amennyiben lehetséges, legyen egész évben, és ezáltal munkahelyeket is teremtenének.

Lipkovics Gábor főigazgató elmondta, hogy a középiskolákban még úgy ahogy meg tudják oldani a teremelfoglaltságot és a takarítást. A városnak a jelenlegi legnagyobb csarnoka, a Kodály Zoltán tagiskolában levő tornacsarnok olyan szinten terhelt, hogy valójában nem tudják a takarítását megoldani. Reggelente takarítják, de amikor 18:00 órakor van ott egy rendezvény, akkor az már balesetveszélyesen koszos. Időt kellene találni a napközbeni takarításra is ilyen terheltség mellett. Nagyon fontos a tisztaság, mert más különben balesetveszélyes. Azt ne hívjuk sportnak, amikor valaki a felvert porban aktívan mozog. Az többet árt, mint használ, mivel az izmokat ugyan átmozgatják, de a szív-tüdő és keringési rendszernek árt. Mindezt azért érezte fontosnak elmondani, hiszen volt kosárlabdásként is szívügyének tartja a sportolást. Elmondta, hogy a terem rendbentartását az iskola nem győzi. A fénycsöveknek körülbelül az egyharmada működik. A rossz fényviszonyok ismét balesetveszélyesek, hiszen a gyerek nem látja, ha egy gyors labda felé megy és elesik, megsérül. Javasolta a LED technológiával készült neoncsövek használatát, hiszen nagy mennyiségben mérhető különbség van a fogyasztás tekintetében, illetve a fényerősség a sokszorosára emelkedne. Abból a szempontból is rossz a csarnok kialakítása, hogy aki bemegy, az egyből a csarnokban van, és az utcai koszt viszi be. Javasolta, hogy a bejárat mögötti területen a talapzatot süllyesszék be olyan mélységbe, hogy a sárfogó szőnyeg beférjen, és azt a bejárat teljes szélességében fektessék le. Jagodics Istvánnal az Óhatvani Óvoda és Általános Iskola Kodály Zoltán tagiskolájának tagintézmény-vezetőjével volt ezzel kapcsolatban egy beszélgetése, ahol megígérte, hogy alkalmasint ezeket elmondja. Ezek kérések és javaslatok. Véleménye szerint nem megvalósíthatatlan dolgokról beszélt. Amennyiben ezek megvalósíthatóak lennének, akkor egy tiszta városi csarnokról beszélhetnének. Ez természetesen kíván további fejlesztéseket is, mint például az öltöző kérdése, hiszen onnantól, hogy városi csarnokról van szó, már nem iskolai öltöző, hanem városi öltöző lesz. Ne szégyenkezzen a város sportcsarnoka az öltözők leromlott állapota miatt. Véleménye szerint nem nagy költségű a megvalósítás, és valahol prioritást kellene, hogy kapjon.

Kondek Zsolt a bizottság tagja elmondta, hogy a terem valóban nagyon kihasznált, ezért csak szervezés kérdése az, hogy időnként ki lehessen takarítani napközben is. Ezt az ottani igazgató fogja megfelelően kezelni. A világítással kapcsolatosan már leadásra került a fejlesztési igény. Környezetvédelmi tanácsnokként is egyetért a LED technológia alkalmazásával, hiszen többek közt minimális a karbantartási igénye. A jelenleg használt fénycsövek, és villanyszámlák árán ez megoldható lenne. Ezekhez tudni kell, hogy két hónapja vezetik a várost. Egy hatalmas pénzügyi mínusszal kapták meg a város vezetését. Ami gazdaságos, az megoldható, de a különféle fejlesztések, mint az öltözők vagy tornacsarnok építése az, jelen pillanatban nem kivitelezhető. Abban az esetben lehetne ezeket megvalósítani, ha lenne lehetőség pályázatokra, vagy állami támogatásokra.

Lipkovics Gábor főigazgató elmondta, hogy nem kritikaként említette a dolgokat, hanem javaslatokat és észrevételeket szeretett volna megosztani.

Takácsné Palásthy Erika igazgató elmondta, hogy a Kodály Zoltán tagiskolának a legnagyobb gondja az volt, amikor megkapta az intézményt, hogy beázott. A pályázati keretből a tetőcserét kellett megoldani, hiszen a tantermekben folyt a víz. Feladat volt a szigetelés és a tantermek festésének a megvalósítása, és az iskolapadok beszerelése. Az iskola vezetése részéről a prioritást a mindennapi iskolai oktatás kapta és nem a sport. Sajnos a sport ebben az esetben háttérbe szorult. Mind a három iskolának rossz állapotban van a tornaterme. Pályázatokat emiatt kerestek ezeknek a felújítására, de nem volt lehetőség. Tudomása szerint a városvezetés is foglalkozott a témával, de nem volt lehetőség pályázatba bekapcsolódni ezzel a céllal.

(dr. Zsemberovszy Mária 15:40 órakor megérkezett az ülésre. A bizottság létszáma 5 főre egészült ki.)

Offela Zoltán elmondta, hogy a sportkoncepció inkább a hosszú távú dolgokra koncentrált és nem pedig az azonnali megoldásokra. Több területen is lassan megpróbálnak haladni. Az óvodák tornaszoba kérdésével kapcsolatban elmondta, hogy az anyag 18. oldala foglalkozik vele. Tudomása szerint a következő évben lesznek erre a célra pályázatok, és amennyiben lehetőség lesz rá, akkor próbálnak pályázni. Az utánpótlás a kosárlabda, kézilabda és az egyéb sportok tekintetében valóban nagyon alacsony létszámú. Szeretnék a hatékonyságot növelni ezen a területen és a diáksport területén is. Szeretnék, ha nemcsak a foci, hanem a többi sportág is előtérbe kerülne. A két sportlétesítmény az országos szinthez képest is nagyon lepusztult. A sportpályák feljavítását célzó pályázati lehetőségről nem tud. Ezeket városi pénzekből kellene megvalósítani, és erre a városvezetés részéről is megvan az akarat. A pénzügyi támogatás, amit a 2. számú melléklet tartalmaz, szintén nagy előrelépés a 2010. évhez képest. Körülbelül 80%-kal fog emelkedni a támogatás a diáksportra és az egyesületi sportra. Jelenleg erre van erő. Azokat nem szerették volna leírni, amiket nem tudnak megvalósítani. Olyan koncepció készítése volt a cél, ami a saját lehetőségeket veszi figyelembe, és megvalósítható. A pénzügyi vonatkozásban is egy frekventáltabb stratégiai ágazat van a sport tekintetében, és ezért a saját erőforrásból egy nagyobb arányú támogatást szeretnének biztosítani. Amennyiben lehetőség lesz plusz pénzek felhasználására, akkor lehet a felhasználás ütemezését módosítani, de jelenleg erre van

lehetőség. A bérleti díjjal kapcsolatban is felmerült kérdés. Az iskolák mindegyike úgy fogja meghatározni a bérleti díjat, ahogy az önkormányzat rendeletben szerepel. A sportkoncepciót bármelyik évben, ha olyan információt kapnak, módosíthatják.

Palásthy Pál főosztályvezető elmondta, hogy a kiemelt egyesületek együttműködési megállapodás alapján kapják a támogatásokat, a többiek pedig pályázati forrásból fognak támogatáshoz jutni. Ezeket a koncepció nem írta le részletesen, hiszen nem tisztje a koncepciónak.

Tarsoly Imre a bizottság tagja elmondta, hogy Hatvan város alapítványa a civil egyesületeknek az utánpótlás támogatására pályázati lehetőséget adott, de ez meg fog szűnni. A sportkoncepcióban csak a működő és engedéllyel rendelkező sportegyesületek és szakosztályok vannak szerepeltetve, és az egyéb „levegőben lógó" szakképesítés nélküli szakemberek csapatai nincsenek benne a koncepcióban.

Kondek Zsolt a bizottság tagja elmondta, hogy elsősorban azoknak az egyesületeknek biztosítanak támogatást, akik már értek el eredményeket, és nem az újonnan alakuló különféle sportegyesületeknek.

További kérdés, vélemény nem hangzott el.

A bizottság elnöke javasolta a bizottság tagjainak az előterjesztésben foglalt határozati javaslat támogatását.
A bizottság egyhangúlag 5 igen szavazattal támogatta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

32/2010. (XII. 14.) számú Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsági határozat

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági bizottsága megtárgyalta a Hatvan Város Önkormányzata sportfejlesztési koncepciójáról szóló előterjesztést, és az alábbi határozati javaslatot ajánlja a képviselő-testületnek elfogadásra:

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete jelen határozat mellékletét képző tartalommal jóváhagyólag elfogadja Hatvan Város Önkormányzata 2011-2014. közötti évekre vonatkozó sportfejlesztési koncepcióját.

Határidő: 2010. december 31.
Felelős: Hatvan város polgármestere a Szervezési Főosztály útján

2. napirend: Előterjesztés Hatvan Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetési koncepciójáról

Tarsoly Imre a bizottság elnöke ismertette a napirendet.

Filep Bertalan szakszervezeti titkár azt kérdezte, hogy az adóváltozások jelentenek-e közvetlen lakossági adóteher növekedést? A dologi tervezésnél az energia, illetve a közüzemi terheket veszi előre, ugyanakkor azt írja a koncepció, hogy nem várható nominális emelkedés a tervezésnél. Azt tudják, hogy energia áremelés lesz. Azt is tudják, hogy vízdíjrendezés is lesz. Milyen technikai megoldást várhatnak erre?

Bánkutiné Katona Mária osztályvezető elmondta, hogy az államháztartási törvénynek tesznek eleget azzal, hogy ezt a képviselő-testület elé terjesztik. A 2011. év költségvetési tervezetének ez az első fázisa, ami iránymutatás ahhoz, hogy hogyan kezdjék el a költségvetés tervezését. Jelenleg csak irányt mutat a törvény, amit majd a jövő héten fog véglegesíteni az országgyűlés. Elvégeztek egy előzetes számítási anyagot. A normatívák vonatkozásában nem történtek érdemben változások. A kiadások vonatkozásában mindig elsődleges szempont, hogy az intézmények közüzemi számlái ki legyenek fizetve. A bevétel is behatárol. Ha a bevételek nem növekednek, akkor saját bevételeket kell növelni, egyszer itt közbe jön a helyi adó, az a legnagyobb tétel az önkormányzati viszonylatban. A képviselő-testület a következő ülésén csak a helyi iparűzési adónak a rendeletmódosításába határoz meg növekedéseket. Az egyéb adóterheket nem szeretné növelni. A vállalkozók kommunális adójával jövőre már nem számolhatnak, mert azt törvényileg eltörölték. Ezeket a bevétel kieséseket is kompenzálni kell valamivel, vagy a bevételek növelésével városi vagy önkormányzati szinten, vagy a kiadások átrendezésével. Szeretnék úgy megoldani, hogy az intézmények működése zavartalan legyen. A bérek tekintetében személyi jellegű változás nincs. Egy konferencián vett részt, ahol elhangzott, hogy akiknek 2010. és 2011. év között a nettó bére csökken, azt keresetkiegészítéssel kompenzálni fogják, de ez is még a jövő zenéje.

Kondek Zsolt a bizottság tagja azt kérdezte, hogy az iparűzési adó mekkorára emelkedik?

Bánkutiné Katona Mária osztályvezető elmondta, hogy 1%-ról 1,9%-ra emelkedik, és 2,5 MFt alatt pedig nem kell fizetni a kis- és középvállalkozások esetében.

Filep Bertalan szakszervezeti titkár elmondta, hogy véleménye szerint nincs olyan ember, aki a célokkal ne értene egyet. Azt is látják, hogy az önkormányzat nem lesz egyszerű helyzetben ebben az évben. Azonban amióta tanít, nem volt olyan év, hogy ne lett volna megszorítás, takarékoskodás, és jelen pillanatban nem tudja, hogy miből élnek.

Csuvikovszky Lajos a bizottság tagja elmondta, hogy két dolog, ami alapvetően aggasztja. Az egyik az iparűzési adó, ami nemrég csökkentve lett, és a visszanövelése nem fogja azt a célt szolgálni, hogy a város a vállalkozásokat ide csábítsa. A másik, a dologi kiadások 3,5%-ot jelentenek a terv szerint a következő évre. A dologi támogatások filléresek, ahol lehet megszorítások kellenek, de ahol nem lehet, és a legtöbb helyen már nem lehet megszorítani, nincs mit bérbe adni. Ami számára, mint Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsági tagnak bosszantó, hogy ez az ágazat a 7. helyre van csupán sorolva.

További kérdés, vélemény nem hangzott el.

A bizottság elnöke javasolta a bizottság tagjainak az előterjesztésben foglalt határozati javaslat támogatását.
A bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

33/2010. (XII. 14.) számú Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsági határozat

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági bizottsága megtárgyalta a Hatvan Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetési koncepciójáról szóló előterjesztést, és az alábbi határozati javaslatot ajánlja a képviselő-testületnek elfogadásra:

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága megtárgyalta Hatvan Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetési koncepciójáról szóló előterjesztést, és az alábbi határozati javaslatot ajánlja a képviselő-testületnek elfogadásra:

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja Hatvan Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetési koncepcióját. A koncepcióban szereplő elvek figyelembevételével kell folytatni az önkormányzati költségvetés összeállítását. Hatvan Város Önkormányzata és intézményei 2011. évi költségvetési rendelettervezetét a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetési törvényének elfogadása után kell a képviselő-testület elé terjeszteni.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester
Határidő: 2010. december 16. (a költségvetési koncepció elfogadására)
2011. évi költségvetés elfogadására 45 nap, de legkésőbb 2011. február 15.

3. napirend: Előterjesztés az 574/2010. (X. 28.) számú képviselő-testületi határozat módosításáról

Tarsoly Imre a bizottság elnöke ismertette a napirendet.

Lipkovics Gábor főigazgató elmondta, hogy 17 MFt-ról tud a mai nappal, ennyi sorba állított számlájuk van jelenleg. Ezzel szemben a bevételek ma volt egyszer 45 eFt, ami egy DISZI-s munka részletfizetése, és 4,5 eFt egy gyermek tandíja. A megye tartozik 125 MFt-tal, amire azt mondja, hogy törleszt havonta 2012. szeptemberéig 5 MFt-at, és még kamatot sem fizetnek. Tudja, hogy a megyének nehéz a helyzete és meg kell oldani a dolgokat, de ők nem tudják, hogy hogyan oldják meg a számlarendezéseiket. Bízik abban, hogy a következő évi költségvetés egy ideig megint elviszi az intézményt, de odáig hogyan bírják ki? Kiemelte, hogy az időarányos gazdálkodásuk idáig nagyon jó volt.

Kondek Zsolt a bizottság tagja javasolta, hogy az 574/2010. (X. 28.) számú képviselő-testületi határozat módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatának mellékletét képző megállapodás 1. pontjának 3. bekezdése az alábbiak szerint módosuljon: a Heves

Megyei Önkormányzatra eső önkormányzati támogatás havi összegét és annak kamatait havi bontásban a tárgyhót követő hónap 5. napjáig kell átutalni Hatvan Város Önkormányzata bankszámlájára.

Bánkutiné Katona Mária osztályvezető elmondta, hogy az idei költségvetésből közel 130 MFt-ot kellet volna a megyének eljuttatni, ebből 2 havit tudott átutalni. Azt tudják, hogy finanszírozási gondok vannak a megyei önkormányzatnál, és a város a közel 100 MFt-ot megelőlegezte. A Hatvani Középiskola Bajza József Gimnáziumának pályázatával kapcsolatos 15 MFt-ot a megyei önkormányzat leutalta, így az rendezve lett.

Csuvikovszky Lajos a bizottság tagja elmondta, hogy a kamat nem egy olyan dolog, amivel azt csinálnak, amit akarnak, hanem azzal azt kell tenni, amit a törvény előír. Nincs ingyen pénz, a pénznek igen is ára van, és azt a kamat fejezi ki. Így is közel 3,5 %-os inflációval lehet számolni, tehát ennyivel kevesebbet fog érni a pénz, mire ideutalják. Ezt ilyen feltételek mellett semmiképpen nem támogatja, ahogy le van írva.

További kérdés, vélemény nem hangzott el.

A bizottság elnöke javasolta a bizottságnak a módosító indítvány támogatását.
A bizottság a módosító indítványt egyhangúlag 5 igen szavazattal támogatta, és az alábbi határozatot hozta:

34/2010. (XII. 14.) számú Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsági határozat

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági bizottsága megtárgyalta az 574/2010. (X. 28.) számú képviselő-testületi határozat módosításáról szóló előterjesztést, és az alábbi

módosító indítványt teszi:

Az 574/2010. (X. 28.) számú képviselő-testületi határozat módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatának mellékletét képző megállapodás 1. pontjának 3. bekezdése az alábbiak szerint módosuljon:

A Heves Megyei Önkormányzatra eső önkormányzati támogatás havi összegét és annak kamatait havi bontásban a tárgyhót követő hónap 5. napjáig kell átutalni Hatvan Város Önkormányzata bankszámlájára.

A bizottság elnöke javasolta a bizottságnak az előterjesztésben foglalt határozati javaslat támogatását.
A bizottság a módosító indítványt 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta, és az alábbi határozatot hozta:

35/2010. (XII. 14.) számú Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsági határozat

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági bizottsága megtárgyalta az 574/2010. (X. 28.) számú képviselő-testületi határozat módosításáról szóló előterjesztést, és az alábbi határozati javaslatot ajánlja a képviselő-testületnek elfogadásra:

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 574/2010. (X. 28.) számú képviselő-testületi határozatát módosítja annyiban, annak melléklete helyébe jelen határozat mellékletét képező megállapodás lép.
A képviselő-testület felhatalmazza Hatvan város polgármesterét a jelen határozat szerinti megállapodás aláírására.

Határidő: 2010. december 17. (megállapodás megkötésére)
Felelős: Hatvan város polgármestere a Költségvetési Főosztály útján

4. napirend: Előterjesztés az óvodai és az általános iskolai feladatellátás jelenlegi rendszerét érintő átszervezés koncepciójáról

Tarsoly Imre a bizottság elnöke ismertette a napirendet.

Kovács János osztályvezető elmondta, hogy az átszervezés folyamata az alábbiak szerint megy. Ez még nem a végleges döntés, hanem az, hogy ez az anyag kerül véleményezésre. Az Oktatási Hivatal által kijelölt közoktatási szakértő fog egy szakértői véleményt adni, majd a Heves Megyei Fejlesztési Tervvel vetik össze, és erről szintén egy szakvéleményt ad a Heves Megyei Önkormányzat. Ezt követően kerül a különböző iskolai véleményező fórumok elé. Miután a vélemények beérkeznek utána kerül a képviselő-testület döntési helyzetbe. Tehát a végső döntés akkor fog megszületni. A véleményezéssel kapcsolatban elmondta, hogy amikor az iskolahasználók fognak véleményezni, akkor lesz az a lehetőség, hogy a Polgármesteri Hivatal illetékes munkatársai kimenjenek, és a felmerülő kérdésekre válaszoljanak, illetve teljes körű tájékoztatást adjanak mind az alkalmazotti közösségnek, mind a szülőknek.

Filep Bertalan szakszervezeti titkár elmondta, hogy az anyag teljes és kimerítő. A jogi hátterét együtt tekintették át, tehát jogilag tiszta. Óhatvani intézmény tekintetében teljesen tiszta és érthető. Az Újhatvani intézmény tekintetében azonban vannak aggályai, hiszen sok ellentmondásos hír érkezik, és magában a koncepcióban is benne van, hogy esetlegesen az iskolák vonatkozásában nem történik meg az átszervezés. Nagyon nehéz lesz ezt megvalósítani úgy, hogy zökkenőmentesen és mindenki érdekeinek a megfelelően oldódjon meg. Kell-e most a bizottságnak részletes vitát fojtatni a koncepcióról, és kell-e „A" és „B" verzió között szavazni?

Kovács János osztályvezető elmondta, hogy a határozati javaslat úgy szól, hogy jelen határozat mellékletét képező Hatvan város óvoda és iskolai feladatellátási rendszerének

című koncepciót megismerte és azt alkalmasnak találja véleményeztetésre. Tehát nem kell állást foglalni, hiszen arról szól a határozati javaslat, hogy ez az anyag mehet véleményeztetésre. Nyilván az ilyen-olyan vélemények, amik beérkeznek majd, befolyásolják a döntéshozókat abban a kérdésben, hogy a döntéskor melyik változat lesz a végleges.

Takácsné Palásthy Erika igazgató elmondta, hogy örült annak, hogy az átvilágítás nem a minőségi munkáról szólt. Nem arról szól, hogy az intézményekben nem a legmagasabb szintű munka folyik, hanem arról, hogy valamilyen másfajta struktúrában oldják meg ezt a feladatot. Ez jó, mert azt szeretné megerősíteni, hogy minden intézményében a maximális hozzáállását tapasztalta. Nagyon magas szinten képzettek a kollegák, akik mindent megtesznek a gyerekek neveléséért és oktatásáért. Beszéltek a sport területéről, hogy nem minden ment tökéletesen. Elmondta, hogy számukra elsődleges volt a digitális kompetenciának a fejlesztése, mind a három iskolában lecserélték a számítógépeket, felújították a tantermeket. Bárhová is mennének ki a képviselők, mindenhol a fejlődést látja. Valóban a tornacsarnokra ebben a 4 éves ciklusban már nem jutott idő, ez majd a következő vezetésnek lesz a feladata. Az idegen nyelv területét, ha megnézik, nagyon sok nyelvvizsgázott gyerek kerül ki a 8. osztályból. Az, hogy milyen szervezeti struktúrában valósítják meg a feladatellátását, abban természetesen a fenntartó dönt, illetve az ott élő emberek. Az elmúlt időben úgy tekintettek az intézményekre, hogy mindegyik önálló egységet képvisel, a saját önállóságával és szakmaiságával. Mindemellett megpróbáltak összefogni, és ezzel segíteni a gazdaságosságot, gazdálkodást. A legfontosabb az, hogy megismerték egymást, és számíthatnak egymás segítségére. Eljutottak odáig, hogy a beíratást egyfajta kerekasztal beszélgetés során egyeztetik, hogy melyek azok a terültek, amiket az óvodapedagógusoknak erősíteni kell ahhoz, hogy a gyerekek bemeneti mérése sokkal erősebb legyen. Úgy látja, hogy ez a struktúra távol állt a hatvani emberektől. Bízik abban, hogy ez az átszervezés minél kevesebb zökkenőt okoz a hatvani lakosok életében. Az nyugtatja meg, hogy az intézményegységben mindenki megtarthatja a munkáját, mert az a legfontosabb, hogy egy kiszámítható életpálya legyen minden ott dolgozó kollégának. A másik dolog, amit el szeretett volna mondani, hogy mitől nehéz a tornacsarnok takarítása. A Kodály Zoltán tagiskolában a legkevesebb a dolgozói létszám. 4 takarító személyzettel kellett az egész intézményt ellátni. Ezt úgy próbálták kompenzálni, hogy vettek fel közcélú munkásokat. Egy karbantartó állása a pénzügyi helyzet végett veszélybe került, hiszen az intézmények pénzügyi kerete véges és nem mindegy, hogy mire áldozzák a pénzt. Nem volt lehetősége a karbantartónak meghosszabbítani a szerződését, a közcélú takarítót pedig december 31. után nem tudják tovább foglalkoztatni. Azt tudja, hogy közcélú foglalkoztatásra lesz lehetőség, de azt nem tudja, hogy azt az alacsony létszámot, amit látnak, meglehet-e növelni. Erre nem adott lehetőséget az előző átszervezés, mert akkor így lett meghatározva a létszám, és azt nem haladhatják meg. Egy kollegának veszélybe kerülhet az állása, ez pedig az oktatástechnikus. Úgy dolgozott a hét intézmény, a három iskola és négy óvoda, hogy egy rendszergazda látta el az intézményt, és tökéletesen ellátta a feladatot. Ezenfelül volt egy oktatástechnikus, akinek az volt a szerepe, hogy amikor rendezvényeket szerveztek bármelyik intézményben, akkor hangosított. Nagyon sajnálná, ha meg kellene szüntetni a foglalkoztatását, hiszen egy nagyon lelkiismeretes és a szakmájához megfelelően képzett szakember.

Kovács János osztályvezető elmondta, hogy valóban a technikai létszámot úgy tüntették fel az anyagban, ahogyan eddig is volt. Ennek az oka, hogy semmilyen jelzés nem érkezett annak kapcsán, hogy ez feladat ellátási gondot okoz. Az oktatástechnikus esetében a rendszergazdai állás lehetőségét számításba vették. Elmondta, hogy Jagodics István tagintézmény-vezetővel volt egy megbeszélése, ahol a technikai dolgozó kérdésére tett egyfajta javaslatot, ami megoldaná a kérdést, de nem jelentene álláshelyfejlesztést. Az oktatástechnikus esetében azonban kiderült, hogy a végzettsége nem megfelelő a rendszergazdai feladatok ellátásához. Felmerül azonban egy lehetőség, a beiskolázás lehetősége, aminek kapcsán megőrizheti az álláshelyét.

Filep Bertalan szakszervezeti titkár elmondta, hogy az átszervezés július 1-jétől él és szeptember 1-jével lép életbe tudomása szerint. Felhívta a figyelmet, hogy a közoktatási törvény várhatóan szeptember 1-jén változik. Ez 3 óra óraszám emelkedést jelent tanulócsoportonként és 1 óra csökkenést pedagógusonként. Ezt figyelembe kellene venni, hiszen a legutóbbi átszervezéskor is meglepetést okozott a változás, pedig jelezte már áprilisban, hogy ez lesz.

Tarsoly Imre a bizottság elnöke hozzátette, hogy a testnevelés területén is lesznek változások, mégpedig alsó tagozatban 3 óra, felső tagozatban pedig tömbösítve 2 óra a kötelező mellé még.

Kovács János osztályvezető elmondta, hogy ez a koncepció, ha elfogadásra kerül majd, akkor az egy adott helyzetet fog kezelni. Májusban, amikor a bizottság és a képviselő-testület is tárgyalja a tanév előkészítést, addigra vélhetően már láthatóak lesznek a változtatások. Ebből kifolyólag a májusi anyag fogja kezelni azokat a változásokat, amelyek a közoktatási törvény változásaiból adódnak. Jelenleg azonban ez a hatályos jogszabálynak megfelelő, ebben kell dönteni.

Csuvikovszky Lajos a bizottság tagja elmondta, hogy oda kell figyelni az újhatvani részre, mert az óhatvani részen 16 osztály és 16 tanterem papíron rendben van. Azonban az anyag is leírja, hogy az újhatvani részen milyen hatalmas különbség van az úgynevezett Baross tagiskola és a székhelyintézmény között. Örült annak, hogy az előző városvezetés a Baross tagiskolából egy alsó tagozatos iskolát csinált, és 4. osztály után átmegy abba az iskolába ahol a természettudományi szaktantermek és nyelvi labor a rendelkezésre állnak, ami egy mai általános iskola része kell, hogy legyen. Jelenleg a Baross tagiskolában a kicsi gyerekek még csak-csak elférnek, de ha megtöltik nagy gyerekekkel, akkor kevés a hely. Nincs tornaterme, az udvarra, ha kiengednek egyszerre mindenkit, akkor nem férnek el. Javasolta, hogy az óvodák esetében a „B" változatot vegyék figyelembe az előkészítők. Előkészítéskor el kell mondani a szülőknek azt is, hogy mennyivel több lehetőség van a másik intézményben, mint a nyelvi labor vagy a rendes tornaterem.

Kondek Zsolt a bizottság tagja elmondta, hogy annak oka van, hogy a Baross tagiskolába körülbelül kétszer annyian jelentkeznek, mint a székhelyintézménybe. Ez a szülők igénye,

hogy két iskola legyen, és ezt el kell fogadni. A saját oktatási rendszerüket színesíti, ha több iskola és nagyobb választék van.

Ságiné Szűcs Klára igazgató elmondta, hogy örül annak, hogy a három bizottsági taggal volt lehetősége a székhelyiskolában beszélgetni a helyzetről, mert nem tudja milyen oknál fogva, de egyetlen iskolai fórumra sem kapott meghívást. Ilyen módon nem tudja azt sem, hogy mik hangzottak el vagy mik nem hangzottak el. Csak innen-onnan kapott egy-egy információt és ezt, mint intézményvezető furcsállotta. Most már 4 éve vezeti lassan ezt a 6 egységből álló nagy összevont intézményt, és nem érezte azt ez alatt az idő alatt, hogy rossz lenne. Erős kapcsolatok alakultak ki az iskolák és az óvodák között. Fontos a kapcsolat, hiszen az újhatvani szülők nagy része így is a szabad iskolaválasztás jogán elvitte a gyermekeiket másik intézménybe. Fontos, hogy az újhatvani óvodából a saját általános iskolájában folytassák a tanulmányaikat a gyerekek. Sok mindent tettek ennek érdekében. Lehet, hogy hozzá nem jutottak el az információk, de nem érti a kifejezett lakossági igényt. Azt hogy az újhatvani intézmény ilyen struktúrában menjen tovább azt annak idején a szülőkkel, a pedagógusokkal, a közalkalmazottakkal megbeszélték. Nem lett volna semmi probléma abból, ha így mennek tovább az intézmények. Abban a pillanatban, amikor felmerült a kérdés, hogy újra szétszervezés indul, akkor megkezdődtek az ellentmondások Újhatvanban is. Természetesen volt 10-15 szülő, aki ezt akarta, de nem mindenki. Ezzel azt szerette volna éreztetni, hogy elindult egy olyan folyamat, hogy persze a Barossba akar visszamenni, aki onnan került át, hiszen egy nagyon jó szakmai munkát végző közösség volt mindig. Nem érti, hogy egy akkora intézményt, mint a székhelyintézmény, hogy tudnak majd nem benépesíteni gyerekekkel. Véleménye szerint nem látszik a koncepcióból, hogy az osztályok, a szülők, a pedagógusok hova, milyen módon döntsenek. Nagyon fél attól, amit Filep Bertalan is mondott, hogy aggályos lesz az átszervezés az újhatvani intézmény tekintetében. Szeretné kérni a segítséget, mert nem tudnak majd megbirkózni a helyzettel, hiszen a két iskolának nem egyeznek az érdekei. Az, hogy miért akar mindenki a Barossba menni, erről már volt szó, hát a körzetek miatt. Csak annyit akart elmondani, hogy beállt volna Újhatvan rövid idő alatt szépen, de így ismét nagy ellentétek fognak kialakulni az intézmények között.

Kondek Zsolt a bizottság tagja elmondta, hogy ez így szép, de miért viszik el a gyerekeket a városba, és miért nem hozzák át Kerekharasztról, amikor itt vannak a szomszédban. Ide jár a busz, itt teszi le a gyereket az iskola előtt, és utána otthon teszi le a kapuban, és mégis Herédre viszik el. Ez a gyereklétszám hiányzik, és a szülők örömmel viszik inkább Herédre a gyerekeket, sokkal messzebbre, és ezekért a gyerekekért kellett volna küzdeni.

Takácsné Palásthy Erika igazgató elmondta, hogy Kerekharaszt és Heréd között szerződé van, ezért járnak oda a gyerekek.

Köves Gáborné a bizottság tagja elmondta, hogy ez egy koncepció. Ebben nincsenek létszámok, óraszámok, ebben nincsen semmi, ez csak egy elképzelés, egy koncepció, ami még szakértők elé fog kerülni. Jelenleg nem kell komoly vitákat lebonyolítani, megvitatni, hogy melyik nevelővel mi történik, mert ez csak a második lépés lesz. Az, hogy változás lesz, már nem vitatéma, hiszen erről már szavaztak ezt, már egy korábbi képviselő-

testületi ülésen eldöntötték. Eldöntötték, hogy az intézmények bontva lesznek, és minden intézményben 8 évfolyam lesz. Ez a döntéshez készített elképzelés. Ezt követi majd az, amikor a személyi kérdések, az órák kérdése és a tárgyi feltételek kerülnek megvitatásra. A szülők esetében természetes, hogy felmerülnek kérdések és elbizonytalanodnak, hiszen a gyermekeiket védik. El kell tudni magyarázni nekik, hogy ez a lépés miért történik, ennek mik az előnyei és a hátrányai. Mindenre lesz megoldás, úgy nem lesz, hogy a gyerekeknek ne legyen helye.

Filep Bertalan szakszervezeti titkár elmondta, hogy a város bizonyos értelemben befogadó város, hiszen a más településről bejáró gyermekek száma körülbelül 8 osztályt tenne ki.

Kondek Zsolt a bizottság tagja elmondta, hogy sok esetben a bejáró gyerek amiatt van, hogy Újhatvanból behozzák a gyerekeket az óhatvani iskolákba.

Takácsné Palásthy Erika igazgató elmondta, hogy ez csupán azért alakult így, mert a szülők munkahelye a városban van, és emiatt a gyerek elhelyezése egyszerűbb. Nem, amiatt alakult ez ki, hogy az újhatvani iskolával bármi probléma lenne, csak így praktikusabb a szülőnek. Az pedig, hogy a kerekharasztiak nem ide hordják a gyermekeiket, annak az az oka, hogy van egy kistérségi szerződés, mely alapján oda kell vinni a gyerekeket.

Tarsoly Imre a bizottság elnöke elmondta, hogy négy éve nagy ellenállásba ütközött az a gondolat, hogy összevonják az intézményeket. Jelenleg nagy arányban próbálják a szülők támogatni mind Új-, mind Óhatvan területén az iskolák szétválasztását. Kimentek az iskolákba, megnézték a feltételrendszert, és úgy látták, hogy az I. István esetében magasabb szinten van a szaktantermi ellátottság, de a Baross sem elhanyagolható és vélhetően alkalmas arra, hogy egy osztályt ellásson. Az tény, hogy a pedagógusokkal nincsen probléma, mind a két intézményben magas színvonalon végzik a munkájukat a kollegák.

További kérdés, vélemény nem hangzott el.

A bizottság elnöke javasolta a bizottságnak az előterjesztésben foglalt határozati javaslat támogatását.
A bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

36/2010. (XII. 14.) számú Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsági határozat

> Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági bizottsága megtárgyalta az óvodai és az általános iskolai feladatellátás jelenlegi rendszerét érintő átszervezés koncepciójáról szóló előterjesztést, és az alábbi határozati javaslatot ajánlja a képviselő-testületnek elfogadásra:

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közoktatási feladatellátás jelenlegi rendszerének felülvizsgálata keretében elkészített, a jelen határozat mellékletét képező „Hatvan város óvodai és általános iskolai feladatellátási rendszerének átszervezése" című koncepciót megismerte és azt alkalmasnak találja a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 88. § (6) bekezdés és a 102. § (3) bekezdés szerint történő véleményeztetésre.

Határidő: 2011. február 24. (a véleményeztetésre)
Felelős: Szinyei András, Hatvan város alpolgármestere az Intézmény-felügyeleti Iroda útján

5. napirend: Előterjesztés a szakmai és informatikai fejlesztési feladatok megvalósítására elnyert támogatás intézményekre történő lebontásáról

Tarsoly Imre a bizottság elnöke ismertette a napirendet.

Kovács János osztályvezető elmondta, hogy a 21/2010. OKM rendelet alapján igényelhetett a fenntartó támogatást. Ezt úgy kell érteni, hogy Hatvan Város Önkormányzata a saját intézményei után és a Hatvani Középiskola, Szakiskola és Kollégiumot Működtető Intézményfenntartó Társulás nevében tette. Ez az előterjesztés gyakorlatilag arról szól, hogy mennyi pénz költhető az informatikai eszközökre. A következő előterjesztés is erre a rendeletre épül, itt egy támogatásról van szó. Ebben az előterjesztésben szerepel az egyik része, ami az informatikai eszközökre vonatkozik, a másik része pedig az iskolai adminisztrációs és ügyviteli szoftverre vonatkozik. Az érdekessége a rendeletnek, hogy az informatikai eszközöket csak abban az esetben vásárolhatja meg a fenntartó az intézményeknek, ha az adminisztrációs szoftvert is biztosítja a számukra. A rendelet lehetővé teszi, hogy az intézmények saját maguk szerezzék be az eszközöket, de az adminisztrációs szoftvert csak a fenntartó szerezheti be az intézmények megkérdezésével. Ez megtörtént és az intézmények egyhangúlag kiválasztották azt a szoftvert, amelyik számukra megfelelő.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

A bizottság elnöke javasolta a bizottságnak az előterjesztésben foglalt 1. határozati javaslat támogatását.
A bizottság egyhangúlag 5 igen szavazattal támogatta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

37/2010. (XII. 14.) számú Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsági határozat

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági bizottsága megtárgyalta a szakmai és informatikai fejlesztési feladatok megvalósítására elnyert támogatás intézményekre történő lebontásáról

szóló előterjesztést, és az alábbi határozati javaslatot ajánlja a képviselő-testületnek elfogadásra:

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az informatikai fejlesztési feladatok támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 21/2010. (V. 13.) OKM rendelet alapján kapott támogatás terhére, az informatikai eszközök beszerzése érdekében a közoktatási intézmények költségvetési előirányzatait az alábbi összegekkel növeli meg:

Hatvani Középiskola, Szakiskola és Kollégium 2.799.000,- Ft;
Óhatvani Óvoda és Általános Iskola 2.800.000,- Ft;
Újhatvani Óvoda és Általános Iskola 1.400.000,- Ft

melynek fedezete a közoktatási informatikai fejlesztési feladatokra kapott központosított állami támogatás.

Határidő: 2010. december 17.
Felelős: Hatvan város jegyzője a Költségvetési Főosztály útján

A bizottság elnöke javasolta a bizottságnak az előterjesztésben foglalt 2. határozati javaslat támogatását.
A bizottság egyhangúlag 5 igen szavazattal támogatta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

38/2010. (XII. 14.) számú Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsági határozat

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági bizottsága megtárgyalta a szakmai és informatikai fejlesztési feladatok megvalósítására elnyert támogatás intézményekre történő lebontásáról szóló előterjesztést, és az alábbi határozati javaslatot ajánlja a képviselő-testületnek elfogadásra:

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Hatvani Középiskola, Szakiskola és Kollégium főigazgatóját, az Óhatvani Óvoda és Általános Iskola, valamint az Újhatvani Óvoda és Általános Iskola igazgatóját, hogy az informatikai fejlesztési feladatok támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 21/2010. (V. 13.) OKM rendelet alapján, annak rendelkezéseit betartva, az informatikai eszközök beszerzésére biztosított költségvetési előirányzat terhére önálló eszközbeszerzéseket végezzenek.

Határidő: 2010. december 31. (az eszközök beszerzésére)
2011. január 10. (a fenntartó felé a szakmai beszámoló és a pénzügyi elszámolás beküldésére)
Felelős: a Hatvani Középiskola, Szakiskola és Kollégium főigazgatója;
az Óhatvani Óvoda és Általános Iskola igazgatója;

az Újhatvani Óvoda és Általános Iskola igazgatója.

6. napirend: Előterjesztés a hatvani közoktatási intézmények részére kötelezően biztosítandó akkreditált adminisztrációs és ügyviteli szoftverről

Tarsoly Imre a bizottság elnöke ismertette a napirendet.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

A bizottság elnöke javasolta a bizottságnak az előterjesztésben foglalt 1. határozati javaslat támogatását.
A bizottság egyhangúlag 5 igen szavazattal támogatta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

39/2010. (XII. 14.) számú Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsági határozat

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági bizottsága megtárgyalta a hatvani közoktatási intézmények részére kötelezően biztosítandó akkreditált adminisztrációs és ügyviteli szoftverről szóló előterjesztést, és az alábbi határozati javaslatot ajánlja a képviselő-testületnek elfogadásra:

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az informatikai fejlesztési feladatok támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 21/2010. (V. 13.) OKM rendelet alapján kapott támogatás terhére, az Óhatvani Óvoda és Általános Iskola (székhely: 3000 Hatvan, Kossuth tér 1.), valamint az Újhatvani Óvoda és Általános Iskola (székhely: 3000 Hatvan, Bajcsy-Zs. út 8.) számára a Taninform elnevezésű akkreditált adminisztrációs és ügyviteli szoftvert biztosítja a 2011. esztendőben 1.800.000,- Ft értékben, melynek fedezete a közoktatási informatikai fejlesztési feladatokra kapott központosított állami támogatás, és felhatalmazza Hatvan város polgármesterét a szoftver jogtulajdonos COMMITMENT Szolgáltató és Tanácsadó Zrt.-vel (székhely: 1095 Budapest, Máriássy utca 5-7.) kötendő, jelen határozat mellékletét képező szerződés aláírására.

Határidő: 2010. december 31. (a szerződés aláírására)
Felelős: Hatvan város polgármestere a Szervezési Főosztály útján

A bizottság elnöke javasolta a bizottságnak az előterjesztésben foglalt 2. határozati javaslat támogatását.
A bizottság egyhangúlag 5 igen szavazattal támogatta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

40/2010. (XII. 14.) számú Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsági határozat

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági bizottsága megtárgyalta a hatvani közoktatási intézmények részére kötelezően biztosítandó akkreditált adminisztrációs és ügyviteli szoftverről szóló előterjesztést, és az alábbi határozati javaslatot ajánlja a képviselő-testületnek elfogadásra:

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt a Hatvani Középiskola, Szakiskola és Kollégiumot Működtető Intézményfenntartó Társulás Tanácsa felhatalmazása alapján, hogy az informatikai fejlesztési feladatok támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 21/2010. (V. 13.) OKM rendelet szerint kapott támogatás terhére a Hatvani Középiskola, Szakiskola és Kollégium (székhely: 3000 Hatvan, Vécsey utca 2.) számára a Taninform elnevezésű akkreditált adminisztrációs és ügyviteli szoftvert biztosítja a 2011. esztendőben 1.200.000,- Ft értékben, melynek fedezete a közoktatási informatikai fejlesztési feladatokra kapott központosított állami támogatás, és felhatalmazza Hatvan város polgármesterét a szoftver jogtulajdonos COMMITMENT Szolgáltató és Tanácsadó Zrt.-vel (székhely: 1095 Budapest, Máriássy utca 5-7.) kötendő, jelen határozat mellékletét képező szerződés aláírására.

Határidő: 2010. december 31. (a szerződés aláírására)
Felelős: Hatvan város polgármestere a Szervezési Főosztály útján

7. napirend: Előterjesztés a Hatvan város közterületein lévő műalkotások megőrzésére, javítására vonatkozó intézkedési tervről

Tarsoly Imre a bizottság elnöke ismertette a napirendet.

Kovács János osztályvezető elmondta, hogy a bizottság már tárgyalta a műalkotások állapotáról szóló előterjesztést, és akkor merült fel az, hogy egy intézkedési terv szülessen ebben az ügyben. Ennek eredményeképpen a költségvetésben a költségigény betervezhető a 2011. évi rendeletbe. Az, hogy ennek mennyi a pontos költségvonzata, csak a teljesítés után derül ki.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

A bizottság elnöke javasolta a bizottságnak az előterjesztésben foglalt határozati javaslat támogatását.
A bizottság egyhangúlag 5 igen szavazattal támogatta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

41/2010. (XII. 14.) számú Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsági határozat

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági bizottsága a Hatvan város közterületein lévő műalkotások megőrzésére, javítására vonatkozó intézkedési tervről szóló előterjesztést, és az alábbi határozati javaslatot ajánlja a képviselő-testületnek elfogadásra:

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelen határozat mellékletét képező, Hatvan város közterületein található műalkotások megőrzésére, javítására készült intézkedési tervet elfogadja.

Határidő: 2010. december 16.
Felelős: Hatvan város jegyzője a Gazdasági Főosztály, a Hatósági Főosztály és a Költségvetési Főosztály útján

8. napirend: Előterjesztés a Grassalkovich Oktatási és Kulturális Alapítvánnyal kötött közművelődési megállapodás felülvizsgálatára

Tarsoly Imre a bizottság elnöke ismertette a napirendet.

Kovács János osztályvezető elmondta, hogy régen, amikor a könyvtár és a művelődési ház összevonásra került, utána alakult ki az, hogy a Grassalkovich Oktatási és Kulturális Alapítvánnyal a fenntartó egyes közművelődési feladatok ellátására megállapodást kötött. Ez legutóbb 2009-ben lett módosítva, akkor történt egy helyszíni változás, hiszen a kastély nyugati szárnyából kiköltözött Újhatvanba. A fenntartónak szándéka, hogy a jelenlegi Hatvan Városi Művelődési Központ és Könyvtárat megszünteti 2010. december 31-vel, és helyette két új intézményt hoz létre, mégpedig az Ady Endre Könyvtárat és a Grassalkovich Művelődési Házat. Ez az új helyzet indokolja a közművelődési megállapodás felülvizsgálatát.

Matiszlovicsné Horváth Éva kuratóriumi elnök elmondta, hogy áttekintette az előterjesztést és kuratóriumi elnökként az a tisztje, hogy egyeztessen a kuratórium tagjaival. Ez a napokban megtörtént. Elfogadják a közös megegyezést, viszont egy dolgot szeretne kérni, hogy a későbbiekben, amennyiben mód és lehetőség van rá, folytassanak megbeszéléseket annak érdekében, hogy a TÁMOP-os program, melyben kötelezettséget vállalt a fenntartó, illetve konzorciumi tagként a Grassalkovich Oktatási és Kulturális Alapítvány, bizonyos projektelemekről 5 évig történő fenntarthatóságról, ami egy együtt működési megállapodással teljesíthető legyen. Természetesen ez nem azt jelenti, hogy az önkormányzattól várnának elsődleges forrásokat, hiszen eddig is pályázati lehetőségeket kihasználva, pályázati pénzekből valósították meg a programokat. Csak úgy tudják a fenntarthatósági időszakra vállalt feladatokat teljesíteni, ha történik egy ilyen megállapodás, ami egy keretmegállapodás lehetne, és akkor lenne lehetőségük a továbbiakban is egyéb lehetőségek kihasználására.

További kérdés, vélemény nem hangzott el.

A bizottság elnöke javasolta a bizottságnak az előterjesztésben foglalt határozati javaslat támogatását.
A bizottság egyhangúlag 5 igen szavazattal támogatta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

42/2010. (XII. 14.) számú Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsági határozat

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági bizottsága a Grassalkovich Oktatási és Kulturális Alapítvánnyal kötött közművelődési megállapodás felülvizsgálatára szóló előterjesztést, és az alábbi határozati javaslatot ajánlja a képviselő-testületnek elfogadásra:

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester előterjesztését az egyes közművelődési feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodásról.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Grassalkovich Oktatási és Kulturális Alapítvány által ellátott közművelődési feladatokat a jövőben az ismét önállóvá váló művelődési ház fogja ellátni. Erre tekintettel a Képviselő-testület felkéri Hatvan Város Polgármesterét, hogy az alapítvány vezetőivel folytasson egyeztető megbeszéléseket annak érdekében, hogy 2010. december 31. napján az együttműködési megállapodás közös megegyezéssel megszüntetésre kerüljön.

Amennyiben az egyeztető megbeszélések nem vezetnek eredményre, úgy a Képviselő-testület felkéri Hatvan Város Polgármesterét, hogy 2010. december 31. napján hat hónap felmondási idő közbeiktatásával mondja fel a megállapodást. Ebben az esetben a Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a megállapodás 2011. június 30. napján fog megszűnni. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a 2010. évi támogatás időarányos összegét, azaz 2.250.000.-Ft-ot a 2011. évi költségvetési rendeletében tervezni fog.

Határidő: azonnal és 2010. december 31.
Felelős: Hatvan Város Polgármestere a Szervezési Főosztály útján

9. napirend: Előterjesztés a képviselő-testület 2011. évi munkatervéről

Tarsoly Imre a bizottság elnöke ismertette a napirendet.

Palásthy Pál főosztályvezető elmondta, hogy ez egy egész éves munkaterv a képviselő-testületnek. Ebben jelenleg csak a kötelező és legfontosabb elemek szerepelnek.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

A bizottság elnöke javasolta a bizottságnak az előterjesztésben foglalt határozati javaslat támogatását.
A bizottság egyhangúlag 5 igen szavazattal támogatta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

43/2010. (XII. 14.) számú Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsági határozat

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági bizottsága a képviselő-testület 2011. évi munkatervéről szóló előterjesztést, és az alábbi határozati javaslatot ajánlja a képviselő-testületnek elfogadásra:

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete a képviselő-testület, valamint szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 35/2010. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 7. § (1), (2) és (3) bekezdése alapján 2011. évi munkatervét a jelen határozat melléklete szerint elfogadja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a képviselő-testületi ülések előkészítését a munkaterv szerint szervezzék meg. A képviselő-testület továbbá felhívja bizottságait, hogy a jövő évi munkaterveiket a képviselő-testületi ülések napirendjei figyelembevételével fogadják el.

Határidő: 2010. december 17.
Felelős: Hatvan város polgármestere és jegyzője

10. napirend: Előterjesztés az önkormányzat és a helyi civil szervezetek közötti kapcsolattartás rendjéről

Tarsoly Imre a bizottság elnöke ismertette a napirendet.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

A bizottság elnöke javasolta a bizottságnak az előterjesztésben foglalt határozati javaslat támogatását.
A bizottság egyhangúlag 5 igen szavazattal támogatta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

44/2010. (XII. 14.) számú Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsági határozat

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági bizottsága az önkormányzat és a helyi civil szervezetek közötti

kapcsolattartás rendjéről szóló előterjesztést, és az alábbi határozati javaslatot ajánlja a képviselő-testületnek elfogadásra:

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat és a helyi civil szervezetek közötti kapcsolattartás rendjéről szóló beszámolót elfogadja.

A bizottság elnöke megköszönte a jelenlévőknek a részvételt, és 16:40 órakor bezárta a nyílt ülést.

k.m.f.

.....	.....
Bitter Bettina	Tarsoly Imre
jegyzőkönyvvezető	a bizottság elnöke