JEGYZŐKÖNYV

Készült: Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága **2011. február 22-én** 15:00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatalban megtartott **nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

a Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottság részéről

Tarsoly Imre	a bizottság elnöke
Köves Gábor Nándorné	a bizottság elnöke-helyettese
Kondek Zsolt	a bizottság tagja
Dr. Zsemberovszky Mária	a bizottság tagja
Csuvikovszky Lajos	a bizottság tagja

a Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Szikszai Márta	jegyző
Bognár Endre	városi főépítész
Kovács János	Intézmény-felügyeleti Iroda, irodavezető
Uti Csabáné	osztályvezető
Palásthy Pál	ifjúsági és sport referens
Dalnoki Brigitta	művelődési referens
Ludányi Brigitta	oktatási referens
Bitter Bettina	jegyzőkönyvvezető

Meghívottak:

Matiszlovicsné Horváth Éva	Grassalkovich Művelődési Ház, igazgató
Filep Bertalan	Pedagógusok Szakszervezetének Hatvan Körzeti Bizottsági Titkára
Ságiné Szűcs Klára	Újhatvani Óvoda és Általános Iskola, igazgató
Ludányi Mária	Újhatvani Óvoda és Általános Iskola, óvodai intézményegység-vezető

Tarsoly Imre a bizottság elnöke köszöntötte a résztvevőket. Megállapította, hogy a bizottság tagjai közül 5 fő jelen van, így a bizottság határozatképes.

A bizottság elnöke javasolta a bizottság tagjainak a meghívóban feltüntetett napirendek elfogadását.
A bizottság egyhangúlag 5 igen szavazattal támogatta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

23/2010. (II. 22.) számú Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsági határozat

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 2011. február 22-i ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg:

Nyílt ülés:

1./ Előterjesztés a „COMENIUS Iskolai Együttműködések 2011" című pályázati felhíváson való részvételről

Előterjesztő: Schósz Gabriella irodavezető, Műszaki és Városfejlesztési Iroda
Előadó: Schósz Gabriella irodavezető, Műszaki és Városfejlesztési Iroda
(határozat, minősített többség)

2./ Előterjesztés az ÉMOP-4.3.1/2/2F-2f-2009-0032 azonosítószámú projekt megvalósításával összefüggő esélyegyenlőségi mentor beszámolójáról

Előterjesztő: Hatvan város polgármestere
Előadó: Schósz Gabriella irodavezető, Műszaki és Városfejlesztési Iroda
(határozat, egyszerű többség)

3./ Előterjesztés a 2011/2012. nevelési évre, tanévre vonatkozó beíratás előkészítéséről

Előterjesztő: az Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottság elnöke
Előadó: Ludányi Brigitta oktatási referens
(határozat, egyszerű többség; átruházott hatáskör)

4./ Előterjesztés az Ady Endre Könyvtár szervezeti és működési szabályzata jóváhagyásáról

Előterjesztő: az Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottság elnöke
Előadó: Dalnoki Brigitta művelődési referens
(határozat, egyszerű többség; átruházott hatáskör)

5./ Előterjesztés a Grassalkovich Művelődési Ház szervezeti és működési szabályzata jóváhagyásáról

Előterjesztő: az Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottság elnöke
Előadó: Dalnoki Brigitta művelődési referens
(határozat, egyszerű többség)

6./ Előterjesztés Hatvan Város Önkormányzata és a hét kiemelt sportegyesület között létrejövő együttműködési megállapodásról

Előterjesztő: Hatvan város polgármestere
Előadó: Palásthy Pál ifjúsági és sport referens
(határozat, minősített többség)

7./ Előterjesztés a Trianoni Emlékmű pályázat nyertes pályaművének kiválasztásáról

Előterjesztő: az Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottság elnöke
Előadó: Dalnoki Brigitta művelődési referens
(határozat, egyszerű többség)

Zárt ülés:

1./ Előterjesztés „Hatvan Város Díszpolgára" címre vonatkozó javaslatról

Előterjesztő: az Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottság elnöke
Előadó: Kovács János irodavezető
(határozat, minősített többség)

1. napirend: Előterjesztés a „COMENIUS Iskolai Együttműködések 2011" című pályázati felhíváson való részvételről

Tarsoly Imre a bizottság elnöke ismertette a napirendet.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

A bizottság elnöke javasolta a bizottság tagjainak az előterjesztésben foglalt 1. határozati javaslat támogatását.
A bizottság egyhangúlag 5 igen szavazattal támogatta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

24/2010. (II. 22.) számú Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsági határozat

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási Művelődési Sport és Ifjúsági Bizottsága megtárgyalta a „COMENIUS Iskolai Együttműködések 2011" című pályázati felhíváson való részvételről szóló előterjesztést, és az alábbi határozati javaslatot ajánlja a képviselő-testületnek elfogadásra.

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság / Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottság a képviselő-testület, valamint szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 35/2010. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 6. melléklete szerinti átruházott hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy utólagos jóváhagyás mellett támogatja a Hatvani Középiskola, Szakiskola és Kollégium Széchenyi István Közgazdasági és Informatikai Szakközépiskolája (székhely: 3000 Hatvan, Bajcsy-Zs. u. 6.) „Milyen jól ismersz?" című német munkanyelvű pályázat benyújtását. A pályázat bruttó költsége, illetve hozzávetőleges költségvetése: az igényelt összeg 20.000 € - kb. 5.500.000,- Ft, önrész nincs. A pályázat 80 %-ban előfinanszírozott, a fennmaradó 20%-ot a projektidőszak lezárultával, a kitűzött eredmények és végtermékek bemutatása után ítélik meg. Az ideiglenesen hiányzó összeg a Széchenyi István Közgazdasági Szakközépiskola Alapítvány pénztárából fedezhető.

Határidő: 2011. február 23. (tájékoztatásra)
Felelős: Schósz Gabriella a Műszaki és Városfejlesztési Iroda vezetője

A bizottság elnöke javasolta a bizottság tagjainak az előterjesztésben foglalt 2. határozati javaslat támogatását.
A bizottság egyhangúlag 5 igen szavazattal támogatta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

25/2010. (II. 22.) számú Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsági határozat

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási Művelődési Sport és Ifjúsági Bizottsága megtárgyalta a „COMENIUS Iskolai Együttműködések 2011" című pályázati felhíváson való részvételről szóló előterjesztést, és az alábbi határozati javaslatot ajánlja a képviselő-testületnek elfogadásra.

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság / Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottság a képviselő-testület, valamint szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 35/2010. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 6. melléklete szerinti átruházott hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy utólagos jóváhagyás mellett támogatja a Hatvani Középiskola, Szakiskola és Kollégium Széchenyi István Közgazdasági és Informatikai Szakközépiskolája (székhely: 3000 Hatvan, Bajcsy-Zs. u. 6.) a „ Tinédzserek élete a múltban, a jelenben és a jövőben" című angol munkanyelvű pályázat benyújtását. A pályázat bruttó költsége, illetve hozzávetőleges költségvetése: az igényelt összeg 20.000 € - kb. 5.500.000,- Ft, önrész nincs. A pályázat 80 %-ban előfinanszírozott, a fennmaradó 20%-ot a projektidőszak lezárultával, a kitűzött eredmények és végtermékek bemutatása után ítélik meg. Az ideiglenesen hiányzó összeg a Széchenyi István Közgazdasági Szakközépiskola Alapítvány pénztárából fedezhető.

Határidő: 2011. február 23. (tájékoztatásra)
Felelős: Schósz Gabriella a Műszaki és Városfejlesztési Iroda vezetője

2. napirend: Előterjesztés az ÉMOP-4.3.1/2/2F-2f-2009-0032 azonosítószámú projekt megvalósításával összefüggő esélyegyenlőségi mentor beszámolójáról

Tarsoly Imre a bizottság elnöke ismertette a napirendet.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

A bizottság elnöke javasolta a bizottság tagjainak az előterjesztésben foglalt határozati javaslat támogatását.
A bizottság egyhangúlag 5 igen szavazattal támogatta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

26/2010. (II. 22.) számú Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsági határozat

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási Művelődési Sport és Ifjúsági Bizottsága megtárgyalta az ÉMOP-4.3.1/2/2F-2f-2009-0032 azonosítószámú projekt megvalósításával összefüggő esélyegyenlőségi mentor

beszámolójáról szóló előterjesztést, és az alábbi határozati javaslatot ajánlja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az ÉMOP-4.3.1/2/2F-2f-2009-0032 azonosítószámú, „Tartalomhoz a forma" – „Korszerű oktatási környezet kialakítása az esélyteremtő, versenyképes tudás megszerzéséhez a hatvani Bajza József Gimnázium és Szakközépiskolában" című projekt megvalósításával összefüggő esélyegyenlőségi mentor beszámolójáról szóló előterjesztést.
A képviselő-testület a mentori beszámolót a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2011. február 25.
Felelős: Műszaki és Városfejlesztési Iroda

3. napirend: Előterjesztés a 2011/2012. nevelési évre, tanévre vonatkozó beíratás előkészítéséről

Tarsoly Imre a bizottság elnöke ismertette a napirendet.

Ságiné Szűcs Klára igazgató elmondta, hogy a szöveges részben és a határozati részben is megerősítést kapott az a mondat, mi szerint az iskolai osztályok átlaglétszámon kerüljenek megszervezésre 21 fővel, illetve az óvodai csoportok 20 fővel. Azt kérdezte, hogy ez csak a most beiratkozó óvodásokra és iskolásokra vonatkozik-e? Ha már 22 fős az osztály, akkor már fenntartói engedélyt kell kérni?

Kovács János irodavezető elmondta, hogy igen, erre a beiratkozási időszakra vonatkozik, és valóban, ha már 22 fő van, akkor fenntartói engedély kell. Ennek a magyarázata az, hogy egyre kevesebb a gyerek, és a fenntartó részéről az a szándék, hogy 6 osztály induljon. Ez a 6 osztály csak úgy tartható, ha az átlag létszámot veszik alapul és nem pedig ahogy eddig a maximális osztálylétszámot. Véleménye szerint a gyerek-pedagógus és a minőségi oktatás szempontjából is ez a szerencsés. Aztán a beíratás után derül ki, hogy a szülők melyik intézményt választják, de mint ahogy az az anyagban is szerepel, a szülők iskolaválasztási joga sem korlátlan, férőhely függvényében érvényesíthető. Ezzel a fenntartó gyakorlatilag megadta, hogy mennyi a férőhely, és ezért kell az engedély a nagyobb létszámhoz.

Ludányi Mária intézményegység-vezető azt kérdezte, hogy amennyiben az óvodában az újonnan induló kiscsoport 20 fő, és a többi csoportokban van 25 fő, akkor azokra engedélyt kell kérni?

Kovács János irodavezető elmondta, hogy a többi csoport már gyakorlatilag működőképes, tehát azokra nem, viszont itt érvényesül az hogy a gyerekek hogyan iratkoznak be. Az óvoda más, nem egészen ugyanaz, mint az iskola, hiszen ott menetközben is jöhetnek gyerekek. Minden évben a májusi tanévelőkészítés, vagy

szeptemberben a tanév kezdéséről, amikor tájékoztató anyag vagy előterjesztés készül, ami mind lehetőséget ad arra, hogy a fenntartó a felmerülő kérdéseket kezelni tudja.

Ludányi Mária intézményegység-vezető elmondta, hogy nemcsak kiscsoportba iratkoznak be. Ha van egy 25 fős nagycsoport és jön egy 26. gyerek, akkor arra engedélyt kell kérni, illetve egyeztetni kell külön.

Ságiné Szűcs Klára igazgató elmondta, hogy az oktatási törvényben a maximum létszámok jóval e fölött vannak. Azt kérdezte, hogy nem lesz-e gond, ha a fenntartó ez alatt határozza meg, és a szülő tudja, hogy 26-ig felvehetők a gyerekek?

Kovács János irodavezető elmondta, hogy valóban az oktatási törvény azt mondja, hogy átlaglétszám 21 fő és maximális 26 fő. A jogszabályban le van írva, hogy a fenntartó az, aki engedélyezi az átlaglétszám feletti felvételt, mind pedig a maximális felettit. Ha a fenntartó egyértelműen rögzíti, hogy átlaglétszámon kívánja indítani, az a fenntartó joga és a férőhely határozza meg. Véleménye szerint ebből nem lehet probléma, ha az történik, hogy egy intézménybe többen jelentkeznek, akkor az első körben az igazgató, hiszen ő mondja meg, hogy felveszi, vagy nem veszi fel. Kötelezettsége van, mert az iskola körzetébe tartozó tanulókat fel kell venni. Ha körzeten kívüli gyerekről van szó, és nincs férőhely, akkor el kell utasítani. A szülő fellebbez, mert megteheti a jegyző felé, aki a jogszabályra hivatkozva szintén elutasítja. Ha még továbbmegy és fellebbezi, mert megteheti, akkor is a jogszabályi háttér meg van alapozva.

Filep Bertalan szakszervezeti titkár elmondta, hogy jó dolognak tartja a fenntartói szándékot. Véleménye szerint szakmai szempontból nagyon jó a kisebb létszámú osztályok gondolata. Megnézte a beiratkozási körzeteket és Újhatvanban csak egy körzet van a székhelyintézményhez tartozó. Ennek vélhetően az az oka, hogy az új tervezett intézménynek más lesz a beiratkozási rendje. Felhívta a figyelmet, hogy ez jelentős feladatot fog jelenteni az önkormányzatnak és a pedagógusoknak is. Egy technikai jellegű megjegyzést tett, mely szerint Óhatvan esetében a Horváth Mihály út páros oldala és a Horváth Mihály út 1-9 szerepel az anyagban a páratlan oldala nem szerepel sehol, de a térképen jelölve van, miszerint a Kodály körzete. Csak technikai hibának gondolja, de be kellene írni a későbbi hivatkozási problémák elkerülése végett.

További kérdés, vélemény nem hangzott el.

A bizottság elnöke javasolta a bizottságnak az előterjesztésben foglalt 1. határozati javaslat támogatását.
A bizottság egyhangúlag 5 igen szavazattal támogatta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

27/2010. (II. 22.) számú Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsági határozat

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága a képviselő-testület, valamint szervei szervezeti és működési

szabályzatáról szóló 35/2010. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 6. számú melléklete szerint átruházott hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy a 2011/2012. nevelési év, tanév beiratkozási időpontját 2010. április 4-5. napján, 7:00 – 17:00 óráig határozza meg.

Az óvodai beíratás helyszínei:

- Óhatvani Óvoda és Általános Iskola Balassi Bálint úti tagóvodája (3000 Hatvan, Balassi Bálint út 44.),
- Óhatvani Óvoda és Általános Iskola Gódor Kálmán utcai tagóvodája (3000 Hatvan, Gódor Kálmán utca 13.),
- Óhatvani Óvoda és Általános Iskola Hajós Alfréd utcai tagóvodája (3000 Hatvan, Hajós Alfréd utca 3.),
- Óhatvani Óvoda és Általános Iskola Vörösmarty téri tagóvodája (3000 Hatvan, Vörösmarty tér 1.),
- Újhatvani Óvoda és Általános Iskola Bajcsy-Zsilinszky út 10. sz alatti tagóvodája (3000 Hatvan, Bajcsy-Zsilinszky út 10.),
- Újhatvani Óvoda és Általános Iskola Jókai utcai tagóvodája (3000 Hatvan, Jókai utca 9.),
- Újhatvani Óvoda és Általános Iskola Mészáros Lázár úti tagóvodája (3000 Hatvan, Mészáros Lázár út 49-51.).

Az általános iskolai beíratás helyszínei:

- Óhatvani Óvoda és Általános Iskola székhelyintézménye (3000 Hatvan, Kossuth tér 1.),
- Óhatvani Óvoda és Általános Iskola Kodály Zoltán tagiskolája (3000 Hatvan, Géza fejedelem u. 2.),
- Óhatvani Óvoda és Általános Iskola 5. Sz. tagiskolája (3000 Hatvan, Szabadság út 13),
- Újhatvani Óvoda és Általános Iskola székhelyintézménye (3000 Hatvan, Bajcsy-Zsilinszky út 8.).

A 2011/2012. nevelési év, tanévi beíratás során fontos szempont, hogy az óvodai csoportok, iskolai osztályok átlaglétszámon kerüljenek megszervezésre, azaz az óvodai csoport 20 fővel, iskolai osztály 21 fővel. Az átlaglétszámot meghaladó eltérés csak fenntartói engedéllyel lehetséges. Más településről gyermek, tanuló felvételére csak az új nevelési év, tanév előkészítését meghatározó fenntartói döntés után, attól függően van lehetőség.

Határidő: 2010. február 28. (a beíratás közzétételére)
Felelős: Hatvan város jegyzője az Intézmény-felügyeleti Iroda útján

A bizottság elnöke javasolta a bizottságnak az előterjesztésben foglalt 1. határozati javaslat támogatását.
A bizottság egyhangúlag 5 igen szavazattal támogatta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

28/2010. (II. 22.) számú Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsági határozat

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága mind az Óhatvani Óvoda és Általános Iskola, mind az Újhatvani Óvoda és Általános Iskola beíratási körzeteit a jelen határozat mellékletét képező utcanévjegyzék alapján hagyja jóvá.

Határidő: 2010. február 28. (a beíratás közzétételére)
Felelős: Hatvan város jegyzője az Intézmény-felügyeleti Iroda útján

4. napirend: Előterjesztés az Ady Endre Könyvtár szervezeti és működési szabályzata jóváhagyásáról

Tarsoly Imre a bizottság elnöke ismertette a napirendet.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

A bizottság elnöke javasolta a bizottság tagjainak az előterjesztésben foglalt határozati javaslat támogatását.
A bizottság egyhangúlag 5 igen szavazattal támogatta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

29/2010. (II. 22.) számú Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsági határozat

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága a képviselő-testület, valamint szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 35/2010. (XI. 26.) számú önkormányzati rendelet 6. melléklete szerint átruházott hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy az Ady Endre Könyvtár (székhely: 3000 Hatvan, Kossuth tér 3.) jelen határozat mellékletét képező szervezeti és működési szabályzatát jóváhagyja.

Határidő: folyamatos
Felelős: Sinkovics Erika az Ady Endre Könyvtár megbízott igazgatója

5. napirend: Előterjesztés a Grassalkovich Művelődési Ház szervezeti és működési szabályzata jóváhagyásáról

Tarsoly Imre a bizottság elnöke ismertette a napirendet.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

A bizottság elnöke javasolta a bizottság tagjainak az előterjesztésben foglalt határozati javaslat támogatását.
A bizottság egyhangúlag 5 igen szavazattal támogatta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

30/2010. (II. 22.) számú Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsági határozat

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási Művelődési Sport és Ifjúsági Bizottsága megtárgyalta a Grassalkovich Művelődési Ház szervezeti és működési szabályzata jóváhagyásáról szóló előterjesztést, és az alábbi határozati javaslatot ajánlja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 78. § (5) bekezdés b) pontja alapján úgy dönt, hogy a Grassalkovich Művelődési Ház (székhelye: 3000 Hatvan, Kossuth tér 24.) jelen határozat mellékletét képező szervezeti és működési szabályzatát jóváhagyja.

Határidő: azonnal (a jóváhagyó határozat megküldésére)
Felelős: Hatvan város polgármestere az Intézmény-felügyeleti Iroda útján

6. napirend: Előterjesztés Hatvan Város Önkormányzata és a hét kiemelt sportegyesület között létrejövő együttműködési megállapodásról

Tarsoly Imre a bizottság tagja ismertette a napirendet. Elmondta, hogy szeretne egy módosító javaslatot tenni, mert a középiskolák gyakorlatilag ugyanúgy megkapják a fejkvóta pénzt, és a városi rendezvényekhez ők is hozzá járulnának ennek a fejkvótának a fejében. A módosító indítvány a következő lenne:

1. Az előterjesztés 1. határozati javaslatának mellékletét képező együttműködési megállapodás 5. pontja az alábbi rendelkezéssel egészüljön ki:
„Figyelemmel kíséri a hatvani középiskolai versenyrendszereket sportága szerint.”

2. Az előterjesztés 2. határozati javaslatának mellékletét képező együttműködési megállapodás 4. pontja az alábbi rendelkezéssel egészüljön ki:
„Részt vesz a Városi Gyermeknap sportprogramjainak szervezésében, lebonyolításában. Figyelemmel kíséri a hatvani középiskolai versenyrendszereket sportága szerint.”

3. Az előterjesztés 3. határozati javaslatának mellékletét képező együttműködési megállapodás 5. pontja az alábbi rendelkezéssel egészüljön ki:
„Figyelemmel kíséri a hatvani középiskolai versenyrendszereket sportága szerint.”

4. Az előterjesztés 5. határozati javaslatának mellékletét képező együttműködési megállapodás 4. pontja az alábbi rendelkezéssel egészüljön ki:
„Figyelemmel kíséri a hatvani középiskolai versenyrendszereket sportága szerint.”

5. Az előterjesztés 7. határozati javaslatának mellékletét képező együttműködési megállapodás 4. pontja az alábbi rendelkezéssel egészüljön ki:
„Figyelemmel kíséri a hatvani középiskolai versenyrendszereket sportága szerint.”

Csuvikovszky Lajos a bizottság tagja elmondta, hogy amennyiben jól értette, akkor minden diáksport egyesületre kapják ezt a kvótát a kormánytól. Azt kérdezte, hogy ki dönti el, hogy mennyit? Ezzel nem csökken a diákok sportolási támogatásának biztosítása?

Tarsoly Imre a bizottság elnöke elmondta, hogy ez egy fejkvótarendszer, amiben az állam gyakorlatilag nem a sportoló gyerekekre, hanem az intézményi létszámra adja. Adtak a diáksport rendezvényeire is, a középiskolaira és az általános iskolaira is. Ez azt jelenti, hogy ezt az 570 Ft-ot még tehetséggondozásra, illetve tehetségek kiválasztására fogják felhasználni, illetve felhasználható még eszközök megvásárlására is. Ez az összeg ezt meríti ki.

Kondek Zsolt a bizottság tagja elmondta, hogy észre vett egy technikai hibát, mely a 15. oldalon a 11. pontban nem 1 500 Ft/óra, hanem 2 000 Ft/óra a helyes összeg, de ez a szerződésben jól szerepel.

További kérdés, vélemény nem hangzott el.

A bizottság elnöke javasolta a bizottság tagjainak a módosító indítvány támogatását, és annak beépítését a határozati javaslatok mellékleteibe.
A bizottság egyhangúlag támogatta a javaslatot.

A bizottság elnöke javasolta a bizottság tagjainak a módosító indítvány figyelembevételével az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslat támogatását.
A bizottság egyhangúlag 5 igen szavazattal támogatta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

31/2010. (II. 22.) számú Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsági határozat

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási Művelődési Sport és Ifjúsági Bizottsága megtárgyalta a Hatvan Város Önkormányzata és a hét kiemelt sportegyesület között létrejövő együttműködési megállapodásról szóló előterjesztést, és az alábbi határozati javaslatot ajánlja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelen határozat mellékletét képező együttműködési megállapodást a Futball Club Hatvan Egyesülettel megköti, melyben 2011. évre 9.000.000 Ft, azaz kilencmillió forint támogatást nyújt negyedévente egyenlő részletben, és 50 óra kedvezményes díjú csarnokhasználatot biztosít. A megállapodás határozott időre: 2011. március 10. napjától kezdődő és 2011. december 31. napjáig tartó időszakra kerüljön megkötésre.
A 2011. évi pénzügyi támogatásra Hatvan város 2011. évi költségvetéséről szóló 8/2011. (II.16.) önkormányzati rendelet 3. sz. mellékletében szereplő „Alapítványok, szervezetek részére átadott pénzeszköz" nyújt fedezetet.

Határidő: 2011. március 10. (a megállapodás megkötésére)
Felelős: Hatvan város polgármestere az Intézmény-felügyeleti Iroda útján

A bizottság elnöke javasolta a bizottság tagjainak a módosító indítvány figyelembevételével az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslat támogatását.
A bizottság egyhangúlag 5 igen szavazattal támogatta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

32/2010. (II. 22.) számú Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsági határozat

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási Művelődési Sport és Ifjúsági Bizottsága megtárgyalta a Hatvan Város Önkormányzata és a hét kiemelt sportegyesület között létrejövő együttműködési megállapodásról szóló előterjesztést, és az alábbi határozati javaslatot ajánlja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelen határozat mellékletét képező együttműködési megállapodást a Hatvani Kézilabda és Szabadidő Sportegyesülettel megköti, melyben 2011. évre 1.500.000 Ft, azaz egymillió-ötszázezer forint támogatást nyújt, negyedévente egyenlő részletben, és 200 óra kedvezményes díjú csarnokhasználatot biztosít. A megállapodás határozott időre: 2011. március 10. napjától kezdődő és 2011. december 31. napjáig tartó időszakra kerüljön megkötésre.
A 2011. évi pénzügyi támogatásra Hatvan város 2011. évi költségvetéséről szóló 8/2011. (II.16.) önkormányzati rendelet 3. sz. mellékletében szereplő „Alapítványok, szervezetek részére átadott pénzeszköz" nyújt fedezetet.

Határidő: 2011. március 10. (a megállapodás megkötésére)
Felelős: Hatvan város polgármestere az Intézmény-felügyeleti Iroda útján

A bizottság elnöke javasolta a bizottság tagjainak a módosító indítvány figyelembevételével az előterjesztésben szereplő 3. határozati javaslat támogatását.
A bizottság egyhangúlag 5 igen szavazattal támogatta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

33/2010. (II. 22.) számú Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsági határozat

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási Művelődési Sport és Ifjúsági Bizottsága megtárgyalta a Hatvan Város Önkormányzata és a hét kiemelt sportegyesület között létrejövő együttműködési megállapodásról szóló előterjesztést, és az alábbi határozati javaslatot ajánlja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelen határozat mellékletét képező együttműködési megállapodást a Lokomotív Sport Egyesülettel megköti, melyben 2011. évre 1.000.000 Ft, azaz egymillió forint támogatást nyújt, negyedévente egyenlő részletben, és 40 óra kedvezményes díjú csarnokhasználatot biztosít. A megállapodás határozott időre: 2011. március 10. napjától kezdődő és 2011. december 31. napjáig tartó időszakra kerüljön megkötésre.

A 2011. évi pénzügyi támogatásra Hatvan város 2011. évi költségvetéséről szóló 8/2011. (II.16.) önkormányzati rendelet 3. sz. mellékletében szereplő „Alapítványok, szervezetek részére átadott pénzeszköz” nyújt fedezetet.

Határidő: 2011. március 10. (a megállapodás megkötésére)
Felelős: Hatvan város polgármestere az Intézmény-felügyeleti Iroda útján

A bizottság elnöke javasolta a bizottság tagjainak a módosító indítvány figyelembevételével az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslat támogatását.
A bizottság egyhangúlag 5 igen szavazattal támogatta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

34/2010. (II. 22.) számú Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsági határozat

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási Művelődési Sport és Ifjúsági Bizottsága megtárgyalta a Hatvan Város Önkormányzata és a hét kiemelt sportegyesület között létrejövő együttműködési megállapodásról szóló előterjesztést, és az alábbi határozati javaslatot ajánlja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelen határozat mellékletét képező együttműködési megállapodást a Triton Triatlon Club Hatvan egyesülettel a kosárlabda szakosztály támogatására vonatkozóan megköti, melyben 2011. évre 250.000 Ft, azaz kétszázötvenezer forint támogatást nyújt, negyedévente egyenlő részletben, és 100 óra kedvezményes díjú csarnokhasználatot biztosít. A megállapodás határozott időre: 2011. március 10. napjától kezdődő és 2011. december 31. napjáig tartó időszakra kerüljön megkötésre.
A 2011. évi pénzügyi támogatásra Hatvan város 2011. évi költségvetéséről szóló 8/2011. (II.16.) önkormányzati rendelet 3. sz. mellékletében szereplő „Alapítványok, szervezetek részére átadott pénzeszköz” nyújt fedezetet.

Határidő: 2011. március 10. (a megállapodás megkötésére)
Felelős: Hatvan város polgármestere az Intézmény-felügyeleti Iroda útján

A bizottság elnöke javasolta a bizottság tagjainak a módosító indítvány figyelembevételével az előterjesztésben szereplő 5. határozati javaslat támogatását.
A bizottság egyhangúlag 5 igen szavazattal támogatta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

35/2010. (II. 22.) számú Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsági határozat

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási Művelődési Sport és Ifjúsági Bizottsága megtárgyalta a Hatvan Város Önkormányzata és a hét kiemelt sportegyesület között létrejövő együttműködési megállapodásról szóló előterjesztést, és az alábbi határozati javaslatot ajánlja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelen határozat mellékletét képező együttműködési megállapodást a Triton Triatlon Club Hatvan egyesülettel megköti, melyben 2011. évre 450.000 Ft, azaz négyszázötvenezer forint támogatást nyújt, negyedévente egyenlő részletben. A megállapodás határozott időre: 2011. március 10. napjától kezdődő és 2011. december 31. napjáig tartó időszakra kerüljön megkötésre.

A 2011. évi pénzügyi támogatásra Hatvan város 2011. évi költségvetéséről szóló 8/2011. (II.16.) önkormányzati rendelet 3. sz. mellékletében szereplő „Alapítványok, szervezetek részére átadott pénzeszköz" nyújt fedezetet.

Határidő: 2011. március 10. (a megállapodás megkötésére)

Felelős: Hatvan város polgármestere az Intézmény-felügyeleti Iroda útján

A bizottság elnöke javasolta a bizottság tagjainak a módosító indítvány figyelembevételével az előterjesztésben szereplő 6. határozati javaslat támogatását.
A bizottság egyhangúlag 5 igen szavazattal támogatta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

36/2010. (II. 22.) számú Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsági határozat

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási Művelődési Sport és Ifjúsági Bizottsága megtárgyalta a Hatvan Város Önkormányzata és a hét kiemelt sportegyesület között létrejövő együttműködési megállapodásról szóló előterjesztést, és az alábbi határozati javaslatot ajánlja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelen határozat mellékletét képező együttműködési megállapodást a Hatvani Góliát Diáksport Egyesülettel megköti, melyben 2011. évre 800.000 Ft, azaz nyolcszázezer forint támogatást nyújt, negyedévente egyenlő részletben. A megállapodás határozott időre: 2011. március 10. napjától kezdődő és 2011. december 31. napjáig tartó időszakra kerüljön megkötésre.

A 2011. évi pénzügyi támogatásra Hatvan város 2011. évi költségvetéséről szóló 8/2011. (II.16.) önkormányzati rendelet 3. sz. mellékletében szereplő „Alapítványok, szervezetek részére átadott pénzeszköz" nyújt fedezetet.

Határidő: 2011. március 10. (a megállapodás megkötésére)

Felelős: Hatvan város polgármestere az Intézmény-felügyeleti Iroda útján

A bizottság elnöke javasolta a bizottság tagjainak a módosító indítvány figyelembevételével az előterjesztésben szereplő 7. határozati javaslat támogatását.

A bizottság egyhangúlag 5 igen szavazattal támogatta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

37/2010. (II. 22.) számú Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsági határozat

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási Művelődési Sport és Ifjúsági Bizottsága megtárgyalta a Hatvan Város Önkormányzata és a hét kiemelt sportegyesület között létrejövő együttműködési megállapodásról szóló előterjesztést, és az alábbi határozati javaslatot ajánlja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelen határozat mellékletét képező együttműködési megállapodást a Hatvani Szabadidő SE-vel az atlétika szakosztály támogatására vonatkozóan megköti, melyben 2011. évre 500.000 Ft, azaz ötszázezer forint támogatást nyújt, negyedévente egyenlő részletben, és 40 óra kedvezményes díjú csarnokhasználatot biztosít. A megállapodás határozott időre: 2011. március 10. napjától kezdődő és 2011. december 31. napjáig tartó időszakra kerüljön megkötésre.
A 2011. évi pénzügyi támogatásra Hatvan város 2011. évi költségvetéséről szóló 8/2011. (II.16.) önkormányzati rendelet 3. sz. mellékletében szereplő „Alapítványok, szervezetek részére átadott pénzeszköz" nyújt fedezetet.

Határidő: 2011. március 10. (a megállapodás megkötésére)
Felelős: Hatvan város polgármestere az Intézmény-felügyeleti Iroda útján

7. napirend: Előterjesztés a Trianoni Emlékmű pályázat nyertes pályaművének kiválasztásáról

Tarsoly Imre a bizottság elnöke ismertette a napirendet. Elmondta, hogy nagyon sokan megnézték már a díszteremben is, a hivatal dolgozói és a bizottság tagjai is többek közt. A művek megtekinthetőek még a kastélyban kiállítva. Jelenleg az előterjesztés határozati javaslatában nem szerepel a mű sorszáma, hiszen az a feladata a bizottságnak, hogy most alkosson véleményt, és javasoljon a képviselő-testületnek egyet a művek közül megvalósításra. Elmondta, hogy a lektorátus már készített egy véleményt, melyet meg is küldött.

Csuvikoszky Lajos a bizottság tagja elmondta, hogy nem ismeri a lektorátusi véleményt, mert az anyaggal nem kapta meg azt. Hozzátette, hogy ha nem vett volna részt a megbeszélésen valami oknál fogva, akkor nem is tudná, hogy konkrétan miről beszélnek.

Bognár Endre főépítész elmondta, hogy az ülés előtti napon kapták meg e-mailben az anyagot, amit ezt követően tovább is küldtek a bizottság tagjainak. Egyetért azzal, hogy jobb lett volna hamarabb elkészíteni és elküldeni, de mindenkinek látni kell, hogy egy igen feszített ütemű munkáról van szó. A vélemény egy igen részletes nyolc oldalas anyag. Tulajdonképpen az lett benne megfogalmazva, ami ott a helyszínen szóban is elhangzott.

Az előterjesztésbe pedig nem lehetett még beleírni a számát a javaslatnak, hiszen akkor még nem volt meg a lektorátus hivatalos írásos véleménye.
A bizottság munkáját annyival tudja megkönnyíteni, hogy elhozta a nyolc mű fényképét számozva. A véleményben a következők lettek megfogalmazva: Mindegyik pályaművet elfogadhatónak találta, mint pályázatot, de 1. helyen a 6. sorszámú pályaművet javasolja megvalósításra, és a 2. sorszámú pályaművet átdolgozás után elfogadhatónak találja megvalósításra. Véleménye szerint egy nagyon nehéz döntésről van szó, hiszen olyan pályamű, ami akár a számukra, akár a zsűri számára teljesen elfogadható és eltalált lett volna, olyan nem készült. Hozzátette, hogy ilyen ritkán is fordul elő pályáztatások során.

Köves Gábor Nándorné a bizottság tagja elmondta, hogy valóban a lektorátus javasolt egy bizonyos számú pályaművet megvalósításra, de közben egyéb fórumokon is folyik közvéleménykutatás. Többek között a kiállítás megnyitóján, ahol a vendégkönyvben nagyon sokan a 4. sorszámú pályaművet vélték a legjobbnak. Úgy gondolja, hogy a két javasolt művet a 4. és 6. sorszámút javasolná a bizottság a képviselő-testületnek, és majd ott határoznák meg, hogy melyik kerüljön megvalósításra.

Kondek Zsolt a bizottság tagja elmondta, hogy tetszett neki is a 4. sorszámú, a kezek elszakadás stb., viszont csak kétdimenziós, így csak elölről és hátulról lehet látni. Véleménye szerint egy műalkotásnak kell utalni a képviselt dologra. Műalkotás kapcsán nem faültetésre gondolna elsősorban, tehát a 6. számú pályamű ennél fogva szerinte nem kerülhet szóba. A 7. számú pályaműnek van jelentése, a nagy ősi Magyarországot képviseli, benne a gyökerek és a kétharmadnál eltörött fa, és a hajtás a törés nyomán, ami azt jelképezi, hogy az ország újra tud épülni. A legbeszédesebbnek ezt a művet tartja. A 3. számú pályamű a jugoszláv államnak a megemlékezésére kiváló, az nem kapcsolódik Trianonhoz, hiszen Trianon után is van élet. Számára tehát a 7. számú pályamű a legmeggyőzőbb, hiszen, ha a hat éves gyermekének megmutatja ő is tudni fogja hogy mit ábrázol, és ráadásul 3D-ben készített műről van szó. Az 1. számú pályamű megvalósítva kb. 3 méter magas, és abban a formában nem mutat semmit.

Tarsoly Imre a bizottság elnöke elmondta, hogy ha egy szobrot állítanak, akkor azt több száz évre tervezik, ebből kifolyólag a későbbiekben is meg kell érteni. Figyelembe kell venni ennek okán többek közt a tisztíthatóságát is. A lektorátusi vélemény alapján a 7. számú pályamű az évek alatt takaríthatatlanná válik a precíz kidolgozottsága miatt, illetve fenn áll a szétfagyás veszélye is a téli időszakban.

Kondek Zsolt a bizottság tagja elmondta, hogy a művész is látta ezt a problémát, és ennek elkerülésére hagyott átfolyásokat a gyökerek környékén, de lehet esetleg jelezni is a művésznek, hogy javítson a munkán ennek a problémának megfelelően.

Filep Bertalan szakszervezeti titkár elmondta, hogy az interneten látta a műveket és szeretné a döntéshozók figyelmét felhívni arra, hogy volt egy városmúlt emlékmű, amit megrongáltak. Tehát hogyha emlékművet állítanak, akkor olyat kell, amely meg is védhető akár a vandálkodás, akár a véletlen kezek elől.

Tarsoly Imre a bizottság elnöke elmondta, hogy ez talán kiküszöbölhető azáltal, hogy a városvezetés tervezi a térfigyelő kamerák felszerelését. Véleménye szerint az megoldható, hogy egy új szobor esetében, közvetlenül a szobor környezetében legyen egy kamera elhelyezve. Ezáltal a vandalizmus vagy egyéb dolgok jobban követhetőek a rendőrség számára is.

Bognár Endre főépítész elmondta, hogy úgy érzi kötelessége egy pár szót mondani neki is a művekkel kapcsolatosan. Nem biztos, hogy ezzel megkönnyíti a munkát, mert nincs olyan pályamű, ami kifejezetten jó lenne. Egy jogosnak mondható elvárás természetesen a szoborral szemben, hogy értsük azt, hogy miről is szól, de nem tenné erre a legnagyobb hangsúlyt. Nagyon tetszett számára az, hogy a zsűrielnök megfogalmazta, hogy ennyi év elteltével hogyan is kellene ábrázolni Trianont. A véleményben is szerepel, hogy úgy gondolják, hogy a régi nagy Magyarország, ami egy nagyon szép történelmi egység, és boldogan élnénk ott mindannyian, realitás-e a mai világban. A közvélemény és a leírások, ábrázolások tekintetében mindenhol az szerepel, hogy vissza a régi nagy országot, és a műemlék ilyen irányú ábrázolása is irrealitás ma Magyarországon, és olyan agresszió a „szomszédainkkal" szemben, ami nem feltétlenül követendő. Az hogy Horvátország vagy Szlovákia hozzánk szeretne tartozni nem reális meglátás. Ha azt hangsúlyozzuk, hogy ez volt az ország, és így csonkították meg, kvázi azt sugallja, hogy csináljuk ezt vissza, talán 91 év elteltével nem ez a legaktuálisabb mondanivaló. Ebbe a zsákutcába vinni az embereket talán még felelőtlenségnek is mondható. Ami jogos lehet, az az, hogy ez természetesen egy igazságtalan béke volt, ezt senki nem vitatja, csak azt is tegyük hozzá, hogy vajon melyik háború után születtek igazságos békék, és a veszteseket melyik háború után jutalmazták, és ezek mind realitások, amiket nem igazán lehet figyelmen kívül hagyni. A lényeg, hogy valaki magyarként éljen bármilyen más országban és ne szenvedjen semmiféle hátrányt emiatt, és Magyarország adja meg ehhez a megfelelő segítséget. Ha ebbe az irányba viszik el a mondanivalóját a műnek, akkor realistábbak és aktuálisabbak lesznek. Ilyen tekintetben a 4. számú pályamű, ami ezt valamilyen szinten eszmeileg ki tudta fejezni. A kezek az elszakadást is és a segítségnyújtást is kifejeznék. Ugyanakkor számára lennének esztétikai fenntartásai. A 7. számú pályamű ebből a szempontból kiesik, hiszen nagy hangsúlyt fektet a régi Magyarország képére, de megjelennek a túlélés jelei is. Ennél a pályaműnél esztétikai, valamint fenntarthatósági aggályai vannak. A 6. számú pályamű, amit a zsűri javasol nem egyértelmű, de megismerve és áttanulmányozva, és talán a pályaművet tovább javítva elfogadható lenne. A többi pályaműre nem nagyon szeretne kitérni, hiszen azzal, ami nem látszik, azzal ne is foglalkozzanak, ez az 1. számú és a 2. számú pályamű. A 3. számú pályamű sem versenyzik véleménye szerint. A saját megítélése szerint 3 pályamű versenyzik. Ebből esztétikailag a 6. számú pályamű van a legközelebb. A 7. számú pályaművet nem értelmezi műemléknek, hiszen annyira nagymértékű a kidolgozottsága, és az ág rajta egyrészt eszmeileg egy kicsit kicsi, tehát a mai Magyarország nem ennyire kicsi és sérülékeny, mint ott az új hajtás lehet, hogy nem kellene így felfogni, de mindenképpen sérülékeny. Nagyon kínálja magát egy megrongálásra. Az alja is elég nehezen karbantartható. Az egész a saját esztétikai megítélése szerint kicsinyes, nem elég nagyvonalú emlékműves dolog. A 4. számú pályamű sok szempontból stimmelne, de kicsit morbidnak, ijesztőnek véli azt, hogy a két fekete gránit kőből kezek nyúlnak ki, mint

hogyha egy sírból nyúlnának ki. Ez is sérülékeny. Nem az a probléma, hogy nem annyira körbejárható, amire a zsűri a hangsúlyt fektette, hiszen a szobor hátulról egy heggyel lesz körülvéve, esztétikailag és formailag nincs ilyen tekintetben gond a művel, egyszerűen csak bizarnak, ijesztőnek találja. A 6. számú pályamű kapcsán vannak elképzelései egy kis továbbfejlesztéssel. Az kétségtelen, hogy az nem adja magát. Lehetne több utalást tenni rajta a trianoni jelképekkel. A négy szelet, ami a régi öreg fából kivágott darabokat jelenti, az jelképezi, de nem egy az egyben térképszerűen azokat az országrészeket. Esetleg fel lehetne ezeket tüntetni rajtuk, illetve utalt rá a szobrász, hogy a szobor mögötti dombot hármas halomként formálná meg, ami a Magyarország címeréből ismert. Ez egy jó gondolat, persze nem lehet a címer alapján egy az egyben megvalósítani, de mégis az a hármas halom belefér. A kettős keresztet ahogy a zsűri is mondta, ne állítsák a tetejére, mert az megint egy középpont, ami versenyezne a tölgyfával. Az jutott eszébe és a művész is utalt rá, hogy tovább lehet fejleszteni a pályázatát, hogy lenne esetleg egy magyar zászló nem középen, hanem oldalt. Az országzászló, amit sok helyen emeltek a két világháború között szintén Trianonra emlékezve. A legszebb Trianoni emlék, amit látott Vácott egy zászló félárbocra eresztve, ennyi volt benne Trianon. Netán egy ilyen kiegészítés, és azt is tudják, hogy a talapzatban is vannak utalások. Ezt elfogadhatónak tartaná, sőt esztétikailag ezt tartja a legelfogadhatóbbnak, de érzi, hogy ez a mű sem telitalálat.

Köves Gábor Nándorné a bizottság tagja elmondta, hogy őt is ez az emlékmű fogta meg, ragadta meg, hiszen a fa egy ősi magyar szimbólum. A négy szelet tulajdonképpen az ország négy részre tagolását is jelképezheti. Számára egy Trianoni emlékmű nem egy szobor, hanem egy emlékmű, egy emlékhely, ahová leülhet az ember, gondolkodhat, elmélkedhet, és esetleg felelevenedhetnek - ha ott valaki társaságban van, - azok a gondolatok, melyek annak az eseménynek a kapcsán megfogalmazódnak. A talapzaton, bár itt nem így volt, de egy rácsot tenne a fa köré.

Kondek Zsolt a bizottság tagja elmondta, hogy elhangzott a bizottság, és a zsűri részéről is, hogy mi volt az akkori határ. Véleménye szerint ezt ma már senki sem vitatja, hogy voltak olyan népek, akik a török hódoltság alatt, a török megszállás után betelepültek, hiszen itt volt munka. Az akkori magyar államhatár, ha Horvátország benne volt, ha nem, akkoriban az volt, a régi térképeken az szerepel, és ezt mindenki elismeri, még a horvátok is. Senki nem vitatja. Azt pedig a magyarok is elismerik, hogy Horvátország egy külön ország volt a magyar államon belül, ugyanúgy, mint az Osztrák-Magyar Monarchiában, de nem ez a fontos. Akkor Magyarország volt. Ezt nem kellene belekeverni. Ezt az emlékművet Trianonnal kapcsolatban az 1920-as állapotnak megfelelően kell megépíteni. Nem a mostani gondolatokat kellene beletenni. Akkor értene egyet, ha lenne egy fa, amit 1920-ban építettek, akkor azt kerítsék körbe. Ebben az esetben egy fa négy rönkkel egy kertészeti mutatvány lenne, nem pedig műemlék. Itt egy műemlékre írták ki a pályázatot és valami olyasmire, ami két-háromszáz évig ott áll, mint például a római kolosszeum, és egyetlen olasz sem vitatja, hogy az akkori határok mik voltak, és adják vissza nekik, az pedig jóval tovább fönnállt, mint a magyar birodalom. Tehát valamiféle műemléket szeretnének oda, amit mindenki felismer és tudja, hogy miről van szó.

Köves Gábor Nándorné a bizottság tagja elmondta, hogy tulajdonképpen, amikor a XXI. században alkot egy művész, akkor a XXI. századnak megfelelően akarja megjeleníteni az adott kort.

Tarsoly Imre a bizottság elnöke elmondta, hogy amennyiben nem születne döntés és újra kiírnák a pályázatot, akkor 350 eFt/fő a művészek tiszteletdíja, a határidő sem feltétlenül lenne elegendő, hogy az elkészüljön június 4-re. Véleménye szerint, mivel nem kis dologról van szó, ezért itt döntő többségében kettő mű hangzott el, amit számmal azonosítva beterjesztenek javaslatként a képviselő-testület elé, és majd a képviselő-testület dönt, hogy mi kerüljön megvalósításra. Tehát a 4. számú és a 6. számú pályaművet fogalmazzák meg a határozatban megvalósításra javasolt műként.

További kérdés, vélemény nem hangzott el.

A bizottság elnöke javasolta a bizottság tagjainak az előterjesztésben foglalt határozati javaslat támogatását a fenti kiegészítéssel.
A bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

38/2010. (II. 22.) számú Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsági határozat

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Művelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága a Magyar Művelődési Intézet és a Képzőművészeti Lektorátus Képző- és Iparművészeti Lektorátus Szakmai Igazgatósága véleményének ismeretében a Trianoni Emlékmű pályázatra beérkezett pályaművek közül a 4. és 6. számú alkotást javasolja megvalósításra Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete számára.

Határidő: 2011. február 24.
Felelős: Szinyei András alpolgármester

A bizottság elnöke megköszönte a jelenlévőknek a részvételt, és 15:55 órakor bezárta a nyílt ülést.

k.m.f.

.....	.....
Bitter Bettina	Tarsoly Imre
jegyzőkönyvvezető	a bizottság elnöke