

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 2011. február 22-én 9.00 órakor a Polgármesteri Hivatal kistanácskozó termében tartott üléséről.

### **Jelen vannak:**

Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság részéről:

- Papp István elnök
- Mikó János tag
- Lestyán Balázs tag
- Marján János tag
- Bagi Miklós tag

- Kondek Zsolt önkormányzati képviselő, környezetvédelmi tanácsnok
- dr. Szikszai Márta jegyző
- Komendáné Nagy Márta aljegyző
- Bánkutiné Katona Mária gazdálkodási irodavezető
- Schósz Gabriella műszaki és városfejlesztési irodavezető
- Palásthy Pál ifjúsági és sport referens
- Uti Csabáné településfejlesztési és pályázati osztályvezető
- Lisztik Lászlóné a Hatvani Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Zrt. vezérgazgatója
- dr. Veres András ügyvéd
- dr. Stankovics Éva az Albert Schweitzer Kórház-Rendelőintézet Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetője
- Jávorkáné Jenei Katalin jegyzőkönyvvezető

Papp István elnök köszöntötte a megjelenteket, s miután megállapította, hogy a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozatképes (a bizottság 5 tagjából mind az 5 fő jelen van), megnyitotta az ülést.

Miután a napirendi pontokkal kapcsolatban módosító javaslat nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

### **A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 78/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága 2011. február 22-i ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg:

### **Nyílt ülés napirendi pontjai:**

1. Előterjesztés az Albert Schweitzer Kórház-Rendelőintézet Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsága ügyrendjének jóváhagyásáról  
(HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG)
2. Előterjesztés a Média-Hatvan Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsága ügyrendjének jóváhagyásáról  
(HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG)
3. Előterjesztés Hatvan Város Önkormányzata által történő patológiai eszközök megvásárlásáról és az Albert Schweitzer Kórház-Rendelőintézet Nonprofit Közhasznú Kft. részére történő bérbeadásáról  
(HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG)
4. Előterjesztés Hatvan Város Önkormányzata tulajdonában álló gépjármű üzemben tartásáról  
(HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG)

5. Előterjesztés a Hatvan Körzete Kistérségi Többcélú Társulás társulási megállapodásának módosításáról  
(HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG)  
  
Előterjesztő 1-5. napirendi pontig: Szabó Zsolt polgármester  
Előadó 1-5. napirendi pontig: dr. Veres András ügyvéd
6. Előterjesztés a Hatvan Kártyáról szóló 6/2011. (I. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról  
(HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG)  
Előterjesztő: Szabó Zsolt polgármester  
Előadó: Komendáné Nagy Márta aljegyző
7. Előterjesztés egyes anyakönyvi események engedélyezéséről, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről  
(HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG)  
Előterjesztő: dr. Szikszai Márta jegyző  
Előadó: Komendáné Nagy Márta aljegyző
8. Előterjesztés Hatvan Város Önkormányzata 2011. évi közbeszerzéseinek előzetes összesített tájékoztatójáról  
(HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG)  
Előterjesztő: Szabó Zsolt polgármester  
Előadó: dr. Szikszai Márta jegyző
9. Előterjesztés fiatalok helyi életkezdési támogatásának megállapításáról  
(HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG)  
Előterjesztő: Szabó Zsolt polgármester  
Előadó: Komendáné Nagy Márta aljegyző
10. Előterjesztés Hatvan Város Önkormányzata és a hét kiemelt sportegyesület között létrejövő együttműködési megállapodásról  
(HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG)
11. Előterjesztés a Hatvan Kártya rendszer telepítéséről és üzemeltetéséről  
(HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG)  
  
Előterjesztő 10-11. napirendi pontig: Szabó Zsolt polgármester  
Előadó 10-11. napirendi pontig: Palásthy Pál ifjúsági és sportreferens
12. Előterjesztés Hatvan város 2010. évi költségvetéséről szóló 5/2010. (II. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról  
(HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG)  
Előterjesztő: Szabó Zsolt polgármester  
Előadó: Bánkútiné Katona Mária gazdálkodási irodavezető
13. Előterjesztés Hatvan Város Környezetvédelmi Programja felülvizsgálatának elfogadásáról  
(HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG)
14. Előterjesztés a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 40/2004. (VIII. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról  
(HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG)
15. Előterjesztés a Környezetvédelmi Alap 2010. évi felhasználásáról, valamint javaslat a 2011. évi keret felhasználására  
(HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG)
16. Előterjesztés a Hatvani Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Zrt. éves karbantartási feladattervéről  
(HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG)

17. Beszámoló a Hatvan Városi Köztemető üzemeltetőjének közszolgáltatással összefüggő bevételeiről és kiadásairól  
(HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG)
18. Beszámoló a 2010. évi intézményfelújítási keret felhasználásáról, valamint javaslat a 2011. évi keret felhasználására  
(HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG)
19. Előterjesztés a közterületek használatáról, valamint a parkolóhelyek létesítéséről és használatáról szóló 15/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról  
(HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG)
20. Előterjesztés az ÉMOP-4.3.1/2/2F-2f-2009-0032 azonosítószámú projekt megvalósításával összefüggő esélyegyenlőségi mentor beszámolójáról  
(HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG)
- Előterjesztő 13-20. napirendi pontig: Szabó Zsolt polgármester  
Előadó 13-20. napirendi pontig: Schósz Gabriella műszaki és városfejlesztési irodavezető
21. Előterjesztés a „COMENIUS Iskolai Együttműködések 2011” című pályázati felhíváson való részvételről  
(HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG)
22. Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú közérdekű lakások bérbeadás előtti felújítási munkáiról  
(HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG)
- Előterjesztő, előadó 21-22. napirendi pontig: Schósz Gabriella műszaki és városfejlesztési irodavezető

### **Zárt ülés napirendi pontja:**

1. Előterjesztés „Hatvan Város Díszpolgára” címre vonatkozó javaslatról  
(HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG)  
Előterjesztő, előadó: Papp István a pénzügyi, gazdasági és városfejlesztési bizottság elnöke

**Határidő:** 2011. február 22.

**Felelős:** Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke

1./ napirendi pont

### **Előterjesztés az Albert Schweitzer Kórház-Rendelőintézet Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsága ügyrendjének jóváhagyásáról**

**dr. Veres András:** 2010. október 28.-án a képviselő-testület, mint tulajdonosi jogkör gyakorló testület megválasztotta a cégek vezető tisztségviselőit. Ezen értjük az ügyvezetőket, vezérigazgatót, a felügyelő bizottsági tagokat és könyvvizsgálókat. Tekintettel arra, hogy a felügyelő bizottság testület, ezért szükséges az eljárási rendjüket szabályozni. Az ügyrend hivatott arra, hogy meghatározza azokat a kötelezően betartandó eljárási szabályokat, ami alapján a felügyelő bizottság, mint testület tud működni. Az ügyrend a főbb eljárási szabályokat tartalmazza, azt, hogy hogyan hívjuk össze, mikor határozatképes, kinek a szavazata dönt, mi a helyzet, hogyha nincsen határozatképesség, stb. Személyi kérdést nyilvánvalóan nem, mert a testület egyéb határozatában lehetne erről dönteni. A felügyelő bizottság évente legalább négyszer ülésezik és nagyon fontos, hogy a tulajdonosnak azon döntései, amely a cég életét jelentős mértékben befolyásolja, azokban döntsön. Azért fontos, hogy az ügyrend most elfogadásra kerüljön, mert ez az első nagyobb témakör, amivel foglalkozni kell, ugyanis a cégek üzleti terve március hónapban kerül majd a rendes testületi ülés elé. Március hónapban ez lesz az első érdemi munka, amikor a cégek ügyrendjét fogja a felügyelő bizottság tárgyalni. Ezért tartottuk fontosnak, hogy még az előző hónapban ez a testület által elfogadásra kerüljön. Az első napirendi pontunk a kórház tekintetében, a második pedig a média tekintetében rendelkezik, a harmadik

önkormányzati cégünknek, a Zrt.-nek van felügyelő bizottsága, ez működik a jogszabály rendelkezéseinek megfelelően, ott nem indokolt semminemű kiegészítés, változás, a meglévő ügyrenddel működik a cég.

**Papp István:** Most nincsenek itt a felügyelő bizottsági tagok, de gondolom a testületi ülésre meg lesznek hívva. Ott kellene, hogy legyenek, mert érintettek ez ügyben elég keményen. Tudjuk jól, hogy a felügyelő bizottsági tagok saját vagyonukkal felelnek, ha a felügyelő bizottsági tagok munkájukból adódóan olyan dolgot találnak, amit úgymond nem vesznek észre és ezzel kárt okoznak a felügyeleti intézménynek, pontosabban Hatvan Város Önkormányzatának. Tehát ezt tudomásul kell nekik venni, le is van írva, hogy ők ezért felelnek a vagyonukkal és büntetőjogi felelősséget is von maga után, hogyha olyan dolgot vesznek észre, ami nem ildomos vagy nem etikus és ezt elhallgatják. Beleszólni a munkájukba nem lehet, de a felügyelő bizottságnak igen fontos szerepe van. Azért kellene, hogy ott legyenek, hogy tudomásul vegyék, hogy mit vállalnak, ha netán lenne ilyen, de reméljük, hogy nem lesz.

**A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 79/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az Albert Schweitzer Kórház-Rendelőintézet Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsága ügyrendjének jóváhagyásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek:

Hatvan Város Önkormányzata, mint az Albert Schweitzer Kórház-Rendelőintézet Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság (cg.száma: 10-09-031298, székhely: 3000 Hatvan, Balassi Bálint út 16.) egyszemélyes tulajdonosa és legfőbb szerve akként dönt, hogy a gazdasági társaság felügyelőbizottságának ügyrendjét a jelen határozat mellékletében foglalt szöveggel a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 34. § (4) bekezdésének megfelelően jóváhagyja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Hatvan város polgármestere

2./ napirendi pont

**Előterjesztés a Média-Hatvan Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsága ügyrendjének jóváhagyásáról**

**Papp István:** Itt is ugyanerről van szó és itt is vannak felügyelő bizottsági tagok, akikre ugyanazok a szabályok vonatkoznak, mint, ami az előző napirendi pontnál elhangzott.

**A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 80/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Média-Hatvan Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsága ügyrendjének jóváhagyásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek:

Hatvan Város Önkormányzata, mint a **Média-Hatvan Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság** (cg.száma: 10-09-031348, székhely: 3000 Hatvan, Madách u. 12.,) egyszemélyes tulajdonosa és legfőbb szerve akként dönt, hogy a gazdasági társaság felügyelőbizottságának ügyrendjét a jelen határozat mellékletében foglalt szöveggel a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 34. § (4) bekezdésének megfelelően jóváhagyja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Hatvan város polgármestere

3./ napirendi pont

**Előterjesztés Hatvan Város Önkormányzata által történő patológiai eszközök megvásárlásáról és az Albert Schweitzer Kórház-Rendelőintézet Nonprofit Közhasznú Kft. részére történő bérbeadásáról**

**dr. Veres András:** Az új konstrukció értelmében 2011. január 1-jétől valamennyi kórházi berendezés,

ami az átadó-átvevő listákon feltüntetésre került és az önkormányzat tulajdonában áll, azt az önkormányzat bérleti szerződés keretében adja át használatra az Albert Schweitzer Kórház-Rendelőintézetnek. Ez vonatkozik mind az ingatlanokra, mind pedig a benne lévő ingóságokra, eszközökre. 2010. őszén volt egy olyan tulajdonosi javaslat, hogy azokat a korábban kiszervezett tevékenységeket, amelyek a helybeli kórházban is végezhetők, célszerű lenne visszahozni Hatvanba. Így került sor a patológiai tevékenységnek is a visszahozatalára. Korábban ez Gyöngyösön működött és a hatvani eszközök egy része is Gyöngyösön volt használva. Döntés született, ezt követően felmondásra került a gyöngyösiiekkel a bérleti szerződés. A meglévő és ott található patológiai eszközök visszakerültek Hatvanba, de ezek nem voltak már alkalmasak arra, hogy megfelelő szakmai tevékenységet lehessen végezni. Több árajánlatot kért az ottani műszaki vezetés, hogy mi az a minimális ÁNTSZ által megkövetelt és szükséges eszköz ahhoz, hogy a tevékenység újra tudjon indulni januártól. Ezt tartalmazza az előterjesztés. Működik a patológia január 1-jétől, tehát ezen eszközök már leszállításra kerültek és napi használatban vannak. Az ÁNTSZ minimum követelményeinek megfelelően tud működni a patológia. Bízunk abban, hogy esetlegesen a későbbiekben lesz majd pályázati lehetőség eszközökre, mert erre is ráférne egyfajta fejlesztés, de az alaptevékenységet tudjuk végezni. Azért kell döntenie a testületnek ezen eszközöknek a megvásárlásáról, mert a tulajdonjog Hatvan Város Önkormányzatáé lesz és bérleti konstrukcióban a bérleti szerződés melléklete lesz kiegészítve ezen eszközökkel is, tehát ugyanúgy, mint a többi eszköz tekintetében, csak használati joga lesz a kórháznak az eszközökre.

**Papp István:** Aki közigazdász, az tudja, hogy azért lett bérebeadva, hogy ne kelljen járulékot fizetni.

**dr. Veres András:** Igen ennek gazdasági okai voltak, illetőleg azért, hogy a tulajdon egybe legyen tartva. Korábban probléma volt a Hosp-Invest-es időszakban, hogy többféle tulajdonú eszköz volt a kórházban és nehéz volt nyilvántartani, hogy Hosp-Invest, Egészségügyi Szolgáltató Kft., régi költségvetési szerv, illetve alapítványi tulajdon. Korábban vagyongazdálkodási szerződésekkel működünk. Ez közigazdaságilag szintén kérdés, hogy hogyan amortizálódik az eszköznek az értéke. Jobbnak tartotta a mostani vezetés, hogy letisztult, egyszerűbb bérleti konstrukció legyen, aminek a szabályai talán egyszerűbbek, mint egy többféle módon értelmezhető vagyongazdálkodási, vagyongazdálkodási szerződés, ezért lett továbbra is bérlet.

**Marján János:** Én bérleti szerződést nem láttam, az lemaradt véletlenül?

**dr. Veres András:** A bérleti szerződés már egy alap bérleti szerződés, ami megvan, csak a melléklete lesz kiegészítve, tehát bármilyen új eszköz vásárlásakor egy sorral a melléklet kiegészítésre kerül. Az alap konstrukció nem változik, ez a megkötött bérleti szerződés változatlanul hatályban marad. Ez három éves határozott időre szól.

**Marján János:** Én az összeg miatt kérdezem csak.

**dr. Veres András:** Benne van az összeg, az összege nem változik, 15 MFt + ÁFA éves díjban van meghatározva a bérleti díj. A jelenlegi gazdasági és pénzügyi helyzetben nem lenne célszerű, ha a bérleti díjat mindig emelnénk, mert a kórháznak a finanszírozása ezt nem tenné lehetővé, de ezen később lehet változtatni.

**Marján János:** Én csak az APEH miatt kérdezem, mert ott voltak problémák.

**dr. Veres András:** A bérleti szerződés mellett van közszolgáltatási szerződés, tehát a közszolgáltatási szerződésnél a kórház egy önkormányzat által meghatározott feladatot, vagy kötelező vagy önként vállalt feladatot lát el. Más a megítélése, mint a piaci szférában történő szerződéseknek, mert közérdekből történik a tevékenységnek a végzése.

**Marján János:** Igen, csak járulék és adót kerülünk meg, de hogyha ez le van fedve, akkor teljesen rendben van.

**dr. Veres András:** Igen, le van.

### **A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 81/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Hatvan Város Önkormányzata által történő patológiai eszközök megvásárlásáról és az Albert Schweitzer Kórház-Rendelőintézet Nonprofit Közhasznú Kft. részére történő bérebeadásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek:

1. Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy meg kívánja vásárolni a TIBA Javító, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságtól (székhelye: 9026 Győr, Hédervári u. 49.) összesen 5.205.000,-Ft + ÁFA, azaz 6.506.250,- Ft vételáron az alábbi patológiai eszközöket, tekintettel arra, hogy az ajánlatból 1.000.000,- Ft kedvezmény biztosít a Tiba Kft.:

Megnevezés	Ár
Paraffinos kiágyazó	2.200.000,- + ÁFA
Patológiai indítóasztal	2.590.000,- + ÁFA
Digitális makrofoto berendezés	275.000,- + ÁFA
Diktafon rendszer	240.000,- + ÁFA
Szervmérleg	78.000,- + ÁFA
Formalinos anyagtároló rendszer	382.000,- + ÁFA
Szellőzés hatékonyságát növelő rendszer	240.000,- + ÁFA

2. Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy meg kívánja vásárolni a Medi-Tervill Kft.-től (székhelye: 1043 Budapest, Dugonics u. 11. II/203.) (székhelye: 9026 Győr, Hédervári u. 49.) a MIELE labor mosogatógépet 236.000,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 295.000,- Ft vételáron.
3. Hatvan Város Önkormányzata képviselő-testület felhatalmazza Hatvan város polgármesterét az adásvételi szerződések aláírására és a vételár megfizetésére.
4. Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Albert Schweitzer Kórház-Rendelőintézet Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társasággal (cg.szám: 10-09-021298, székhely: 3000 Hatvan, Balassi B. út 16.) – mely gazdasági társaság alapítója és egyszemélyes tulajdonosa a fenti eszközöket azok megvásárlását és birtokbavételét követően bérbeadja az Albert Schweitzer Kórház-Rendelőintézet Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság részére, erre tekintettel a Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 646/2010. (XI.25.) sz. határozatával megkötött bérleti szerződés mellékletét ennek megfelelően kiegészíti.
5. A szükséges pénzügyi forrást a képviselő-testület Hatvan város 2011. évi költségvetéséről szóló 8/2011. (II. 16.) önkormányzati rendelet 4. sz. mellékletében, a felhalmozási kiadások között szereplő kórházi eszközök beszerzése költséghelyen rendelkezésre áll.

**Határidő:** azonnal (szerződés aláírására)

**Felelős:** Hatvan város polgármestere a jegyző útján

4./ napirendi pont

#### **Előterjesztés Hatvan Város Önkormányzata tulajdonában álló gépjármű üzemben tartásáról**

**dr. Veres András:** Ez a gépjárműszintén a kórház tevékenységének a végzéséhez lesz majd használva. Rendezni kell az üzembentartói jogokat, ugyanúgy, mint pár hónappal ezelőtt, a hivatali autónak a sorsa is így rendeződött, így egyértelmű lesz, hogy az üzembentartó az Albert Schweitzer Kórház, ezért kell erről határozatot hozni. Ez csak bizottsági hatáskör, nem megy a képviselő-testület elé.

#### **A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 82/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a képviselő-testület, valamint szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 35/2010. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 6. melléklete szerinti átruházott hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Hatvan Város Önkormányzatának tulajdonát képező ESY-293 frsz.-ú, Toyota Dyna típusú, JT1POLY610915798 alvázszámú, 3L3679587 motorszámú személygépjárműre határozatlan időtartamra Hatvani Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Zrt. részére (cg.szám: 10-10-020250, székhelye: 3000 Hatvan, Szepes Béla u. 2., a továbbiakban zrt.) adott tulajdonosi hozzájárulását a gépjármű üzemben tartójaként való bejegyzéshez visszavonja. A bizottság ugyanilyen módon hozzájárul ahhoz, hogy a Zrt. e járművet illetően a járműnyilvántartásból üzembentartóként töröltesse magát.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Hatvan város jegyzője a Gazdálkodási Iroda útján

**A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 83/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a képviselő-testület, valamint szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 35/2010. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 6. melléklete szerinti átruházott hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy az erre vonatkozó szerződés megkötésétől kezdődő határozatlan időre a kizárólagosan Hatvan Város Önkormányzatának tulajdonát képező ESY-293 frsz.-ú, Toyota Dyna típusú, JT1P0LY610915798 alvázszámú, 3L3679587 motorszámú személygépjármű bruttó 12.500,-Ft/hó bérleti díj megfizetése ellenében az Albert Schweitzer Kórház-Rendelőintézet Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3000 Hatvan, Balassi Bálint út 16; cégjegyzékszám: 10-09-031298, adószám: 23027381-2-10; a továbbiakban: nonprofit kft.) használatába és üzemeltetésébe átadásra kerüljön. A bizottság ugyanilyen módon hozzájárul ahhoz, hogy a nonprofit kft. e járművet illetően a járműnyilvántartásba üzembeiktartóként bejegyeztesse magát azzal, hogy mindez nem érinti a jármű tulajdonjogát. Az üzembeiktartó személyének megváltozása gépjármű-nyilvántartásbeli átvezetéshez szükséges megállapodás Hatvan Város Önkormányzata és a nonprofit kft. közötti, jelen határozat mellékletét képező okirat-tervezet szerinti tartalommal történő megkötését a Bizottság támogatja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Hatvan város jegyzője a Gazdálkodási Iroda útján

5./ napirendi pont

**Előterjesztés a Hatvan Körzete Kistérségi Többcélú Társulás társulási megállapodásának módosításáról**

**dr. Veres András:** Létezik egy jogi személyiséggel rendelkező társulás, ez Hatvan város és még 12 település által létrehozott önálló jogi személyiséggel rendelkező szervezet. A jogszabály által meghatározott feladatokat látja el (oktatás, nevelés, szociális ellátás, egészségügyi ellátás, területfejlesztési feladatok). Ez a szervezet jogi személyiséggel rendelkezik, de mint minden ilyen szervezet testületként gyakorolja azokat a jogokat, amely alapján tudja a működését folytatni. Azért kell nekünk határozatot hoznunk ilyen esetben Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületként, mert ő egy szavazattal rendelkezik ebben a társulási tanácsban, aki a döntést majd meg fogja hozni. Az okirat egy társulási megállapodás, a társulásnak az alapító okirata, amely tartalmazza a működésre vonatkozó legfontosabb szabályokat. Korábban nem volt egyeztetve ilyen széles körűen a közigazgatási hivattal az alapító okiratnak a szövege, ez megtörtént és úgy gondoljuk, hogy a módosítás keretében egységes szerkezetbe lesz foglalva az okirat, tehát a hatályos szöveg a közigazgatási hivatal elvárásait tartalmazza, jogszabálynak megfelelő és átvezetésre kerültek az okirat rendelkezésein azok, ami alapján most ez hatályosnak tekinthető. Amennyiben a hatvani testület ezt jóváhagyja, akkor polgármester úr a társulási tanácsi ülésen igennel tud szavazni és nyilván ott a 13 települési polgármester fogja majd határozatával jóvá hagyni. Mi felhatalmazzuk polgármester urat arra, hogy az ilyen tartalmú okiratot ott megszavazhatja és aláírhatja, erről szól az előterjesztés.

**A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 84/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Hatvan Körzete Kistérségi Többcélú Társulás társulási megállapodásának módosításáról szóló előterjesztést és az alábbi határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek:

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint **Hatvan Körzete Kistérségi Többcélú Társulás** alapítója akként dönt, hogy a jelen határozat mellékletében foglaltaknak megfelelően módosítja a **Hatvan Körzete Kistérségi Többcélú Társulás** társulási megállapodását és elfogadja a társulási megállapodás változásokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét.

Amennyiben a Társulási Tanács megtárgyalja, megvitatja, és elfogadja a jelen határozat mellékletét képező módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodás szövegét, úgy Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Hatvan város polgármesterét a Társulási Megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt hatályos szövegének aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Hatvan város polgármestere

6./ napirendi pont

**Előterjesztés Előterjesztés a Hatvan Kártyáról szóló 6/2011. (I. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Komendáné Nagy Márta:** A Hatvan Kártyáról szóló rendelet első körben a hatvani állandó lakóhellyel rendelkező lakosok részére állapított meg kedvezményeket. Ez a terület kiterjedne jogi személyekre, illetve jogi személyiség nélküli szervezetekre, önkormányzati intézményekre. Három, illetve öt parkolási behajtási engedély matricát kaphatnak, az intézmények ingyenesen, a többi szervezet pedig a rendeletben megállapított díj ellenében juthat hozzá a matricához.

**Papp István:** Felötlött bennünk már hamarabb, hogy a jogi személyek, önálló jogi személyiséggel rendelkező cégek is megkapják, mert nagyon kellemetlen lett volna egy csomó boltosnak. Jó, hogy ez meghallgatásra talált. Ez a 10 eFt egy normális összeg, de ugyanúgy a behajtás is 10 eFt?

**Komendáné Nagy Márta:** Nem, ahol behajtási matricát és parkolási matricát is kérnek, ott együttesen 10 eFt, úgy is szerepel a rendeletben, hogy együttesen és nem külön-külön.

**A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 85/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Hatvan Kártyáról szóló 6/2011. (I. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést és a mellékelt rendelet-tervezetet elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek.

7./ napirendi pont

**Előterjesztés egyes anyakönyvi események engedélyezéséről, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről**

**Papp István:** Tudomásul vesszük, tételesen le van írva, hogy mi mennyibe kerül.

**Komendáné Nagy Márta:** Mint, ahogy az előterjesztésben is szerepel, korábban jegyzői utasítás volt erre vonatkozóan, külsős helyszínre 25 eFt élt már évek óta, illetőleg volt három fajta szolgáltatás: alap, közép és felső szintű szolgáltatás. Ahogy az előterjesztésben is levezettük, próbáltuk a költségeket maximálisan összegyűjteni, bár egy-két járulékos költség még ezen túl is termelődik az önkormányzatnak. Ez több, mint 600.000,- Ft-jába kerül pluszba a bevételen túlmenően, ezért, miután jogszabályi felhatalmazás van arra, hogy ezt a rendeletet megalkossuk, kizárólag olyan díjtételeket javasunk, ami többletbevételt nem eredményez, ugyanakkor nem veszteséges szolgáltatásról lenne szó, és ennek a díjtételeit munkáltuk ki ennek a rendeletnek a mellékletében.

**A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 86/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az egyes anyakönyvi események engedélyezéséről, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről szóló előterjesztést és a mellékelt rendelet-tervezetet elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek.

8./ napirendi pont

**Előterjesztés Hatvan Város Önkormányzata 2011. évi közbeszerzéseinek előzetes összesített tájékoztatójáról**

**dr. Szikszai Márta:** A közbeszerzésekről szóló törvény értelmében lehetőség van egy előzetes összesített közbeszerzési tájékoztató közzétételére. Itt kizárólag a közösségi értékhatárt meghaladó árubeszerzéseket és szolgáltatás megrendeléseket kell feltüntetni. A célja az, hogy a közbeszerzési eljáráson számba vehető ajánlattevők megfelelő időben tájékoztatást kapjanak az önkormányzat közösségi értékhatárt elérő, illetve meghaladó beszerzéseiről. Tulajdonképpen itt egyetlen egy beszerzést tudunk beírni, ami már konkretizálva van, az elmúlt képviselő-testületi ülésen TIOP pályázat keretében az általános iskolák és a Széchenyi István Szakközépiskolának az informatikai eszközbeszerzése szerepel itt kb. 50 MFt értékben. Ez került feltüntetésre ebben az előzetes összesített tájékoztatóban.

**A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 87/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta Hatvan Város Önkormányzata 2011. évi közbeszerzéseinek előzetes összesített tájékoztatójáról szóló előterjesztést és az alábbi határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek:

Hatvan Város Képviselő-testülete a 2003. évi CXXIX. Tv. 42.§-a szerinti előzetes összesített tájékoztatót a mellékelt hirdetmény szerint elfogadja.

**Határidő:** 2011. március 15. (hirdetmény feladására)

**Felelős:** Hatvan város polgármestere a Jegyző útján

9./ napirendi pont

**Előterjesztés fiatalok helyi életkezdési támogatásának megállapításáról**

**Papp István:** Itt fel vannak sorolva az újszülöttek, reméljük még többen lesznek. Mintha kevesebben születtek volna, mint tavaly, nem?

**Komendáné Nagy Márta:** Ez csak a negyedéves.

**A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 88/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a fiatalok helyi életkezdési támogatásának megállapításáról szóló előterjesztést és az alábbi határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek:

1. Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete a fiatalok helyi életkezdési támogatásáról szóló 5/2006. (II. 10.) önkormányzati rendelet alapján

- Dürdő Bence Gergő (szül.: Hatvan, 2010. 11. 09., a. n.: Szeljak Ágnes) Hatvan, Báthori István u. 73. szám alatt lakó gyermeket 40.000,- Ft egyszeri önálló életkezdési támogatásban részesíti, melyet 18. életévének betöltése napjától vehet igénybe;
- Dürdő Kitti Viktória (szül.: Hatvan, 2010. 11. 09., a. n.: Szeljak Ágnes) Hatvan, Báthori István u. 73. szám alatt lakó gyermeket 40.000,- Ft egyszeri önálló életkezdési támogatásban részesíti, melyet 18. életévének betöltése napjától vehet igénybe;
- Gazdag Dominik (szül.: Hatvan, 2010. 03. 12., a. n.: Kiss Bernadett) Hatvan, Arany János u. 57. szám alatt lakó gyermeket 40.000,- Ft egyszeri önálló életkezdési támogatásban részesíti, melyet 18. életévének betöltése napjától vehet igénybe;
- Hajdu Nóra (szül.: Hatvan, 2010. 01. 27., a. n.: Koren Ildikó) Hatvan, Doktay Gyula u. 17/B. szám alatt lakó gyermeket 40.000,- Ft egyszeri önálló életkezdési támogatásban részesíti, melyet 18. életévének betöltése napjától vehet igénybe;
- Koczka Jázmin (szül.: Hatvan, 2010. 08. 02., a. n.: Pázmándi Anett) Hatvan, Bajza József u. 15. szám alatt lakó gyermeket 40.000,- Ft egyszeri önálló életkezdési támogatásban részesíti, melyet 18. életévének betöltése napjától vehet igénybe;
- Lévai Zalán (szül.: Kistarcsa, 2010. 07. 29., a. n.: Nagy Rozália) Hatvan, Pázsit u. 17. 3. em. 1. szám alatt lakó gyermeket 40.000,- Ft egyszeri önálló életkezdési támogatásban részesíti, melyet 18. életévének betöltése napjától vehet igénybe;
- Maksa Bálint (szül.: Hatvan, 2010. 11. 21., a. n.: Koczka Edina) Hatvan, Bajcsy-Zsilinszky út 59. szám alatt lakó gyermeket 40.000,- Ft egyszeri önálló életkezdési támogatásban részesíti, melyet 18. életévének betöltése napjától vehet igénybe;
- Nagy Lili (szül.: Hatvan, 2010. 07. 07., a. n.: Borbély Andrea) Hatvan, Dézsmaszéki u. 19. em. 22. szám alatt lakó gyermeket 40.000,- Ft egyszeri önálló életkezdési támogatásban részesíti, melyet 18. életévének betöltése napjától vehet igénybe;

- Nikl Lilian (szül.: Kistarcsa, 2010. 08. 15., a. n.: Szabó Aliz) Hatvan, Wesselényi u. 11. szám alatt lakó gyermeket 40.000,- Ft egyszeri önálló életkezdési támogatásban részesíti, melyet 18. életévének betöltése napjától vehet igénybe;
- Selmeczi-Rózsa László (szül.: Hatvan, 2010. 02. 01., a. n.: Rózsa Renáta) Hatvan, Bartók Béla u. 17. szám alatt lakó gyermeket 40.000,- Ft egyszeri önálló életkezdési támogatásban részesíti, melyet 18. életévének betöltése napjától vehet igénybe;
- Szabó Dávid (szül.: Bp. VIII., 2010. 08. 11., a. n.: Csesznik Erika) Hatvan, Zöldfa u. 9. szám alatt lakó gyermeket 40.000,- Ft egyszeri önálló életkezdési támogatásban részesíti, melyet 18. életévének betöltése napjától vehet igénybe;
- Telek Noel Nataniel (szül.: Hatvan, 2010. 02. 14., a. n.: Tóth Pál Szabina) Hatvan, Tabán út 26. 4. em. 16. szám alatt lakó gyermeket 40.000,- Ft egyszeri önálló életkezdési támogatásban részesíti, melyet 18. életévének betöltése napjától vehet igénybe;
- Verebes Aldó (szül.: Gyöngyös, 2010. 09. 13., a. n.: Dudok Nauzika) Hatvan, Csokonai u. 11. szám alatt lakó gyermeket 40.000,- Ft egyszeri önálló életkezdési támogatásban részesíti, melyet 18. életévének betöltése napjától vehet igénybe;
- Vigh Levente (szül.: Kistarcsa, 2010. 01. 19., a. n.: Guba Eszter) Hatvan, Csaba u. 40. szám alatt lakó gyermeket 40.000,- Ft egyszeri önálló életkezdési támogatásban részesíti, melyet 18. életévének betöltése napjától vehet igénybe;
- Zölei Gréta (szül.: Bp. VIII., 2010. 09. 01., a. n.: Sisa Mónika) Hatvan, Székely u. 22. szám alatt lakó gyermeket 40.000,- Ft egyszeri önálló életkezdési támogatásban részesíti, melyet 18. életévének betöltése napjától vehet igénybe;

2. A képviselő-testület a fenti kérelmezők számára összesen 600.000,- Ft – azaz hatszázezer forint – támogatást biztosít Hatvan város 2011. évi költségvetéséről szóló 8/2011. (II. 16.) önkormányzati rendelet 3. mellékletében, a szociális feladatokban szereplő „babakötvény” előirányzat terhére.

**Határidő:** a támogatás utalása a határozathozattól számított 30 napon belül

**Felelős:** Hatvan város jegyzője a Gazdálkodási Iroda vezetője útján

10./ napirendi pont

### **Előterjesztés Hatvan Város Önkormányzata és a hét kiemelt sportegyesület között létrejövő együttműködési megállapodásról**

**Papp István:** Itt arról van szó, hogy pénzbene támogatást nyújtunk ezeknek az egyesületeknek ezen tevékenységekre.

**Lisztik Lászlóné:** A sportlétesítmények közül az uszodának és az FC Hatvan pályának az üzemeltetője jelen pillanatban a Hatvani Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Zrt. és úgy láttam a hatvanonline.hu weboldalon, hogy még az FC Hatvannak nem sikerült elnököt választani. Majd mi is szeretnénk a kapcsolatot felvenni velük, mert az üzemeltetésekkel kapcsolatban van egy-két gond.

**Kondek Zsolt:** Egyenlőre még három tagú testületet tudunk választani. Köztudott, hogy a nagy cégeknek a vezető beosztású személyeiket szeretnénk az elnökségbe, hogy közeledjenek az álláspontok a város irányába, támogatást is tudnánk akkor az egyesület részére, stb. Tehát ezeket a pozíciókat szeretnénk a későbbi tárgyalások folyamán felajánlani ezeknek a vállalatoknak, ezért nincs még teljes elnökség. A mai nappal lezáródó átigazolós szezon is az a három ember fogja most már végigvinni, akik rövidesen át fogják venni az FC Hatvannak a tisztségeit és tulajdonképpen velük kell majd ezeket a megbeszéléseket lefolytatni, egyenlőre ők hárman döntenek.

### **A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 89/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Hatvan Város Önkormányzata és a hét kiemelt sportegyesület között létrejövő együttműködési megállapodásról szóló előterjesztést és az alábbi határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek:

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelen határozat mellékletét képező együttműködési megállapodást a Futball Club Hatvan Egyesülettel megkötí, melyben 2011. évre 9.000.000 Ft, azaz kilencmillió forint támogatást nyújt negyedévente egyenlő részletben, és 50 óra kedvezményes díjú csarnokhasználatot biztosít. A megállapodás határozott időre: 2011. március 10. napjától kezdődő és 2011. december 31. napjáig tartó időszakra kerüljön megkötésre.

A 2011. évi pénzügyi támogatásra Hatvan város 2011. évi költségvetéséről szóló 8/2011. (II.16.) önkormányzati rendelet 3. sz. mellékletében szereplő „Alapítványok, szervezetek részére átadott pénzeszköz” nyújt fedezetet.

**Határidő:** 2011. március 10. (a megállapodás megkötésére)

**Felelős:** Hatvan város polgármestere az Intézmény-felügyeleti Iroda útján

**A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 90/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Hatvan Város Önkormányzata és a hét kiemelt sportegyesület között létrejövő együttműködési megállapodásról szóló előterjesztést és az alábbi határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek:

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelen határozat mellékletét képező együttműködési megállapodást a Hatvani Kézilabda és Szabadidő Sportegyesülettel megkötí, melyben 2011. évre 1.500.000 Ft, azaz egymillió-ötszázezer forint támogatást nyújt, negyedévente egyenlő részletben, és 200 óra kedvezményes díjú csarnokhasználatot biztosít. A megállapodás határozott időre: 2011. március 10. napjától kezdődő és 2011. december 31. napjáig tartó időszakra kerüljön megkötésre.

A 2011. évi pénzügyi támogatásra Hatvan város 2011. évi költségvetéséről szóló 8/2011. (II.16.) önkormányzati rendelet 3. sz. mellékletében szereplő „Alapítványok, szervezetek részére átadott pénzeszköz” nyújt fedezetet.

**Határidő:** 2011. március 10. (a megállapodás megkötésére)

**Felelős:** Hatvan város polgármestere az Intézmény-felügyeleti Iroda útján

**A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 91/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Hatvan Város Önkormányzata és a hét kiemelt sportegyesület között létrejövő együttműködési megállapodásról szóló előterjesztést és az alábbi határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek:

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelen határozat mellékletét képező együttműködési megállapodást a Lokomotív Sport Egyesülettel megkötí, melyben 2011. évre 1.000.000 Ft, azaz egymillió forint támogatást nyújt, negyedévente egyenlő részletben, és 40 óra kedvezményes díjú csarnokhasználatot biztosít. A megállapodás határozott időre: 2011. március 10. napjától kezdődő és 2011. december 31. napjáig tartó időszakra kerüljön megkötésre.

A 2011. évi pénzügyi támogatásra Hatvan város 2011. évi költségvetéséről szóló 8/2011. (II.16.) önkormányzati rendelet 3. sz. mellékletében szereplő „Alapítványok, szervezetek részére átadott pénzeszköz” nyújt fedezetet.

**Határidő:** 2011. március 10. (a megállapodás megkötésére)

**Felelős:** Hatvan város polgármestere az Intézmény-felügyeleti Iroda útján

**A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 92/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Hatvan Város Önkormányzata és a hét kiemelt sportegyesület között létrejövő együttműködési megállapodásról szóló előterjesztést és az alábbi határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek:

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelen határozat mellékletét képező együttműködési megállapodást a Triton Triatlon Club Hatvan egyesülettel a kosárlabda szakosztály támogatására vonatkozóan megkötí, melyben 2011. évre 250.000 Ft, azaz kétszázötvenezer forint támogatást nyújt, negyedévente egyenlő részletben, és 100 óra kedvezményes díjú csarnokhasználatot

biztosít. A megállapodás határozott időre: 2011. március 10. napjától kezdődő és 2011. december 31. napjáig tartó időszakra kerüljön megkötésre.

A 2011. évi pénzügyi támogatásra Hatvan város 2011. évi költségvetéséről szóló 8/2011. (II.16.) önkormányzati rendelet 3. sz. mellékletében szereplő „Alapítványok, szervezetek részére átadott pénzeszköz” nyújt fedezetet.

**Határidő:** 2011. március 10. (a megállapodás megkötésére)

**Felelős:** Hatvan város polgármestere az Intézmény-felügyeleti Iroda útján

**A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 93/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Hatvan Város Önkormányzata és a hét kiemelt sportegyesület között létrejövő együttműködési megállapodásról szóló előterjesztést és az alábbi határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek:

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelen határozat mellékletét képező együttműködési megállapodást a Triton Triatlon Club Hatvan egyesülettel megkötí, melyben 2011. évre 450.000 Ft, azaz négyszázötvenezer forint támogatást nyújt, negyedévente egyenlő részletben. A megállapodás határozott időre: 2011. március 10. napjától kezdődő és 2011. december 31. napjáig tartó időszakra kerüljön megkötésre.

A 2011. évi pénzügyi támogatásra Hatvan város 2011. évi költségvetéséről szóló 8/2011. (II.16.) önkormányzati rendelet 3. sz. mellékletében szereplő „Alapítványok, szervezetek részére átadott pénzeszköz” nyújt fedezetet.

**Határidő:** 2011. március 10. (a megállapodás megkötésére)

**Felelős:** Hatvan város polgármestere az Intézmény-felügyeleti Iroda útján

**A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 94/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Hatvan Város Önkormányzata és a hét kiemelt sportegyesület között létrejövő együttműködési megállapodásról szóló előterjesztést és az alábbi határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek:

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelen határozat mellékletét képező együttműködési megállapodást a Hatvani Góliát Diáksport Egyesülettel megkötí, melyben 2011. évre 800.000 Ft, azaz nyolcszázezer forint támogatást nyújt, negyedévente egyenlő részletben. A megállapodás határozott időre: 2011. március 10. napjától kezdődő és 2011. december 31. napjáig tartó időszakra kerüljön megkötésre.

A 2011. évi pénzügyi támogatásra Hatvan város 2011. évi költségvetéséről szóló 8/2011. (II.16.) önkormányzati rendelet 3. sz. mellékletében szereplő „Alapítványok, szervezetek részére átadott pénzeszköz” nyújt fedezetet.

**Határidő:** 2011. március 10. (a megállapodás megkötésére)

**Felelős:** Hatvan város polgármestere az Intézmény-felügyeleti Iroda útján

**A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 95/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Hatvan Város Önkormányzata és a hét kiemelt sportegyesület között létrejövő együttműködési megállapodásról szóló előterjesztést és az alábbi határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek:

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelen határozat mellékletét képező együttműködési megállapodást a Hatvani Szabadidő SE-vel az atlétika szakosztály támogatására vonatkozóan megkötí, melyben 2011. évre 500.000 Ft, azaz ötszázezer forint támogatást nyújt, negyedévente egyenlő részletben, és 40 óra kedvezményes díjú csarnokhasználatot biztosít. A megállapodás határozott időre: 2011. március 10. napjától kezdődő és 2011. december 31. napjáig tartó időszakra kerüljön megkötésre.

A 2011. évi pénzügyi támogatásra Hatvan város 2011. évi költségvetéséről szóló 8/2011. (II.16.) önkormányzati rendelet 3. sz. mellékletében szereplő „Alapítványok, szervezetek részére átadott pénzeszköz” nyújt fedezetet.

**Határidő:** 2011. március 10. (a megállapodás megkötésére)

**Felelős:** Hatvan város polgármestere az Intézmény-felügyeleti Iroda útján

11./ napirendi pont

### **Előterjesztés a Hatvan Kártya rendszer telepítéséről és üzemeltetéséről**

**Papp István:** Itt arról van szó, hogy ezt nem csak elkészíteni, hanem üzemeltetni is kell. Három cégnek az ajánlata jött be, itt a Sárkány Informatikai Zrt. volt a nyerő és az üzemeltetésre is ugyanúgy.

**Lisztik Lászlóné:** A jelenlegi parkolóautomatákat és parkolókat is közszolgáltatási szerződés alapján a Hatvani Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Zrt. üzemelteti. Amennyiben ezek elkészülnek és hozzánk lesznek átadva, akkor ez közszolgáltatási szerződés módosítást fog eredményezni. Itt szeretném jelezni, hogy bár az üzleti tervünk még nem készült el, de ez a Zrt.-nek igen komoly bevételkiesést fog jelenteni és ezt nekünk továbbra is üzemeltetni kell. A parkolóautomatáknak a javítása, szervizelése és a lakosság rongálása elég sokba kerül évente.

**Papp István:** Hány örünk van, kettő?

**Lisztik Lászlóné:** Nem, egy. Csak jelzem, hogy ez nálunk pénzkiesés, parkolóért így is - úgy is kell tartani, mert ez csak a hatvaniakra vonatkozik.

**Papp István:** Tehát ez kb. nullára jött ki tavaly?

**Lisztik Lászlóné:** Igen.

**Papp István:** Akkor ez most mínusz lesz.

**Kondek Zsolt:** Az internetelés 100 MBit-es közvetlen vonalon keresztül a BIX-re egy érdekes dolog. Ez tulajdonképpen mire kell? Adják, örülünk neki, de nagyon drága dolog, biztos kell valamire.

**Papp István:** Kell valami pluszt fizetnünk ezért?

**Kondek Zsolt:** Benne van a szolgáltatási díjban.

**Palásthy Pál:** Ezek a kártyák chip rendszerű kártyák, ami azt jelenti, hogyha az elfogadóhelyeken van terminál, akkor kommunikál a kártyaterminállal, a terminál pedig a központtal, itt mindenféle statisztikákat és adatokat lehet begyűjteni és feldolgozni, szerintem ehhez kell ez az internetelés. Ez elég nagy volumenbe is felmehet, attól függ, hogy a kártyákat mennyien veszik igénybe, hány elfogadóhely lesz és hányan fognak terminállal rendelkezni.

**Kondek Zsolt:** Tehát a bolttulajdonosoknak adunk ingyen internet hozzáférést?

**Palásthy Pál:** Nem.

**Marján János:** Majd erről megkérdezzük az informatikust, szerintem ez részletkérdés, ha adja ennyi pénzért, akkor adja, adjon többet, de ha inkább odaadná a pénzt a Zrt.-nek, akkor ők is jól járnának. Ha pénzbe kerülne, akkor megértem Kondek Zsolt képviselő úr kérdését, de nem kerül, fix díjtétel.

**Palásthy Pál:** Ez már az üzemeltetésnél nem kerül pénzbe.

**Marján János:** A bizottság majd foglalkozzon azzal, amit Lisztik Lászlóné vezérigazgató felvetett, mert már 1,5 hónappal ezelőtt erről beszélgettünk egy bizottsági ülésen és akkor is elhangzott, hogy majd foglalkozunk vele a költségvetésnél, de nem foglalkoztunk. Én a számokat átnéztem, amennyire tudtam, szerintem az összes cégünkkel kapcsolatosan lesznek problémák az idén. Ha a költségvetést jó alaposan átnézi valaki, ez év végére kumulálódni fog, tehát össze fog adódni egy csomó probléma, amit akkor kell majd megoldani. Én örülök a költségvetésnek, mert legalább működik minden, de mégsem örülök neki a magam szintjén. Ezekkel a kérdésekkel a bizottságunknak – tekintve, hogy mi vagyunk a fő előadó szerv az irodán keresztül – foglalkozni kellene már így év elején. Én azt kérném, hogy a következő bizottsági ülésre ezekkel a cégekkel és elsősorban a Zrt.-vel kapcsolatban ezeket vissza kellene hozni és megpróbálni értelmezni, illetve azokat a pénzeket összerakni, ami fog hiányozni. Ne legyen az, hogy majd megint tüzet oltunk.

**Lisztik Lászlóné:** Én üdvözlöm Marján János képviselő úr hozzászólását. Gyakorlatilag március 15.-re lesz elfogadva az üzleti tervünk. A keretszámaink az üzleti tervhez megvannak, amihez majd feladatot kell rendelnünk, hogy a közszolgáltatási szerződésben lévő feladatokat milyen mértékig tudjuk elvégezni az adott költséghatáron belül. Tulajdonképpen ezek a dolgok is felvetődnek, hogy ezeket be fogjuk tervezni, tehát minket több helyen fog érinteni, ugyanis itt elhangzott már a sporttémában és nem véletlenül vetettem fel, hogy az uszodában is lehet használni a Hatvan Kártyát, meg itt, meg ott jogosít. Ez nagyon jó, csak a kompenzációt is mellé kellene tenni. Én rákérdeztem főtanácsos asszonyra, hogy ez hogyan fog működni, mert a rendeletekben nincs benne, pl. az uszodában végső soron van sportegyesület, egyéb és itt nevezetesen a LATOR SE-ről beszélek, hogy majd a Hatvan Kártyával, csak akkor vagy melléteszik a kompenzációt, vagy a sportlétesítményeket, amiket üzemeltetünk, a Zrt. szponzorálja. Én nagyon örülök Marján János képviselő úr felvetésének, meg annak is örülök, hogy van Hatvan Kártya és kedvezmény, csak ezt valóban meg kell majd tárgyalni, hogy ez a mi költségvetésünkben hogyan lesz jelen.

**Papp István:** A LATOR SE fizet már?

**Lisztik Lászlóné:** Ő fizetett eddig is, csak nem pályadíjat, hanem diákjegyet.

**Papp István:** Elég sok tagdíjat szed, úgy hallottam. Elég jó jövedelemmel rendelkezik.

**Lisztik Lászlóné:** Én ezt nem tudom, nincs is közünk hozzá, csak örökzöld téma a LATOR SE-val való harc az uszodán, pontosan ezekért az anyagi okokért. Most én a sportkoncepcióban se láttam a nevét, tehát ő nem kiemelt sportegyesület Hatvanban.

**Palásthy Pál:** Nem is kap létesítményhasználati kedvezményt. Úgy kellett volna megállapítani, hogy ne kompenzációt kelljen fizetni, hanem fölé tervezni és akik kártyát kapnak, azok fizetnének normál árat.

**Lestyán Balázs:** Ezek a kártyák azt a célt szolgálják, hogy valamilyen többletbevételhez jusson az adott cég, tehát ez egy marketingelem, amivel forgalmat növelünk, többletbevételhez jutunk, mert egy meglévő bevételből adunk kedvezményt.

**Marján János:** Az a baj, hogy az a cég, akiről most beszélünk, nem egy hagyományos piaci szereplő, mert ha az lenne, akkor megoldanák ezek az emberek, de most kötve van a kezük.

**Lisztik Lászlóné:** Végző soron itt árakat lehet módosítani, gyakorlatilag mindenféle árat a Zrt. javasol és ezeknek a változtatásáról a testület dönt.

**Papp István:** Én úgy tudom, hogy 40 fős a létszáma és 15 eFt-okat szed havonta. 600.000,- Ft-ról beszélünk, ha jól számolom.

**Lisztik Lászlóné:** Ez egy dolog, de nemcsak rájuk fog ez vonatkozni, hanem az összes többire, mert nyilvánvaló, hogy mindenki azt a formát fogja választani, ami számára kedvező, ez logikus.

**Papp István:** Mi finanszírozunk egy olyan céget, ami haszonnal dolgozik, arra való hivatkozással, hogy a gyerekeket tanítja. Jól be lehet burkolózni ezzel. Ő rendesen pénzt kér, nem ingyen csinálja. Mi sem kapunk a piacon kedvezményt, meg a többiek sem senkitől.

**Bánkutiné Katona Mária:** Az üzleti tervet most készítik, adottak a számok végül is, hogy mi az a keret, amibe a Zrt. bele kellene, hogy férjen és azokat figyelembe véve, hogy mennyi a bevételkiesés és egyéb, az üzleti tervnek a része kell, hogy legyen.

**Lisztik Lászlóné:** Ezt előre meghatározni – mivel nincs rá gyakorlati tapasztalat – nem lehet, csak kalkulálni.

**Papp István:** Ezt majd legközelebb úgy kell előkészíteni, hogy bele kell írni, amit irodavezető asszony mondott és akkor ezt majd megtárgyaljuk és figyelembe vesszük. Nem kell beburkolózni és a városnak a vérét szívni. Ha ilyen esetek vannak, akkor nem muszáj, komoly pénzeket keresnek az úszóoktatók. Ez nem egy jótékonyági intézmény, hanem egy közfeladatot ellátó szerv.

**Marján János:** Akkor adjuk meg a muníciót a Zrt.-nek, hogy ezekkel a tulajdonosi felhatalmazásokkal élhet, mert jobbról-balról kapnak instrukciókat, jó lenne valami konkrétumot mondani nekik.

**Papp István:** Jegyző asszony ezt legközelebb vegye figyelembe, konzultálni kell az üzleti tervvel kapcsolatban, ezeket belekalkulálni és leírni egy rendelet formájában, hogy ez így van, így működik. Tudom, hogy támogatást is kapnak. Ez túlzás, kell támogatás, de elég komoly pénzeket kapnak. Tehát ő pénzszerzésnek tekinti. Aranyos dolog az úszásoktatás, de elbújunk egy egyesület mögé, pénzt akarunk keresni a városnak a rovására.

**Kondek Zsolt:** Ha úgy számolom, hogy van 20% kedvezmény és plusz egy minden ötödik embernél, akkor az már plusz hozam. Az uszodának is megvan a lehetősége, hogy az ilyeneknél, akik bérlik tőle ezt a helyiséget, számolja ki azt, hogy mekkora mínuszt okozott és annyiért adja ki. Nekünk nem 2.000,- Ft-ba van, hiába vagyunk focicsapat, nekünk 5.000,- Ft az órabérleti díj és az iskola kompenzálódott azzal a mínusszal, amit mondjuk kapott az egyesület miatt, hogy rezsibe adja ki. Tehát az uszoda ne rezsibe adja ki egy vállalkozónak azt a területet. A másik, pl. az FC Hatvan esetében a pályabérleti díj benne marad a szerződésben, jól tudom?

**Palásthy Pál:** Bérleti díjat fognak fizetni továbbra is.

**Lisztik Lászlóné:** 42.000,- Ft-ot fizettek havonta.

**Kondek Zsolt:** Csak azért, mert ez egy félmillió és úgy tudtam, hogy ez kikerül ebből.

**Lisztik Lászlóné:** Ebből ez is kikerülhet, de csak jelzem, hogy a hatvani sportpálya éves költsége, ami a személyzet és a közüzem, még ha a parkgondozását nem számolom is, az 7,5 MFt.

**Kondek Zsolt:** Nekem csak azzal van a bajom, hogy mind a kettő a város tulajdonában lévő dolog és az egyik zsebünkől áttesszük a másikba a pénzt és közben lenyúlja az állam ennek a nagy részét adóba. Ez nem tudom, hogy miért jó nekünk. Pont erre találtuk ki a rezióradíjas egyesületi támogatást az iskolákra, hogy ne kelljen fizetni.

**Marján János:** Csak vannak szabályok, amit az APEH és az összes többi előír, nem lehet másként.

**Lisztik Lászlóné:** Az iskoláknál a tornaterem is egy eset, meg egy sportpálya is egy eset. Végül is egy létesítménynek az egész éves fenntartásáról van szó. Egy iskola teljesen másként működik és esetenként pénzszerzésre kiadja a tornatermet, de itt ez gyakorlatilag egész évben fenntartandó télen-nyáron.

**Marján János:** Ez is a költségvetésben meg van tervezve, muszáj neki azokat beszélni.

**Kondek Zsolt:** A gördeszkapálya ugyanúgy a városhoz tartozik, amikor még hajnali 4 órakor is ég a villany, a focistáknak pedig fizetni kell érte bérleti díjat, a gördeszkások egy fillért nem fizetnek. Ugyanúgy önkormányzati tulajdont használnak. Hol van itt az egyenlőség?

**Lisztik Lászlóné:** Gyakorlatilag ez közvilágításra van.

**Kondek Zsolt:** Attól fizeti a város, mindegy, hogy egy külön generátorra fizet vagy a közvilágításra fizet. Ez nem közvilágításra van, mert be van iktatva közjegymérőre.

**Marján János:** Ez a sportkoncepcióban szerepel?

**Kondek Zsolt:** Szerepel, hogy a város intézményei kedvezményesen használják.

**Lisztik Lászlóné:** Az uszoda egy szóval nincs benne. A koncepció az, hogy itt az egyesületek között ez létrejött, de pl. a sportkoncepcióban nem látom benne.

**Kondek Zsolt:** Pont annál a résznél beszéltük, amikor rezsivel számoltattuk ki a terem-bérleti díjakat, hiszen az iskolának kell elszámolnia, nem az egyesületnek.

**Marján János:** De hogy fizeti ezt be jogilag? Hogy szedi be az iskola?

**Kondek Zsolt:** Számlával ugyanúgy. Mi most itt a probléma? Lehet 1,- Ft-os bérleti díj, ha a Hosp-Invest meg tudott kapni egy egész kórházat 1,- Ft-ért, akkor egy egyesület, ahol működési feltétel az, hogy legyen sportpályája, ugyanúgy, ahogy a Locomotív nem fizet egy fillér bérleti díjat a MÁV-nak, tulajdonképpen ingyen használja azt a területet.

**Marján János:** Igen, csak fel kellett neki tartani ezt a pályát.

**Lisztik Lászlóné:** Ő is tarja fenn.

**Kondek Zsolt:** Nem értem, mert mind a kettő a városé, a csapat is, tehát nem külön a Kft. tulajdonát képezi, hanem a város tulajdonát képezi az FC Hatvan.

**Marján János:** Akkor közszolgáltatási szerződést kell kötni, mint a kórház esetében és mindent berakunk 1,- Ft-ba.

**Lisztik Lászlóné:** Jelenleg ez úgy van, hogy vagyonekezelési szerződésben van a sporttelep a Zrt.-nél. A sporttelep összes költsége a Zrt.-t terheli, amit beszed a műfüves pályáról, illetve azok az egyesületek jelképes összegeket fizettek, pl. az FC Hatvan 42 eFt-ot havonta vagy az íjások éves szinten 30 eFt-ot, az atléták havi 5 eFt-ot, amit be se fizettek, tehát ez töredéke. A futóbérleteket megcsináltuk, éves bérlet, jelképes összeg, 3.000,- Ft lett volna a futópályán hátul, ezt sem volt hajlandó fizetni senki. Nem is keménykedtünk, mert a sportot támogatjuk.

**Kondek Zsolt:** Azért, mert nem volt rendesen beszedve, tehát az összes tagdíj rendezetlen.

**Lisztik Lászlóné:** A futópálya nem kis pénzbe kerül, a műfüves pálya se, aminek azért van évi amortizációja. Ennek a telepnek a költsége 7,5 MFt. Én örülnék neki, ha elkerülne tőlünk, kapja meg az FC Hatvan és azt csinálnak vele, amit akarnak.

**Papp István:** Ezt majd külön meg kell beszélni.

**Lisztik Lászlóné:** Efölött mindig elsiklunk, ezeket a költségeket nekünk másból kell kigazdálkodnunk.

**Papp István:** A sportkoncepciónak a felépítésénél ez tárgyalva lett, ott kellett volna ezt előkészíteni.

#### **A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 96/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a képviselő-testület, valamint szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 35/2010. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 6. melléklete szerint átruházott hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy a Hatvan Kártya rendszer bevezetéséhez kapcsolódó feladatok ellátásával a Sárkány Informatikai Zrt-t (székhely: 1116 Budapest, Vasvirág sor 52.) bízta meg bruttó 3.182.500 Ft összeg ellenében, mint a legjobb referenciával rendelkező legkedvezőbb ajánlattevőt.

A szükséges pénzügyi forrás a képviselő-testület Hatvan város 2011. évi költségvetéséről szóló 8/2011. (II. 16.) önkormányzati rendelet 3. sz. mellékletében szereplő „Polgármesteri Hivatal szakfeladaton” rendelkezésre áll.

**Határidő:** 2011. február 28. (szerződéskötésre)

**Felelős:** Hatvan város polgármestere az Intézmény-felügyeleti Iroda útján

#### **A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 97/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a képviselő-testület, valamint szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 35/2010. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 6. melléklete szerint átruházott hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy a Hatvan Kártya rendszer üzemeltetéséhez kapcsolódó feladatok ellátásával a Sárkány Informatikai

Zrt-t (székhely: 1116 Budapest, Vasvirág sor 52.) bízta meg bruttó 300.000 Ft összeg ellenében, mint a legjobb referenciával rendelkező legkedvezőbb ajánlattevőt.

A szükséges pénzügyi forrás a képviselő-testület Hatvan város 2011. évi költségvetéséről szóló 8/2011. (II. 16.) önkormányzati rendelet 3. sz. mellékletében szereplő „Polgármesteri Hivatal szakfeladaton” rendelkezésre áll.

**Határidő:** 2011. február 28. (szerződés-kötésre)

**Felelős:** Hatvan város polgármestere az Intézmény-felügyeleti Iroda útján

12./ napirendi pont

**Előterjesztés Hatvan város 2010. évi költségvetéséről szóló 5/2010. (II. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Bánkutiné Katona Mária:** Az államháztartási törvény szerint negyedévente, de legkésőbb december 31.-vel a képviselő-testületnek el kell fogadni az előző évi költségvetésnek a módosított oszlopát. A beszámolóban ennek a középső oszlopnak az irányszámait kerültek most ide rendelet formájában és az áprilisi képviselő-testületi ülésen fogjuk ezeknek a teljesítési oszlopát behozni zárszámadás formájában, tehát itt az utolsó negyedévi változások kerültek beépítésre, az állami támogatások változásai, képviselő-testületi döntések, illetve az intézményekkel átnéztük a saját költségvetésüket, a többletbevételüket, hogy hová szerették volna és hová kellett nekik fordítani. Tehát ezek az irányszámok kerültek ezzel a rendeletmódosítással beépítésre.

**A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 98/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Hatvan város 2010. évi költségvetéséről szóló 5/2010. (II. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést és a mellékelt rendelet-tervezetet elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek.

13./ napirendi pont

**Előterjesztés Hatvan Város Környezetvédelmi Programja felülvizsgálatának elfogadásáról**

Hozzászólás nem lévén Papp István elnök szavazásra kérte fel a bizottság tagjait.

**A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 99/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Hatvan Város Környezetvédelmi Programja felülvizsgálatának elfogadásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek:

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Hatvan Város Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálatát tartalmazó dokumentumot.

**Határidő:** 2011. február 25. (elfogadásra)

**Felelős:** Hatvan város polgármestere a Műszaki és Városfejlesztési Iroda útján

14./ napirendi pont

**Előterjesztés a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 40/2004. (VIII. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Kondek Zsolt:** Eddig miért nem az volt, hogy évente újítják meg ezeket a szerződéseket? Aki támogatásban részesült, annak véglegesnek tűnt szerintem.

**Schósz Gabriella:** 2006-tól már általában egy évre kapták a támogatást. Előtte volt az, hogy határozatlan időre. Végül is ez egy tendencia volt, hogy ne legyen határozatlan idejű a támogatás, mivel változhat a szociális helyzete azoknak, akik kapják ezeket a támogatásokat. Most belekerül, hogy legfeljebb egy évre adható.

**Kondek Zsolt:** Most van-e olyan lehetőség a lakosság részére, hogy a kukás helyett a zsákos szállítási módot is igénybe vehesse az, aki nem kíván heti egyszeri kukaszállítást, hanem mondjuk x időben

zsákkal. Cégek részére kell zsák úgy tudom, éves szinten tíz darab. Nekem egy internetszolgáltatási cégem van és egész minimális.

**Schósz Gabriella:** Ez kötelező közszolgáltatási feladat, tehát ezt nem lehet így.

**Kondek Zsolt:** Tehát mondjuk, ha van éves szinten egy zsáknyi papírhulladék, ami javarészt bizalmas, aminek a hamuja még kisebb, akkor is meg kell vennem tíz zsákot. Az internetből kevés a kézzelfogható hulladék.

**Marján János:** Mi OTP vagyunk, nekünk nem kell venni semmit. Mi elszállítatjuk egy olyan céghez, ahol ezt ledarálják.

**Kondek Zsolt:** Ezt magánszemély is igénybe veheti esetleg?

**Lisztik Lászlóné:** Gyakorlatilag magánszemély igénybe veheti, mert mindenki vásárolhat Bio-Pannóniás zsákot. Azt kötelező elvinnünk, kukát nem kötelező venni.

**Kondek Zsolt:** Ezt nem tudja a lakosság. Ez a problémájuk.

**Marján János:** Vegyen 60 l-es kukát és lehet módosítani a szerződést 60 l-re.

**Lisztik Lászlóné:** Most chip-ek vannak a kukákon, akkor nem annyi szállítási díjat fizetnek, merthogy kétszeri szállításra van ez az összeg, úgy tudom és nem kell annyiszor kitenni a kukát. Tehát ez valamilyen szinten szabályozható.

**Marján János:** Szerintem teljesen szabályos.

**Schósz Gabriella:** Nem működik rendesen, mert elvileg úgy van, hogy ők nézik, hogy hányszor szállították el a kukát és levonásra kerül, ha kevesebbszer teszi ki az ember a kukát.

#### **A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 100/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 40/2004. (VIII. 27.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést és a mellékelt rendelet-tervezetet elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek.

15./ napirendi pont

#### **Előterjesztés a Környezetvédelmi Alap 2010. évi felhasználásáról, valamint javaslat a 2011. évi keret felhasználására**

**Schósz Gabriella:** 2010. évben kimutatásra került, hogy mi volt a tervezett bevétel, ezzel szemben mik lettek a tényleges bevételek – itt lehet látni a különbségeket –, illetve a tényleges kiadások és a tavalyi évi adatok figyelembevételével történt meg a 2010. évi tervezés.

#### **A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 101/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Környezetvédelmi Alap 2010. évi felhasználásáról szóló beszámolót, valamint a 2011. évi keret felhasználására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek:

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Környezetvédelmi Alap 2010. évi felhasználásáról szóló beszámolót.

**Határidő:** 2011. február 25. (elfogadásra)

**Felelős:** Hatvan város jegyzője a Műszaki és Városfejlesztési Iroda útján

#### **A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 102/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Környezetvédelmi Alap 2010. évi felhasználásáról szóló beszámolót, valamint a 2011. évi keret felhasználására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek:

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja jelen határozat melléklete szerinti tartalommal a Környezetvédelmi Alap 2011. évi felhasználására vonatkozó tervezetet.

A képviselő-testület felhatalmazza a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságot arra, hogy a Környezetvédelmi Alap egyes fejezeteiben elkülönített összegek részletes felhasználásának módjáról előzetesen, külön határozatokban döntsön.

**Határidő:** 2011. december 31. (a Környezetvédelmi Alapban meghatározott feladatok végrehajtására)

**Felelős:** Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

16./ napirendi pont

**Előterjesztés a Hatvani Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Zrt. éves karbantartási feladattervéről**

**Schósz Gabriella:** A Hatvani Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Zrt.-vel az intézményi karbantartások elvégzésére közszolgáltatási szerződés került megkötésre. A közszolgáltatási szerződés mellékleteiben le vannak rögzítve, hogy mely intézményekben milyen feladatokat kell a Zrt.-nek elvégeznie a szerződés keretein belül és ennek megfelelően ütemezte a feladatok ellátását a Zrt. Itt elsősorban az eseti hibaelhárításokra vonatkozik a terv, amit nem tud ütemezni előre a Zrt., hanem az intézmények jelzései alapján a keretösszeget használják fel.

**A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 103/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Hatvani Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Zrt. éves karbantartási feladattervéről szóló előterjesztést és az alábbi határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek:

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja jelen határozat melléklete szerinti tartalommal a Hatvani Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Zrt.-nek a Karbantartási közszolgáltatási szerződéssel összefüggő 2011. évi intézményi karbantartási feladattervét.

**Határidő:** azonnal (közszolgáltató értesítésére)

**Felelős:** Hatvan város polgármestere a Műszaki és Városfejlesztési Iroda útján

17./ napirendi pont

**Beszámoló a Hatvan Városi Köztemető üzemeltetőjének közszolgáltatással összefüggő bevételeiről és kiadásairól**

**Schósz Gabriella:** Hatvan Város Önkormányzata szintén a Zrt.-vel kötött közszolgáltatási szerződés alapján látja el a temető üzemeltetési feladatokat. Az előterjesztésben a Zrt. által megadott adatok szerepelnek a bevételekre és a bevételekkel szemben felmerült költségekre vonatkozóan.

**Lisztik Lászlóné:** Ezek a számok valósak, de van itt egy olyan címszó, hogy sírhely kialakítás és ez az eredmény nem 8,5 MFt, mert a 3,5 MFt a honvéd sírok kialakítására pénzeszköz átadásként jött a Zrt.-hez. Tehát ez bevétel, de nem meghatározó a 8,5 MFt a következő időszakra.

**Lestyán Balázs:** Ez a legnagyobb összeg, ez a közszolgáltatási szerződés szerinti számlázás?

**Lisztik Lászlóné:** Igen, az volt az átalánydíj a közszolgáltatási szerződés szerint.

**A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 104/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Hatvan Városi Köztemető üzemeltetőjének közszolgáltatással összefüggő bevételeiről és kiadásairól szóló előterjesztést és az alábbi határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek:

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja jelen határozat melléklete szerinti tartalommal a Hatvani Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Zrt.-nek, mint a Hatvan Városi Köztemető kegyeleti közszolgáltatójának beszámolóját a köztemető üzemeltetésével összefüggésben felmerült bevételeiről és kiadásairól.

**Határidő:** 2011. február 25. (határozat megküldésére)

**Felelős:** Hatvan város polgármestere a Műszaki és Városfejlesztési Iroda útján

18./ napirendi pont

**Beszámoló a 2010. évi intézményfelújítási keret felhasználásáról, valamint javaslat a 2011. évi keret felhasználására**

**Schósz Gabriella:** Mint az előterjesztésben is szerepel, 2010. évben a költségvetésben elfogadásra került egy bizonyos összeg és ez módosítva lett. Egyrészt a Zrt.-nek átadásra került közszolgáltatási szerződés alapján tervszerű megelőző karbantartások végrehajtására, tehát a felújítási feladatokból feladatok lettek elvéve és a Zrt. részére átadva, másrészt a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság részére az épület homlokzatfelújítására átadott pénzeszköz lett eszközölve, és amikor a meghatározott feladat közbeszerzési eljárás során meg lett pályáztatva, kiderült, hogy 7.542.000,- Ft-tal az előre tervezett összeg többre került, ezért pótlásra került az önkormányzat részéről a hiányzó összeg, így a költségvetési előirányzat 36.858.000,- Ft lett. Le van az 1. sz. mellékletben vezetve, hogy milyen feladatok lettek elvégezve. Azért vannak úgy, hogy pl. az önkormányzati fenntartású intézmények világítás felújítása és ott vannak alatta, hogy mely intézmények és csak egy összeggel szerepel, mert a közbeszerzési pályázattal megegyező összegek vannak feltüntetve. Azért nem részleteztük, hogy lehessen látni, hogy azzal teljesen összhangban van.

**Papp István:** A Zrt. csinálja ezeket?

**Schósz Gabriella:** 2010-ben még nem a Zrt. végezte az intézményi felújítást, viszont 2011-től a módosított közszolgáltatási szerződés szerint a Zrt.-hez kerültek át az intézményfelújítási feladatok, melynek alapján a Zrt. készített egy feladattervet. Végül is itt az önkormányzatnál összesen kb. 380 millió Ft lenne az intézményi felújításhoz szükséges teljes összeg.

**Papp István:** 380 MFt egy évben?

**Schósz Gabriella:** A feladatterv az idén. Ez az összes intézményt érinti. Tudni kell, hogy az intézmények épületgépészeti rendszereiben komoly problémák vannak és ezek mind szerepeltetésre kerültek vagy pl. a tetőszerkezet, a sportcsarnokok, a sportpadlók, minden intézményben a tornatermeknek a padozatát fel kellene újítani, amire most nincsen a költségvetésben lehetőség, ezért a költségvetésben 34 MFt került elfogadásra intézményi felújításra és ezt az összeget kellett felosztani. Mivel az épületgépészeti rendszerekben várhatóan lesz meghibásodás, mivel felújítani nem tudjuk, ezért 6 MFt-ot egy későbbi döntéssel lehetne elkölteni és most jelen pillanatban 28 MFt értékben kerülnének konkrétan meghatározásra a feladatok.

**Papp István:** Legközelebb, majd meglátjuk, hogy áll a pénzügyi helyzetünk, a Bajzába egy normális tornatermet kellene valahogy csinálni, a kórház után mindenféleképpen. Rettenetes. Az nem lehet, hogy a gimnáziumban nincs egy normális tornaterem.

**Marján János:** Jelenleg nincsen pályázat ilyesmikre?

**Uti Csabáné:** Tornateremre nincs, nem is lesz 2013-ig.

#### **A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 105/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a 2010. évi intézményfelújítási keret felhasználásáról szóló beszámolót, valamint a 2011. évi keret felhasználására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek:

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzati fenntartású intézmények 2010. évi felújítási keretének jelen határozat 1. sz. melléklete szerinti tartalommal való felhasználásáról szóló beszámolót.

**Határidő:** 2011. február 24.

**Felelős:** Műszaki és Városfejlesztési Iroda

#### **A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 106/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a 2010. évi intézményfelújítási keret felhasználásáról szóló beszámolót, valamint a 2011. évi keret felhasználására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek:

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzati fenntartású intézmények 2011. évi felújítási keretének jelen határozat 2. sz. melléklete szerinti tartalommal való felosztását.

**Határidő:** 2011. december 31.

**Felelős:** Hatvan város polgármestere a Műszaki és Városfejlesztési Iroda útján

**Papp István:** Nagyon jó, hogy ezt a Zrt., a saját cégünk csinálja, legalább a pénz valahogy visszaáramlik valamilyen formában.

19./ napirendi pont

**Előterjesztés a közterületek használatáról, valamint a parkolóhelyek létesítéséről és használatáról szóló 15/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Schósz Gabriella:** Az előterjesztés tulajdonképpen a Hatvan Kártyához kapcsolódó parkolási kedvezményekről és a behajtási matricáról szól.

**Kondek Zsolt:** Van a 4. oldalon egy táblázat, dőlt betűvel a változás ki van emelve, de nem találtam meg a Zöldfa utcát. Minden benne van, csak a Zöldfa u. nincs. A 7. pontból ez kimaradt.

**Papp István:** Módosító indítvánnyal bele kell tenni, mert ez az egy utca véletlenül kimaradt gépelési hiba folytán.

**A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 107/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a közterületek használatáról, valamint a parkolóhelyek létesítéséről és használatáról szóló 15/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést és Kondek Zsolt környezetvédelmi tanácsnok javaslatára az alábbi módosító indítványt teszi:

Az előterjesztés mellékletét képező rendelettervezet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lépjen:

**„2. §**

A R. 16/B. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Hatvan Kártyához kapcsolódó behajtási engedély matrica adható a Kölcsey Ferenc utca lezárt szakaszára történő behajtásra annak a természetes és jogi személynek, jogi személyiség nélküli jogalanyoknak, aki/amely az Apafi, Bethlen Gábor, Bocskai István, Czóbel Béla, Damjanich, Dézsmaszéki, Esze Tamás, Forgács Simon, Gábor Áron, Gedeon Béla, Görgey, Hatvany Lajos, Kert, Kiss Ernő, Kosztolányi, Kölcsey Ferenc, Május 1., Móra Ferenc, Radnóti Miklós, Tompa Mihály, Váci Mihály, Vasvári Pál, Veres Péter, Zöldfa, Mészáros Lázár úton állandó lakóhellyel, illetve székhellyel vagy telephellyel rendelkezik. A behajtási engedély matrica alkalmazására a Hatvan Kártyáról szóló önkormányzati rendeletben foglaltakat kell alkalmazni.”

**A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 108/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a közterületek használatáról, valamint a parkolóhelyek létesítéséről és használatáról szóló 15/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést és a 107/2011. (II. 22.) sz. pénzügyi, gazdasági és városfejlesztési bizottsági határozat figyelembe vételével a mellékelt rendelet-tervezetet elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek.

20./ napirendi pont

**Előterjesztés az ÉMOP-4.3.1/2/2F-2f-2009-0032 azonosítószámú projekt megvalósításával összefüggő esélyegyenlőségi mentor beszámolójáról**

**Uti Csabáné:** Ezek az uniós pályázatok, főleg az infrastruktúra vonatkozásában nemcsak egy elemet tartalmaznak, úgy, mint most a Bajza esetében, magát az építést és a felújítást, hanem egyéb ún. járulékot, de kötelezően megvalósítandó tevékenységeket is felölelnek. Ebben az esetben esélyegyenlőségi mentor bevonásával közoktatási esélyegyenlőségi tervet és intézkedési tervet is kellett készíteni. Mindezek feltételei annak, hogy a projekt zárását el tudjuk indítani. Ezeket a beszámolókat, illetve a képviselő-testület határozatát arról, hogy adott esetben az esélyegyenlőségi mentor beszámolóját elfogadja, csatolni szükséges, ezért kerül most képviselő-testület elé az esélyegyenlőségi mentor beszámolója.

**A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 109/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az ÉMOP-4.3.1/2/2F-2f-2009-0032 azonosítószámú projekt megvalósításával összefüggő esélyegyenlőségi mentor beszámolójáról szóló előterjesztést és az alábbi határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek:

Hatvan Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az ÉMOP-4.3.1/2/2F-2f-2009-0032 azonosítószámú, „Tartalomhoz a forma” – „Korszerű oktatási környezet kialakítása az esélyteremtő, versenyképes tudás megszerzéséhez a hatvani Bajza József Gimnázium és Szakközépiskolában” című projekt megvalósításával összefüggő esélyegyenlőségi mentor beszámolójáról szóló előterjesztést. A képviselő-testület a mentori beszámolót a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

**Határidő:** 2011. február 25.

**Felelős:** Műszaki és Városfejlesztési Iroda

21./ napirend

**Előterjesztés a „COMENIUS Iskolai Együttműködések 2011” című pályázati felhíváson való részvételről**

**Uti Csabáné:** Ez a Comenius pályázat több éve tartó pályázati lehetőség. Nagyon kedvelt az oktatási intézmények körében. Az egész életen át tartó tanulásról szól és külföldi együttműködési kapcsolatok kialakítására irányul. Jelen esetben a Széchenyi István Szakközépiskola kíván a német és az angol nyelvű diákokkal közösen egy-egy pályázatot benyújtani. Továbbá ennek az a lényege, hogy 21.-e volt a pályázat benyújtásának a határideje, de polgármester úrral történt előzetes egyeztetés alapján a bizottság utólag fogja jóváhagyni, amennyiben jóváhagyja ezt a két határozati javaslatot. Ez bizottsági hatáskörbe tartozik, mert nem éri el a bruttó 8 Mft-ot a pályázott összeg.

**Papp István:** A Bajzában is van egy hasonló, ők is mentek Ausztriába a nyáron, viszont ők nem pályáztak. Nem mindenki tud mindent, ilyen pályázatokról az intézményvezetőket tájékoztatni kellene. Ezt utólag mi nem tudjuk behozni, hogy a Bajza is belejőjön?

**Uti Csabáné:** A benyújtási határidő 21.-én letelt.

**Papp István:** Tehát mindenképpen, ha van egy ilyen pályázat, mint pl. ez, akkor a jövőt illetően szólni kell nekik, hogy van egy ilyen lehetőség, hogy ők is pályázzanak. Biztos meg fogják pályázni, mert ez a határon túli kapcsolatokra meg bármire érvényes, ezt fogják pénzelni rendszeresen, erre külön keret is van, tehát legközelebb ezt mindenképpen be kell venni.

**Uti Csabáné:** A pályázati szabályzatunk alapján amennyiben ilyen információnk van, minden esetben minden intézmény kap értesítést. Körlevelet szoktunk kiküldeni, viszont arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy vannak olyan pályázatok – nyilván mi sem tudunk mindentről tájékozódni –, amit másik intézményből kapunk, de akkor természetesen továbbítjuk az iskoláknak. Most azért csodálkozom, mert egy főigazgatója van a Széchenyi István Szakközépiskolának és a Bajza József Gimnáziumnak, tehát amennyiben tudomása van róla, ezt az információt saját intézményén belül meg kellett volna osztania.

**Papp István:** Hogyha megnyernék a pályázatot, akkor nem lehetne ebből adni, mivel egy intézményről van szó?

**Uti Csabáné:** Nem, ez erre a programra van és konkrétan csak erre lehet, sajnos.

**Papp István:** Akkor erre majd jövőre figyelniünk kell.

#### **A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 110/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a képviselő-testület, valamint szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 35/2010. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 6. melléklete szerinti átruházott hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy utólagos jóváhagyás mellett támogatja a Hatvani Középiskola, Szakiskola és Kollégium Széchenyi István Közgazdasági és Informatikai Szakközépiskolája (székhely: 3000 Hatvan, Bajcsy-Zs. u. 6.) „Milyen jól ismersz?” című német munkanyelvű pályázat benyújtását. A pályázat bruttó költsége, illetve hozzávetőleges költségvetése: az igényelt összeg 20.000 € - kb. 5.500.000,- Ft, önrész nincs. A pályázat 80 %-ban előfinanszírozott, a fennmaradó 20%-ot a projektidőszak lezárultával, a kitűzött eredmények és végtermékek bemutatása után ítélik meg. Az ideiglenesen hiányzó összeg a Széchenyi István Közgazdasági Szakközépiskola Alapítvány pénztárából fedezhető.

**Határidő:** 2011. február 23. (tájékoztatásra)

**Felelős:** Schósz Gabriella a Műszaki és Városfejlesztési Iroda vezetője

#### **A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 111/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a képviselő-testület, valamint szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 35/2010. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 6. melléklete szerinti

átruházott hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy utólagos jóváhagyás mellett támogatja a Hatvani Középiskola, Szakiskola és Kollégium Széchenyi István Közgazdasági és Informatikai Szakközépiskolája (székhely: 3000 Hatvan, Bajcsy-Zs. u. 6.) a „Tinédzserek élete a múltban, a jelenben és a jövőben” című angol munkanyelvű pályázat benyújtását. A pályázat bruttó költsége, illetve hozzávetőleges költségvetése: az igényelt összeg 20.000 € -kb. 5.500.000,- Ft, önrész nincs. A pályázat 80 %-ban előfinanszírozott, a fennmaradó 20%-ot a projektidőszak lezárultával, a kitűzött eredmények és végtermékek bemutatása után ítélik meg. Az ideiglenesen hiányzó összeg a *Széchenyi István Közgazdasági Szakközépiskola Alapítvány* pénztárából fedezhető.

**Határidő:** 2011. február 23. (tájékoztatásra)

**Felelős:** Schósz Gabriella a Műszaki és Városfejlesztési Iroda vezetője

22./ napirendi pont

### **Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú közérdekű lakások bérbeadás előtti felújítási munkáiról**

**Schósz Gabriella:** A Zrt. a közszolgáltatási szerződés keretén belül megkapta 2011. évben az általuk üzemeltetett lakások felújítási munkáit. A Zrt. tesz javaslatot az önkormányzat felé, hogy mely lakások legyenek felújítva és a Zrt.-nek kell költségvetést benyújtani ezeknek a lakásoknak a felújítására. Most 4 darab lakás esetében került költségvetés benyújtásra, amik közérdekű célból kiadhatóak.

**Papp István:** Ez a mellékletben nincsen benne? Ez az 1.384.634,- Ft miért ilyen iradatlan összeg?

**Schósz Gabriella:** Ebben a lakásban a korábbi bérlő a belső nyílászárókat kiszerezte, tehát ebben a lakásban a belső ajtókat pótolni kell, valamint konyhabútort, gáztűzhelyt. Jelenleg a lakásban szőnyegpadló van, amit szintén célszerű laminált parkettára cserélni, mivel ez is már elhasználódott és a festés van benne.

**Papp István:** A fürdőszoba jó? A csapok is?

**Schósz Gabriella:** A fürdőszoba jó, van a költségvetésben 1 db csaptelep csere és a vízmérőt le kell cserélni.

**Papp István:** Ezek egyedi fűtésűek, távfűtés van?

**Schósz Gabriella:** Nem mindegyik egyedi fűtés, van ahol központi fűtés van.

**Papp István:** Be is lesz bútorozva?

**Schósz Gabriella:** Nem, csak konyhabútor lesz benne.

**Papp István:** Úgy szolgálati lakás, hogy ez nincs bebútorozva.

**Marján János:** Milyen szolgálati lakás?

**Papp István:** Önkormányzati dolgozók kaphatják 20 eFt + ÁFA-ért havonta, akik közfeladatot látnak el ebben az intézményben. 11 db lakásunk van, itt lehet megigényelni, a Szociális és Lakásügyi Bizottság pedig dönt a kiutalásról.

**Marján János:** Ez nagyon nagy haszonkulccsal működtetett beruházás. Ebben lakott valaki?

**Schósz Gabriella:** Korábban laktak, most jelen pillanatban üresen állnak.

**Papp István:** A Szociális és Lakásügyi Bizottság eldöntötte, nekünk pedig a pénzt kell hozzárakni.

**Schósz Gabriella:** Átruházott hatáskörben ez a bizottság dönt 8 MFt-ig.

**Papp István:** Igen, a költségekről és a Szociális és Lakásügyi Bizottság átkerült oda, mert elvileg benne volt, most is benne van az SZMSZ-ben.

**Marján János:** A rezsit ki fizeti?

**Schósz Gabriella:** A bérlő.

**Marján János:** Miért nem adjuk el ezeket a lakásokat?

**Papp István:** Mert a törzsvagyont nem akarjuk csökkenteni.

**Marján János:** Mennyi pénzt hoz? 6 év alatt se térül meg.

**Kondek Zolt:** Itt, ha jól tudom, önkormányzati dolgozók laktak, tehát olyan emberek kaptak, akik valószínűleg rá voltak nagyon szorulva, de szerintem annyira anyagilag nem voltak rászorulva, hogy így lepusztítsák. Amikor visszavettük nem volt senki, aki ellenőrizze, hogy pl. hová lett az ajtó és megkérdezze tőle, hogy milyen formában próbálja megtéríteni ezeket a károkat? - mert gondolom akkor még volt ajtó, amikor beköltözött.

**Papp István:** Ez az 1.384.634,- Ft tétélesen miből tevődik össze?

**Schósz Gabriella:** Van benne egy konténeres elszállítási a törmelékekre, a burkolatbontások vannak benne, a közlekedő helyiségeknek a burkolása, aljzatkiegyenlítés, a laminált padló fektetése, fa beltéri nyílászárók elhelyezése, a belső faajtóknak a festési, mázolás munkái, glettelés, tapétázás, diszperziós festés, villanszerelésre, javításra előirányzat, amiben az érintésvédelmi mérések is benne vannak, 1 db vízmérő órának a cseréje.

**Papp István:** Addig nem volt jó a villany, amíg ott lakott?

**Schósz Gabriella:** Az úgy szokott történni, hogy amikor felújításra kerül egy lakás, akkor az érintésvédelmi mérését minden esetben el kell végezni és mivel ez kellően nincsen felülvizsgálva, valamennyi javítási költséget muszáj betervezni. Akkor van még a konyhabútor, a gáztűzhely és 1 db csapterlep. Amennyiben szükséges, olyan berendezési tárgy, ami lakástartozék, pl. fürdőszobában az üvegbúra, azt azokból a költségekből kell pótolni, ami a villanszerelésre van.

**Marján János:** Kitől vettük vissza?

**Lisztik Lászlóné:** Szerintem Tóthné lakott benne.

**Lestyán Balázs:** Mivel nem a mi bizottságunkra tartozik tudomásom szerint ezeknek a lakásoknak a kiutalása, mi a pénz háttéréről vitatkozunk most. Szerződéseket kellene kötni, hogy a lakások kiadása, illetve a leadása párhuzamosan legyen. Ahogy átvette, úgy adja vissza.

**Papp István:** Ezt különben nem lenne rossz dolog beletenni egy rendelet-tervezetbe.

**dr. Szikszai Márta:** Központi jogszabály rendelkezik arról, hogy a bérlőnek a lakást a bérlet megszűnésekor a rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban kell visszaadni.

**Lisztik Lászlóné:** Gyakorlatilag a lakások jegyzőkönyvvel vannak átadva és visszavéve, csak ezeket a lakókat nem igazán lehet még arra sem kötelezni, hogy tisztasági festést csináljanak maguk után, tehát a lakásbérlet igen nagy probléma. A másik, amit pont holnap fogunk megbeszélni, hogy nem biztos, hogy a bérlő úgy hagyta ott a lakást, mert igen sok a betörés, amiről rendőrségi feljelentés is van, hogy elviszik a boylert, a WC csészét, a bútort, a tűzhelyet, mindent.

**Kondek Zsolt:** A szomszéd nem veszi észre, hogy az egész épület üres?

**Lisztik Lászlóné:** A Tabán u. 2. körbe van szomszédal, mégis szét van verve az egész ház.

**Papp István:** Az a lényeg, hogy ez egy nagyon humánus ár, érdemes önkormányzati dolgozónak lenni. Azoktól az önkormányzati dolgozóktól, akiknek ilyen lakást utalnak ki és költségtérítést kapnak, meg kell, hogy vonjuk ezt a költségtérítést, amiatt, hogy az önkormányzattól kaptak egy ilyen szolgálati lakást nagyon jutányos áron és szépen felújítva.

**Lestyán Balázs:** Nemcsak önkormányzati dolgozók, hanem önkormányzati tulajdonú cégek alkalmazottai esetében is.

**Papp István:** Igen, bárki, aki az önkormányzattól ilyen jutányos áron lakást kap. Mint indítványt betehetjük ezt és megszavaztathatjuk? Ez bemehetne a csütörtöki képviselő-testületi ülésre.

**Marján János:** Szerintem egyeztessünk.

**Lestyán Balázs:** A költségtérítés nemcsak a bejárásra hivatott. Én ennek az elszámolási formáját nem ismerem.

**dr. Szikszai Márta:** Hogyha átalány, akkor valamiféle SZJA-ban meghatározott adómértéket be kell utána fizetni és onnantól kezdve ennek elszámolási kötelezettsége nincs, illetve van a tételes elszámolás, ami azt jelenti, hogy akinél a költség jelentkezik, az megfinanszírozza ezt a költséget és az önkormányzat számára kiállított megfelelő pénzügyi bizonylattal ezt utána az ő részére ki lehet fizetni. Ezt le kell igazolni valamiféle felettes szervnek vagy személynek, hogy ezek a költségek nála ténylegesen felmerültek. Az előbbi pedig a költségátalány, amikor az SZJA szerinti valamilyen adómértéket megfizeti. Mindenféleképpen egy kicsit körül kellene ezt járni.

**Papp István:** Nyilván valaki azért kért költségtérítést, mert valahonnan jár ide.

**dr. Szikszai Márta:** Amennyiben tételes elszámolás alá esik és ide költözik, akkor nyilván nem fogja ezt utána elszámolni, de hogyha költségátalány, akkor meg kell nézni, hogy mire kapta ő ezt a költségátalányt, van-e benne munkába járás költségtérítése, mert lehet ebben telefon, lehet ebbe olyan is, hogy reprezentáció üzleti félnek, egyebek.

**Papp István:** Ezt járja körül jegyző asszony és akkor most nem is kell behozni csütörtökön.

**Lestyán Balázs:** Javaslatom az, hogy a következő bizottsági ülésre tekintsük át ezt a kérdést.

**Papp István:** Nézzék meg ennek a jogi háttérét, mert ezt meg kell oldjuk, hogy spóroljunk az önkormányzatnak, úgyis nehéz helyzetben vagyunk.

**Marján János:** Most 2,8 MFt-ról fogunk szavazni, ha megnézzük az összes intézményt, 30 MFt-ot se költünk rájuk. Elég tisztességtelen számok jönnek ki, ha ezeket az arányszámokat összepakoljuk. Az a kérdés, hogy ezekre megvannak-e a lakók és ha beköltöznek, akkor fizetnek-e, illetve nem fogják-e leamortizálni, mert ha lakik benne valaki, akkor nem fognak betörni, de ha megint ott hagyjuk szabadon, akkor azt javaslom, hogy adjuk el ezeket a lakásokat, mert felesleges fenntartani nekünk ennyi pénzért. Ez nem az első ilyen eset, a múltkor már elköltöttünk 8 MFt-ot, meg 9 MFt-ot, szavaztunk róla ősszel, számoljátok össze ezeket a pénzeket.

**Lestyán Balázs:** Véleményem szerint, ha ezeket a lakásokat adott esetben magas kereset mellé adjuk egy alacsonyabb, nem piaci áron, az feltétlenül felülvizsgálatra szorul, hacsak ez nem valamiféle béregyezség kérdése, de ha ez azonkívül van, akkor mindenféleképpen piaci áron kellene kiadni.

**Papp István:** Erre van egy rendelet, amit módosítani lehet.

**dr. Szikszai Márta:** A lakásrendeletnek egy komplex átfogó felülvizsgálatát tervezzük a márciusi ülésre.

**Papp István:** Akkor arról szavazzunk, hogy mi elfogadjuk ezeket a költségeket. Tétélesen szavazunk mindegyik lakásra, mert négy határozati javaslatunk van. Szerintem olcsóbban is ki lehetett volna hozni, mert ez az 1.384 eFt nagyon sok pénz.

**Lestyán Balázs:** Én javasolom elfogadni ezeknek a lakásoknak a felújítását, ugyanis ezek értéket képviselnek az önkormányzat vagyónában, mert ha ezeket nem újítjuk fel, akkor az értékük csökken, azzal a megjegyzéssel, hogy lesz a lakásrendeletnek a felülvizsgálata és reményeink szerint kialakítunk egy olyan koncepciót, hogy a lakások kiutalása egy olyan rendszerben fog történni, amiben valószínűleg a garanciák jobban érvényesíthetők lesznek, illetve a lakásokat piaci alapokon is ki lehessen adni.

**Papp István:** Egy ilyen lakás bérleti díja kb. 50 eFt Hatvanban.

**Schósz Gabriella:** A Horváth M. út 3. III/4. sz. alatti lakás 56 m<sup>2</sup>-es, a költségvetésben nincsen benne.

**Papp István:** Hány ember fog abban lakni?

**Schósz Gabriella:** Egy szerintem, de nem tudom. A Horváth M. út 8. V/2. sz. alatti 63 m<sup>2</sup>-es lakás három emberé. A Horváth M. út 8. V/1. és a 24. IV/12. sz. alatti lakásokban még nincsenek bérlők.

**Papp István:** Jelentkező van azért, elviekben.

**Kondek Zsolt:** Arról nem tehetünk, hogy így lelakták, nem mi kötöttük azzal az emberrel a szerződést, viszont ha már van egy ilyen lakása az önkormányzatnak, el kellene fogadni, hogy felújítjuk és ez innentől kezdve pénzt hoz, még ha csak lakásonként havi 20 eFt-ot, akkor is ez négy lakásnál 80 eFt, mert utána úgyis feltörik.

**Papp István:** Miért törnének fel?

**Kondek Zsolt:** Mert ilyen a közbiztonság. Beköltözhetnek illegális lakásfoglalók, ha lakják, akkor egyrészt van gazdája, másrészt úgy kötjük meg velük a szerződést, hogy ellenőrizhetőek legyenek és normális állapotban adják vissza, erre majd figyelniük kell, de jelen pillanatban ez most pénzt hoz a város részére.

**Papp István:** Itt a pénzt sajnáljuk, és ahogy Marján János mondta, az intézményeinkre meg nincsen. Az intézményekre nem tudunk megfelelő pénzt kiadni, mert ilyen helyzetben van az önkormányzat és lakásokat meg felújítunk.

**Marján János:** Hány darab ilyen lakásunk van még?

**Lisztik Lászlóné:** 11 db van összesen.

**Schósz Gabriella:** Ezek kimondottan közérdekű lakások. Ez a négy lakás, amiben még nem laknak, a többiben laknak, tehát négyben jelen pillanatban is laknak, ez a négy pedig kiadható.

**Papp István:** Jegyző asszony készítse elő a legközelebbi bizottsági ülésre, tétélesen nézze meg, hogy ezek az emberek milyen költségtérítést kapnak, mert ha ők hatvani szolgálati lakást kapnak, mint közfeladatot ellátó személyek az önkormányzatnál, nézzük meg a költségtérítésüket, hogy mennyit kapnak és azt javasolja a bizottság, hogy a költségtérítést 50%-kal csökkentjük.

**Lestyán Balázs:** Nem most, majd a következőre.

**Papp István:** Ez egy javaslat volt. Ezt feltehetem szavazásra?

**dr. Szikszai Márta:** Hogy a következő bizottsági ülésen ez napirend lesz?

**Papp István:** Igen, jegyző asszony nézze meg, hogy mennyi költségtérítést kapnak és mi azt szeretnénk csökkenteni, mert ha itt kapnak egy nagyon jól felújított lakást, akkor ők is hozzájárulhatnak legalább ennyi részben és ha csökkentjük, akkor az legalább hoz nekünk 500 eFt-ot.

**dr. Szikszai Márta:** Ez a javaslat nem a mostani napirendi pontunk módosító indítványa?

**Papp István:** Nem. Akkor Lestyán Balázs javaslatát ezeknek a figyelembevételével fogadjuk el, jegyző asszony pedig előkészíti ezt nekünk, a legközelebbi bizottsági ülésre elhozza és beszámol nekünk arról, hogy ennek mi a módja.

#### **A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 112/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a képviselő-testület, valamint szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 35/2010. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 6. melléklete szerinti átruházott hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy a Hatvani Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Zrt.-t bízta meg – Hatvan Város Önkormányzata és a Hatvani Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Zrt. között megkötött Karbantartási közszolgáltatási szerződés alapján – bruttó 1.384.634,- Ft összegben az önkormányzati tulajdonú Hatvan, Horváth M. u. 3. III/4. sz. alatti lakás felújításával. Pénzügyi forrás Hatvan város 2011. évi költségvetéséről szóló 8/2011. (II. 16.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében a 2011. évi felhalmozási kiadások között a „Lakóház felújítás 2010. évi maradvány” költséghelyen rendelkezésre áll.

**Határidő:** 2011. március 31.

**Felelős:** Schósz Gabriella a Műszaki és Városfejlesztési Iroda vezetője

**A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 113/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a képviselő-testület, valamint szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 35/2010. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 6. melléklete szerinti átruházott hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy a Hatvani Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Zrt.-t bízta meg – Hatvan Város Önkormányzata és a Hatvani Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Zrt. között megkötött Karbantartási közszolgáltatási szerződés alapján – bruttó 938.831,- Ft összegben az önkormányzati tulajdonú Hatvan, Horváth M. u. 8. V/1. sz. alatti lakás felújításával. Pénzügyi forrás Hatvan város 2011. évi költségvetéséről szóló 8/2011. (II. 16.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében a 2011. évi felhalmozási kiadások között a „Lakóház felújítás 2010. évi maradvány” költséghelyen rendelkezésre áll.

**Határidő:** 2011. március 31.

**Felelős:** Schósz Gabriella a Műszaki és Városfejlesztési Iroda vezetője

**A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 114/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a képviselő-testület, valamint szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 35/2010. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 6. melléklete szerinti átruházott hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy a Hatvani Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Zrt.-t bízta meg – Hatvan Város Önkormányzata és a Hatvani Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Zrt. között megkötött Karbantartási közszolgáltatási szerződés alapján – bruttó 259.084,- Ft összegben az önkormányzati tulajdonú Hatvan, Horváth M. u. 8. V/2. sz. alatti lakás felújításával. Pénzügyi forrás Hatvan város 2011. évi költségvetéséről szóló 8/2011. (II. 16.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében a 2011. évi felhalmozási kiadások között a „Lakóház felújítás 2010. évi maradvány” költséghelyen rendelkezésre áll.

**Határidő:** 2011. március 31.

**Felelős:** Schósz Gabriella a Műszaki és Városfejlesztési Iroda vezetője

**A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 115/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a képviselő-testület, valamint szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 35/2010. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 6. melléklete szerinti átruházott hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy a Hatvani Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Zrt.-t bízta meg – Hatvan Város Önkormányzata és a Hatvani Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Zrt. között megkötött Karbantartási közszolgáltatási szerződés alapján – bruttó 221.093,- Ft összegben az önkormányzati tulajdonú Hatvan, Pázsit u. 24. IV/12. sz. alatti lakás felújításával. Pénzügyi forrás Hatvan város 2011. évi költségvetéséről szóló 8/2011. (II. 16.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében a 2011. évi felhalmozási kiadások között a „Lakóház felújítás 2010. évi maradvány” költséghelyen rendelkezésre áll.

**Határidő:** 2011. március 31.

**Felelős:** Schósz Gabriella a Műszaki és Városfejlesztési Iroda vezetője

**A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 116/2011. (II. 22.) számú – 5 „igen” szavazattal (egyhangúlag) meghozott – határozata:**

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság felkéri Hatvan város jegyzőjét, hogy a munkaterv szerinti soron következő bizottsági ülésre vizsgálja meg tételesen az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére, valamint az elidegenítésből származó bevételek felhasználására vonatkozó szabályokról szóló 45/2006. (XII. 15.) önkormányzati rendelet alapján közérdekből bérbe adásra kerülő lakások esetében az érintett bérlők részére nyújtott költségtérítést és adjon róla tájékoztatást.

**Határidő:** 2011. március 29.

**Felelős:** Hatvan város jegyzője

Ezt követően Papp István elnök 10.50 órakor zárt ülést rendelt el, ahol még egy előterjesztés került megtárgyalásra, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K.m.f.

---

Papp István  
bizottság elnöke

---

Jávorkáné Jenei Katalin  
jegyzőkönyvvezető